

Aluehallitus 31.10.2022 § 163

§ 163

Oikaisuvaatimus koskien hyvinvointialuejohtajan päätöstä § 37 Lasten, nuorten ja perheiden palvelujen, Lasten ja nuorten kohdennettujen palvelujen palvelulinjajohtajan valinnasta

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Ahlström Mari

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialueen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Valinta perustuu tällöin kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Työnantaja on tutustunut virkaa hakeneiden hakemuksiin, ja muodostanut hakijoiden aiemman kokemuksen ja myöhemmin haastatteluiden perusteella arvion kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Viran täyttävällä viranomaisella on mahdollisuus painottaa eri perusteita. Tätä harkintaa toteuttaessaan viranomaisen ei saa kuitenkaan käyttää syrjiviä perusteita.

Hyvinvointialuevalmistelussa on päätetty, että aluehallituksen 6.6.2022 perustamat palvelulinjajohtajien virat laitetaan sisäisen kiinnostuksenosoitusmenettelyn piiriin. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kunnat ovat keskenään eri kokoisia ja organisaatorakenteet erilaisia. Hyvinvointialueen valmistelujohtajat ovat kiinnostuksenosoitusmenettelyn osalta päättäneet, minkä tasoiset esihenkilötehtävät mahdollistavat kiinnostuksenosoitusmenettelyyn osallistumisen Lapset, nuoret, perheet -palvelulinjan johtajan tehtävään. Kiinnostuksen osoitusmenettelyssä virkoihin ovat voineet osoittaa kiinnostuksensa henkilöt, jotka hoitavat siirtyvässä organisaatiossa tasoltaan samankaltaista tai vaativampaa virkaa tai ovat määräaikaisesti virkavapaalla sellaisesta. Asia käsiteltiin yhteistoiminnassa hyvinvointialueella 22.6.2022. Palvelulinjajohtajien virkojen kelpoisuusehtona oli ylempi korkeakoulututkinto. Henkilöt, jotka nimettiin ilmoittautumismenettelyn piiriin kuuluviksi, katsotaan kelpoisiksi, vaikka heillä ei olisi ylempää korkeakoulututkintoa.

Kyseessä olevaan tehtävään kuului kiinnostuksenosoittamisen piiriin ja henkilöt, jotka on katsottu kuuluvaksi tähän kiinnostuksen osoittamiseen kuuluviksi, on tunnustettu hyvinvointialueen valmistelussa ja näille henkilöille on lähetetty sähköpostiviesti keskitetysti hyvinvointialueen henkilöstöhallinnosta 28.6.2022. Tehtävään valittu ja oikaisuvaatimuksen tehnyt henkilö ovat mukana tässä listassa. Tehtävän kelpoisuusehtoja ei näin ollen ole madallettu valitun henkilön hyväksi.

Kiinnostuksen osoitusmenettelyssä ehdottomana kelpoisuusehtona voidaan pitää koulutustasoa, joka oli palvelulinjajohtajan tehtävässä soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Henkilöt, jotka oli nimetty ilmoittautumismenettelyn piiriin, katsottiin kelpoisiksi, vaikka heillä ei olisi ylempää korkeakoulututkintoa. Tämän ehdottoman edellytyksen lisäksi valintaperusteena olivat osaaminen, soveltuvuus ja oma toive. Nämä perusteet käyvät ilmi ilmoitusmenettelyn piiriin kuuluville lähetetyssä sähköpostissa 28.6.2022.

Kiinnostus tehtävään osoitettiin käytännössä Webropol-kyselyyn vastaamalla. Kyselyssä kysyttiin aiempaa soveltuvaa työkokemusta sekä mikä avoinna olevista palvelulinjajohtajan tehtävistä eniten kiinnostaa. Lisäksi kyselyssä sai kirjoittaa vapaamuotoisen tekstin, jossa sai kuvata omaa osaamista, soveltuvuutta ja kiinnostusta tehtävään.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt henkilö katsoo, että häntä on syrjitty valintaa tehtäessä ja tehtävään on valittu henkilö, jonka johtamiskokemus vastaavanlaisista tehtävistä on lyhyempi ja suppeampi kuin oikaisuvaatimuksen tekijällä. Kiinnostuksenosoitusmenettelyssä ei ole mainittu erikseen johtamiskokemuksen pituutta tai johtamistehtävien laajuutta muuta kuin siten, että tehtävien on tullut olla samankaltaisia tai vaativampia kuin palvelulinjajohtajan tulevassa tehtävässä. Sekä valitun henkilön että oikaisuvaatimuksen tekijän hoitamat tehtävät on katsottu sellaisiksi, että he kuuluvat kiinnostuksen osoittamisen piiriin. Lapset, nuoret, perheet -palvelualueen organisaatio on muovautumassa ja palvelulinjajohtajan tehtävässä ei kiinnostuksen osoittamisen vaiheessa ollut olemassa tarkkaa tehtävänkuvaa. Tämä tuotiin myös haastatteluissa esille, siten, että tuleva palvelulinjajohtaja on keskeisessä roolissa uuden organisaation ja johtoryhmätyöskentelyn muovaamisessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä huomauttaa, että lapset, nuoret, perheet palvelulinjan organisaatiota on muokattu valitun henkilön eduksi siten, että organisaatioon on lisätty lastenpsykiatrinen yksikkö. Kohdennettujen palvelujen palvelulinjassa on ollut tähänkin saakka sekä sosiaali- että terveydenhuollon palveluja eikä tällä siirrolla ole ollut merkittävää vaikutusta esihenkilön ammatti- ja koulutustaustaan.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on pitkä kokemus sosiaalihuollon johtamistehtävistä. Kenelläkään ei kuitenkaan ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on lain mukaan mahdollista päätyä valitsemaan kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muikin kuin korkeimmin koulutettu taikka kokenein.

Kiinnostuksenosoittamisen ajankohdan umpeuduttua rekrytoiva palvelualuejohtaja on tutustunut hakemuksiin ja haastatteluihin saivat kutsun kaikki kiinnostuksensa ilmaisseet henkilöt. Haastattelussa käytettiin kysymyslomaketta, joka oli kaikille haastatteluun osallistujille sama. Tällä pyrittiin varmistamaan haastateltujen tasapuolista kohtelua valintatilanteessa.

Haastattelujen jälkeen rekrytoiva palvelualuejohtaja on laatinut yhteenvedon kiinnostuksensa ilmaisseiden osalta koulutuksen, johtamis- ja ammatillisen kokemuksen sekä muun soveltuvuuden suhteen. Kaikki haastatellut täyttivät koulutusvaatimuksen sekä johtamis- ja ammatillisen osaamisen vaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että päätöksen tiedoksiannossa ja päätöksen perusteluissa ei ole noudatettu hyvän hallinnon periaatteita. Valinnan tulokset on ilmoitettu henkilöille 16.9.2022 henkilökohtaisesti ja julkisesti asiasta on tiedotettu Länsi-Uudenmaan verkkosivuilla 20.9.2022. Päätös valinnasta on kirjallisesti saapunut 3.10.2022 oikaisuvaatimuksen tehneelle henkilölle. Hän huomauttaa, että päätöksen tiedoksisäännössä olisi ollut viivettä. Jotta valintapäätös voidaan lähettää tehtävää hakeneille, päätöksen täytyy kulkea muodollisen valmisteluprosessin läpi. Kyseessä olevassa valinnassa tiedoksiannointi on tehty ilman aiheetonta viivytystä ja näin hyvän hallinnon vaatimus toteutuu.

Kiinnostuksen osoituksessa kriteerinä oli koulutustaso, mikä kyseessä olevassa tehtävässä oli soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Valitulla henkilöllä on psykologian maisterin tutkinto, joka täyttää koulutusta koskevan kriteerin.

Työnantaja on prosessin aikana ja lopullisen päätöksen tehdessään käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista kokonaisarviointin perusteella sopivimman henkilön valinnassa. Valittu henkilö oli kokonaisarviointin perusteella vahvin hakija koulutuksen, kokemuksen, haastattelun ja henkilökohtaisen soveltuvuuden perusteella. Valittu henkilö täyttää kiinnostuksenosoitusmenettelyssä kuvattua palvelulinjajohtajan profiilin hakijoista parhaiten. Valinnassa on käytetty perusteena niitä seikkoja, joita kiinnostuksenosoitusmenettelyssä on edellytetty ja mitä seikkoja on katsottu eduksi ja arvostettu.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Tehtävään valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja on työnantajan tekemän kokonaisarviointin perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään sopivin.

Käsittely

Käsittelyn aikana jäsen Frantsi-Lankia teki seuraavan muutosehdotuksen:

”Ehdotan valinnan kumoamista ja oikaisuvaatimuksen hyväksymistä siltä osin, että asia palautetaan uuteen valmisteluun. Perustelu: Valinta ja sen perustelut eivät näytä riittävän avoimelta, läpinäkyvältä ja hakijoiden oikeusturvan toteutumisen turvaavalta. Myös uuden hyvinvointialueen työnantajakuvan näkökulmasta on välttämätöntä, että kaikki hyvinvointialueen valinnat ovat alusta asti objektiivisesti selkeästi perusteltuja, ymmärrettäviä ja reiluja niin, että ei synny epäilyä syrjinnästä.”

Jäsen Myllyniemi kannatti jäsen Frantsi-Lankian tekemää muutosehdotusta.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko jäsen Frantsi-Lankian tekemä muutosehdotus hyväksyä yksimielisesti. Koska ei voitu, totesi puheenjohtaja, että asiasta suoritetaan nimenhuutoäänestys.

Niiden, jotka kannattivat pohjaehdotusta, tuli äänestää "JAA". Niiden, jotka kannattivat jäsen Frantsi-Lankian tekemää muutosehdotusta, tuli äänestää "EI".

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä pohjaehdotus sai 4 JAA-ääntä ja jäsen Frantsi-Lankian tekemä muutosehdotus 12 EI-ääntä. Lisäksi annettiin 1 TYHJÄ-ääni.

JAA-äänien antoivat 1. varapuheenjohtaja Räsänen sekä jäsenet Kivekäs, Nummelin ja Pajuja.

EI-äänien antoivat puheenjohtaja Laiho, 2. varapuheenjohtaja Wickström, jäsenet Frantsi-Lankia, Juvonen, Laakso, Lassus, Myllyniemi, Piirtola, Uusitalo ja Vehmanen sekä varajäsenet Hertell ja Blom.

Tyhjän äänen antoi jäsen Rehn-Kivi.

Koska Frantsi-Lankian tekemä muutosehdotus oli saanut nimenhuutoäänestyksessä eniten ääniä, totesi puheenjohtaja, että muutosehdotus hyväksyttiin.

Päätös

Aluehallitus päätti kumota hyvinvointialuejohtajan 30.9.2022 § 37 päätöksen Lasten, nuorten ja perheiden palvelujen, Lasten ja nuorten kohdennettujen palvelujen palvelulinjajohtajan valinnasta ja siltä osin hyväksyä oikaisuvaatimuksen koskien asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Selostus

Hyvinvointialuejohtaja on 30.9.2022 tekemällään päätöksellä § 37 päättänyt Lapset, nuoret, perheet- palvelualueen Kohdennettujen palvelujen palvelulinjajohtajan viran vakituisesta täyttämisestä.

Viran täyttämisestä koskevasta päätöksestä on jätetty oikaisuvaatimus 13.10.2022. Oikaisuvaatimus on saapunut ajoissa, ja näin ollen se käsitellään. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut kyseessä olevaa virkaa.

Päätöstä on vaadittu oikaistavaksi nimityksen osalta ja oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että hänet valittaisiin kohdennettujen palvelujen palvelulinjajohtajan virkaan.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt henkilö on osoittanut ensisijaisesti kiinnostuksensa mainittuun tehtävään, hänet on kutsuttu haastatteluun, mutta hän ei tullut valituksi.

Oikaisuvaatimuksen perusteluiksi on esitetty muun muassa seuraavia seikkoja:

1. Virkavalinnassa ei ole noudatettu perustuslain 125 § henkeä, jonka mukaan julkisiin virkoihin yleisinä nimitysperusteina ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto
2. Ansiovertailua ei ole toimitettu oikaisuvaatimuksen tekijälle, kuin vasta hänen sitä pyydettyä
3. Viran hakuehtoja on alennettu sen suhteen, kenellä on ollut oikeus hakea tehtävää
4. Valintapäätöksen tiedoksiannossa ja päätöksen perusteluissa ei ole noudatettu hyvää hallintotapaa
5. Valintaprosessi on ollut syrjivä

Hyvinvointialuelain 139 § mukaan oikaisuvaatimus tehdään aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston ja alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Liitteet

Oheismateriaali

- Viranhaltijapäätös § 37 Palvelulinjajohtajan virka, viran vakinainen täyttäminen, Lasten, nuorten ja perheiden palvelut, Lasten ja nuorten kohdennetut palvelut
- Oikaisuvaatimus - palvelulinjajohtajan virka (lasten, nuorten ja perheiden palvelut; lasten ja nuorten kohdennetut palvelut)
- Oikaisuvaatimuksen liite, salassa pidettävä JulkL 621/1999
- Oikaisuvaatimuksen liite, salassa pidettävä JulkL 621/1999
- Oikaisuvaatimuksen liite, salassa pidettävä JulkL 621/1999

Tiedoksi

Päätöshistoria