

LAUSUNTO

Aluehallitus 30.1.2023 § 12

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

LAUSUNTO ALUEVALITUSTA KOSKEVASSA ASIASSA

Asia Aluevalitus koskien Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen aluehallituksen 10.10.2022 päätöksiä § 141, § 142 ja § 143

Hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, päiväys 8.12.2022

Diaarinumerot: 5794/03.04.04.04.09/2022,
5795/03.04.04.04.09/2022 ja
5796/03.04.04.04.09/2022

Alkuperäinen lausunnon määräaika viimeistään
23.1.2023. Lisäaika myönnetty 9.2.2023 saakka.

Lausunnon antaja Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen aluehallitus,
PL 33,
02033 LÄNSI-UUDENMAAN HYVINVOINTIALUE
sähköposti: kirjaamo@luvn.fi

Lisätietojen antaja Työmarkkinalakimies Anja Lahermaa, osoite sama
puh. 040-6343165
sähköposti: anja.lahermaa@luvn.fi

Valittaja Jukka Ekholm

Vaatimukset

Valituksensa mukaan valittaja hakee muutosta hyvinvointialuejohtajan päätöksiin 28.8.2022, § 23, § 24, § 25 pelastuslaitoksen palveluyksikönjohtajan viran täytöistä. Valittaja hakee muutosta henkilövaaliin ja vaatii henkilövaalien järjestämistä uudelleen.

Valintakriteerit olisi pitänyt määritellä ennen hakemusten käsittelyä. Haastateltavia valittaessa kaikkiin hakijoihin olisi pitänyt soveltaa samoja valintakriteereitä.

Henkilövaalissa ei ole riittävästi selvitetty kelpoisuusvaatimuksena olleen ylemmän korkeakoulun koulutuksen sisällön soveltuvuutta tehtävän suorittamiseen eikä koulutuksen määrään.

Koulutustaustan ansiovertailu on ollut riittämätön tai olematon. Mikäli henkilöä ei haastatella, miten voidaan saada hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet.

Henkilövaalin valintaperusteita ja haastatteluun kutsuttujen ansioluetteloja eikä tutkintotietoja annettu valittajalle. Valittajalle ei myöskään annettu näiden perusteella tehtyä ansiovertailua eikä sitä, millä perusteella henkilöt pääsivät haastatteluun. Osan tiedoista valittaja sai pyydettyään niitä useamman kerran.

Haastatteluun valittujen valintaperusteita ei perusteltu eikä ilmoitettu, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun eikä sitä, mitä säännöksiä on sovellettu. Kaikkia kelpoisuusehtoja täyttäneitä ei haastateltu. Miten on voitu tehdä arvio kaikista kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista haastattelun jälkeen, jos kaikkia ei ole haastateltu.

Virkavalinnat on tehty 28.8.2022, kuitenkin vaalin tulos julkistettiin pelastuslaitoksella jo 15.8.2022.

Valittaja katsoo, että asiassa ei ole noudatettu perustuslain 125 § 2 momenttia, perustuslain 6 §:ää eikä Kuntaliiton ohjeita.

Lausunto

Kanta valitukseen Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue esittää kunnioittavasti, että Helsingin hallinto-oikeus toteaa seuraavaksi esitettävien seikkojen nojalla valituksen perusteettomaksi ja hylkää valituksen.

Selostus

Hyvinvointialueen päätöksenteko asiassa

Pelastuslaitoksen palveluyksikköjohtajan (Palvelutuotanto) viran vakinainen täyttäminen, aluehallituksen 10.10.2022 päätös § 141

Virka on ollut julkisessa hauissa 15.6.2022-27.7.2022.

Rekrytointi-ilmoituksessa on todettu, että kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Tehtävässä edellytetään vähintään

B-luokan ajokorttia, vankkaa työkokemusta pelastustoimessa organisaation strategisella tasolla sekä toimimisesta esihenkilönä. Lisäksi edellytetään kykyä hallita laajoja kokonaisuuksia muuttuvassa työympäristössä, hyvää suomen kielen kirjallista ja suullista taitoa sekä ruotsin kielen vähintään tyydyttävää taitoa. Lisäksi edellytetään, että hakija antaa pyydetessä suostumuksen perusmuotoisen turvallisuus selvityksen tekemiseen ja huumetestaukseen. Rekrytointi-ilmoituksessa on todettu, että työnantaja arvostaa pelastustoimintaan osallistuvalla päällystöltä vaadittavaa kelpoisuutta, terveydenhuoltoalan ammattitutkintoa, muuta soveltuvaa koulutusta tai tiedekorkeakoulututkinnon kautta saatua tutkijakoulutusta. Muu kielitaito luetaan eduksi.

Lisäksi arvostetaan myös monipuolista työkokemusta eri tasoilla ja eri tehtävissä, erityisesti pelastustoimen ja/tai ensihoidon alalta.

Hakuaikana saapui 10 hakemusta, yksi hakija perui hakemuksensa. Kelpoisuusvaatimukset täytti yhdeksän hakijaa.

Hyvinvointialueen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Valinta perustuu tällöin kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Työnantaja on tutustunut hakijoiden hakemuksiin. Rekrytinnissa on käytetty arvioinnin perusteena niitä seikkoja, joita rekrytointi-ilmoituksessa on hakijoilta edellytetty, arvostettu tai katsottu eduksi.

Viran täyttävällä viranomaisella on mahdollisuus painottaa eri perusteita. Tätä harkintaa toteuttaessaan viranomainen ei saa kuitenkaan käyttää syrjiviä perusteita. Työnantaja on rekrytointiprosessin aikana ja lopullisen päätöksen tehdessään käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa valita kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista kokonaisarvioinnin perusteella sopivin.

Kyseessä olevan tehtävän kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Tämän lisäksi rekrytointi-ilmoituksessa on mainittu seikat, joita hakijoilta edellytetään. Kelpoisuusvaatimusta ja edellytettäviä asioita voi pitää luonteeltaan ehdottomina. Tämän lisäksi rekrytointi-ilmoituksessa on mainittu asioita tai ominaisuuksia tehtävän menestyksekkääseen hoitamiseen, sekä lisäksi varsin laajasti asioita tai ominaisuuksia, joita työnantaja arvostaa. Näiden osalta työnantaja on jättänyt tilaa harkinnalle, ja rekrytointiprosessissa on siten luotu työnantajalle mahdollisuus arvioida hakijoita ja heidän osaamistaan ja ominaisuuksiaan kokonaisuutena, ja valita kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista parhaiten työnantajan tarpeisiin vastaava henkilö.

Työnantajalla ei ole velvollisuutta haastatella kaikkia hakijoita. Rekrytointiprosessissa hakemusten perusteella tehdyn arvioinnin jälkeen haastatteluun kutsuttiin kolme

kelpoisuusvaatimukset täyttävää ja soveltuvinta hakijaa. Valittaja ei ollut haastateltavien joukossa. Työnantajan tehdessä kokonaisharkintaa haastatteluun valittavista otettiin yhtenä kriteerinä huomioon myös rekrytointi-ilmoituksessa edellytetty kokemus esihenkilönä toimimisesta. Valittajan esihenkilökokemus on merkittävästi vähäisempää verrattuna haastatteluun valittujen esihenkilökokemukseen.

Valitulla henkilöllä on monipuolinen työkokemus pelastuslaitoksen palvelutuotannon eri tehtävistä eri tasoilla sekä pitkäaikainen kokemus esihenkilönä toimimisesta. Valittu henkilö oli vahvin olennaisen työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelun muodostaman kokonaisuuden perusteella. Valittu henkilö täyttää rekrytointi-ilmoituksessa kuvatun palveluyksikönjohtajan profiilin hakijoista parhaiten.

Virkavalinnan tulosta on esitelty henkilökunnalle pelastuslaitoksen aamun infotilaisuudessa 8.8.2022. Hyvinvointialuejohtaja on tehnyt valintapäätöksen 4.8.2022. Pöytäkirja valintapäätöksestä on valmistunut 28.8.2022 (hyvinvointialuejohtajan päätös § 23/2022)

Ansiovertailu on toimitettu valittajalle päätöspöytäkirjan allekirjoittamisen jälkeen 28.8.2022.

Valittaja on tehnyt 14.9.2022 oikaisuvaatimuksen viran täyttämistä koskevasta päätöksestä. Päätöstä on vaadittu oikaistavaksi nimityksen osalta. Aluehallitus on 10.10.2022 tekemällään päätöksellä § 141 hylännyt oikaisuvaatimuksen yksimielisesti. Oikaisuvaatimuksessa

ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Tehtävään valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja on työnantajan tekemän kokonaisarviointin perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään sopivin.

Pelastuslaitoksen palveluyksikköjohtajan (Tuotannon tuki) viran vakinainen täyttäminen, aluehallituksen 10.10.2022 päätös § 142

Virka on ollut julkisessa hauissa 15.6.2022-27.7.2022.

Rekrytointi-ilmoituksessa on todettu, että kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Tehtävässä edellytetään vähintään B-luokan ajokorttia, vankkaa työkokemusta pelastustoimessa organisaation strategisella tasolla sekä toimimisesta esihenkilönä. Lisäksi edellytetään kykyä hallita laajoja kokonaisuuksia muuttuvassa työympäristössä, hyvää suomen kielen kirjallista ja suullista taitoa sekä ruotsin kielen vähintään tyydyttävää taitoa. Lisäksi edellytetään, että hakija antaa pyydettäessä suostumuksen perusmuotoisen turvallisuus selvityksen tekemiseen ja huometestaukseen. Rekrytointi-ilmoituksessa on todettu, että työnantaja arvostaa pelastustoimintaan osallistuvilta päällystöltä vaadittavaa kelpoisuutta, terveydenhuoltoalan ammattitutkintoa, muuta soveltuvaa koulutusta tai

tiedekorkeakoulututkinnon kautta saatua tutkijakoulutusta. Muu kielitaito luetaan eduksi. Lisäksi arvostetaan myös monipuolista työkokemusta eri tasoilla ja eri tehtävissä, erityisesti pelastustoimen ja/tai ensihoidon alalta.

Hakuaikana saapui 10 hakemusta. Kelpoisuusvaatimukset täytti 9 hakijaa.

Hyvinvointialueen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Valinta perustuu tällöin kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Työnantaja on tutustunut hakijoiden hakemuksiin. Rekrytoinnissa on käytetty arvioinnin perusteena niitä seikkoja, joita rekrytointi-ilmoituksessa on hakijoilta edellytetty, arvostettu tai katsottu eduksi.

Viran täyttävällä viranomaisella on mahdollisuus painottaa eri perusteita. Tätä harkintaa toteuttaessaan viranomainen ei saa kuitenkaan käyttää syrjiviä perusteita. Työnantaja on rekrytointiprosessin aikana ja lopullisen päätöksen tehdessään käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa valita kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista kokonaisarvioinnin perusteella sopivin.

Kyseessä olevan tehtävän kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Tämän lisäksi

rekrytointi-ilmoituksessa on mainittu seikat, joita hakijoilta edellytetään. Kelpoisuusvaatimusta ja edellytettäviä asioita voi pitää luonteeltaan ehdottomina. Tämän lisäksi hakuilmoituksessa on mainittu asioita tai ominaisuuksia tehtävän menestyksekkääseen hoitamiseen, sekä lisäksi varsin laajasti asioita tai ominaisuuksia, joita työnantaja arvostaa. Näiden osalta työnantaja on jättänyt tilaa harkinnalle, ja rekrytointiprosessissa on siten luotu työnantajalle mahdollisuus arvioida hakijoita ja heidän osaamistaan ja ominaisuuksiaan kokonaisuutena, ja valita kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista parhaiten työnantajan tarpeisiin vastaava henkilö.

Työnantajalla ei ole velvollisuutta haastatella kaikkia hakijoita. Rekrytointiprosessissa hakemuksien perusteella tehdyn arvioinnin jälkeen haastatteluun kutsuttiin neljä kelpoisuusvaatimukset täyttävää ja soveltuvinta hakijaa. Valittaja ei ollut haastateltavien joukossa. Työnantajan tehdessä kokonaisharkintaa haastatteluun valittavista otettiin yhtenä kriteerinä huomioon myös rekrytointi-ilmoituksessa edellytetty kokemus esihenkilönä toimimisesta. Valittajan esihenkilökokemus on merkittävästi vähäisempää verrattuna haastatteluun valittujen esihenkilökokemukseen.

Valitulla henkilöllä on pitkä työkokemus työskentelystä pelastuslaitoksella eri tasoilla ja eri tehtävissä sekä ylemmän korkeakoulututkinnon lisäksi terveydenhuoltoalan ammattitutkinto ja EMBA-tutkinto, joita arvostettiin virantäytössä. Valittu henkilö oli vahvin olennaisen työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelun

muodostaman kokonaisuuden perusteella. Valittu henkilö täyttää rekrytointi-ilmoituksessa kuvatun palveluyksikönjohtajan profiilin hakijoista parhaiten.

Virkavalinnan tulosta on esitelty henkilökunnalle pelastuslaitoksen aamun infotilaisuudessa 8.8.2022.

Hyvinvointialuejohtaja on tehnyt valintapäätöksen 4.8.2022. Pöytäkirja valintapäätöksestä on valmistunut 28.8.2022 (hyvinvointialuejohtajan päätös § 24/2022)

Ansiovertailu on toimitettu valittajalle päätöspöytäkirjan allekirjoittamisen jälkeen 28.8.2022.

Valittaja on tehnyt 14.9.2022 oikaisuvaatimuksen viran täyttämistä koskevasta päätöksestä. Päätöstä on vaadittu oikaistavaksi nimityksen osalta. Aluehallitus on 10.10.2022 tekemällään päätöksellä § 142 hylännyt oikaisuvaatimuksen yksimielisesti. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Tehtävään valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja on työnantajan tekemän kokonaisarviointin perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään sopivin.

Pelastuslaitoksen palveluyksikköjohtajan (suunnittelu ja ohjaus) viran vakinainen täyttäminen, aluehallituksen 10.10.2022 päätös § 143

Virka on ollut julkisessa haussa 15.6.2022-27.7.2022.

Rekrytointi-ilmoituksessa on todettu, että kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Tehtävässä edellytetään vähintään B-luokan ajokorttia, vankkaa työkokemusta pelastustoimessa organisaation strategisella tasolla sekä toimimisesta esihenkilönä. Lisäksi edellytetään kykyä hallita laajoja kokonaisuuksia muuttuvassa työympäristössä, hyvää suomen kielen kirjallista ja suullista taitoa sekä ruotsin kielen vähintään tyydyttävää taitoa. Lisäksi edellytetään, että hakija antaa pyydettyä suostumuksen perusmuotoisen turvallisuus selvityksen tekemiseen ja huumetestaukseen. Rekrytointi-ilmoituksessa on todettu, että työnantaja arvostaa pelastustoimintaan osallistuvalla päällystöltä vaadittavaa kelpoisuutta, terveydenhuoltoalan ammattitutkintoa, muuta soveltuvaa koulutusta tai tiedekorkeakoulututkinnon kautta saatua tutkijakoulutusta. Muu kielitaito luetaan eduksi. Lisäksi arvostetaan myös monipuolista työkokemusta eri tasoilla ja eri tehtävissä, erityisesti pelastustoimen ja/tai ensihoidon alalta.

Hakuaikana saapui 20 hakemusta, yksi hakija perui hakemuksensa. Kelpoisuusvaatimukset täytti 19 hakijaa.

Hyvinvointialueen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista.

Valinta perustuu tällöin kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Työnantaja on tutustunut hakijoiden hakemuksiin. Rekrytinnissa on käytetty arvioinnin perusteena niitä seikkoja, joita rekrytointi-ilmoituksessa on hakijoilta edellytetty, arvostettu tai katsottu eduksi.

Viran täyttävällä viranomaisella on mahdollisuus painottaa eri perusteita. Tätä harkintaa toteuttaessaan viranomaisen ei saa kuitenkaan käyttää syrjiviä perusteita. Työnantaja on rekrytointiprosessin aikana ja lopullisen päätöksen tehdessään käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa valita kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista kokonaisarvioinnin perusteella sopivin.

Kyseessä olevan tehtävän kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Tämän lisäksi rekrytointi-ilmoituksessa on mainittu seikat, joita hakijoilta edellytetään. Kelpoisuusvaatimusta ja edellytettäviä asioita voi pitää luonteeltaan ehdottomina. Tämän lisäksi hakuilmoituksessa on mainittu asioita tai ominaisuuksia tehtävän menestykselliseen hoitamiseen, sekä lisäksi varsin laajasti asioita tai ominaisuuksia, joita työnantaja arvostaa. Näiden osalta työnantaja on jättänyt tilaa harkinnalle, ja rekrytointiprosessissa on siten luotu työnantajalle mahdollisuus arvioida hakijoita ja heidän osaamistaan ja ominaisuuksiaan kokonaisuutena, ja valita kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista parhaiten työnantajan tarpeisiin vastaava henkilö.

Työnantajalla ei ole velvollisuutta haastatella kaikkia hakijoita. Rekrytointiprosessissa hakemusten perusteella tehdyn arvioinnin jälkeen haastatteluun kutsuttiin kahdeksan kelpoisuusvaatimukset täyttävää ja soveltuvinta hakijaa. Valittaja ei ollut haastateltavien joukossa. Työnantajan tehdessä kokonaisharkintaa haastatteluun valittavista otettiin yhtenä kriteerinä huomioon myös rekrytointi-ilmoituksessa edellytetty kokemus esihenkilönä toimimisesta. Valittajan esihenkilökokemus on merkittävästi vähäisempää verrattuna haastatteluun valittujen esihenkilökokemukseen.

Valitulla henkilöllä on DI-tutkinto, mikä on tiedekorkeakoulututkinto. Koulutustason tuomat kyvyt edesauttavat pelastuslaitoksen yhteensovittamista osaksi hyvinvointialueen organisaatiota.

Valittu henkilö oli vahvin olennaisen työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelun muodostaman kokonaisuuden perusteella. Valittu henkilö täyttää rekrytointi-ilmoituksessa kuvatun palveluyksikönjohtajan profiilin hakijoista parhaiten.

Virkavalinnan tulosta on esitelty henkilökunnalle pelastuslaitoksen aamun infotilaisuudessa 8.8.2022.

Hyvinvointialuejohtaja on tehnyt valintapäätöksen 4.8.2022. Pöytäkirja valintapäätöksestä on valmistunut 28.8.2022 (hyvinvointialuejohtajan päätös § 25/2022)

Ansiovertailu on toimitettu valittajalle päätöspöytäkirjan allekirjoittamisen jälkeen 28.8.2022.

Valittaja on tehnyt 14.9.2022 oikaisuvaatimuksen viran täyttämistä koskevasta päätöksestä. Päätöstä on vaadittu oikaistavaksi nimityksen osalta. Aluehallitus on 10.10.2022 tekemällään päätöksellä § 143 hylännyt oikaisuvaatimuksen yksimielisesti. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Tehtävään valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja on työnantajan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään sopivin.

Johtopäätös ja vaatimukset

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue esittää kunnioittavasti, että Helsingin hallinto-oikeus toteaa valituksen edellä esitettyjen seikkojen nojalla perusteettomaksi ja hylkää valituksen.

Paikka, päiväys xx.xx.2023

Aluehallituksen puolesta,

Sanna Svahn

Hyvinvointialuejohtaja

Liitteet

- Lausunnon liitteet koskien pelastuslaitoksen palveluyksikköjohtajan valintaa, tuotannon tuki
- Lausunnon liitteet koskien pelastuslaitoksen palveluyksikköjohtajan valintaa, palvelutuotanto
- Lausunnon liitteet koskien pelastuslaitoksen palveluyksikköjohtajan valintaa, suunnittelu ja ohjaus