

Aluehallitus 30.01.2023 § 13

§ 13

## Oikaisuvaatimuksen käsittely hyvinvointialuejohtajan 19.12.2022 § 101 päätöksestä koskien tarkastuspäällikön valintaa

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):  
Anja Lahermaa  
Ohrankämmen Karoliina  
Kati Kupiainen

### Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialueen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Valinta perustuu tällöin kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Työnantaja on tutustunut virkaa hakeneiden hakemuksiin, ja muodostanut hakijoiden aiemman kokemuksen ja myöhemmin haastatteluiden perusteella arvion kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Viran täyttävällä viranomaisella on mahdollisuus painottaa eri perusteita. Tätä harkintaa toteuttaessaan hyvinvointialue ei ole käyttänyt syrjiviä perusteita.

### Käsittely

### Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

### Selostus

#### Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien hyvinvointialuejohtajan päätöstä 19.12.2022 § 101 tarkastuspäällikön valinnasta.

Hyvinvointialuelain (611/2021) 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Oikaisuvaatimuksen saa 142 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut

30.12.2022 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.  
Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa.

### **Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet**

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut valintapäätöksen kumoamista ja viran julistamista uudelleen haettavaksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt lisää aikaa oikaisuvaatimuksen tekemiseen, koska on saanut pyynnön jälkeen hakijavertailun postitse toimitettuna.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että virkaan ei ole valittu henkilöä, joka hakuilmoituksessa esitettyjen kriteerien mukaan olisi ollut pätevin tehtävään ja että haastattelun aikana on tehty päätelmiä yhteistyö-, vuorovaikutus- ja viestintätaidoista hyvin hatarin perustein. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hänet olisi pitkän ammatillisen työkokemuksensa ja suorittamansa tutkinnon perusteella pitänyt valita vähintään jatkokierrokselle.

### **Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva virantäyttöprosessi**

Tarkastuspäällikön virka on ollut julkisessa haussa 9.11.2022 – 24.11.2022.

Tarkastuspäällikön viran kelpoisuusehtona oli soveltuva ylempi korkeakoulututkinto. Hakuilmoituksessa kriteereinä mainittiin aikaisempi kokemus tarkastustoiminnasta sekä sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan kehittämisestä, hyvät yhteistyö-, vuorovaikutus- ja viestintätaidot sekä hyvät tietotekniset taidot. Tehtävään valittavalta edellytettiin erinomaista suomen kirjallista ja suullista taitoa sekä tyydyttävää ruotsin kielen kirjallista ja suullista taitoa. Eduksi katsottiin julkishallinnon toimintaympäristön tuntemus ja aikaisempi kokemus julkisen hallinnon tarkastustehtävistä. Lisäksi arvostettiin suoritettua CIA-tutkintoa tai muuta alan auktorisointia.

Hakuilmoituksessa on mainittu asioita tai ominaisuuksia tehtävän menestyksekkääseen hoitamiseen, sekä lisäksi asioita tai ominaisuuksia, joita työnantaja arvostaa. Näiden osalta työnantaja on jättänyt tilaa harkinnalle, ja rekrytointiprosessissa on siten luotu työnantajalle mahdollisuus arvioida hakijoita ja heidän osaamistaan ja ominaisuuksiaan kokonaisuutena, ja valita kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista parhaiten työnantajan tarpeisiin vastaava henkilö.

Hakuaikana saapui seitsemän hakemusta, joiden perusteella kuusi hakijaa täytti kelpoisuusehdot. Hyvinvointialuejohtaja on tehnyt virkavalinnasta päätöksen 19.12.2022 § 101.

Ensimmäiselle haastattelukierrokselle valittiin ansiovertailun perusteella neljä hakijaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli haastateltujen joukossa. Haastatteluiden perusteella henkilöarviointiin valittiin kaksi hakijaa. Oikaisuvaatimuksen tekijää ei valittu henkilöarviointiin. Toiselle haastattelukierrokselle kutsuttiin yksi hakija.

Työnantaja on prosessin aikana ja lopullisen päätöksen tehdessään käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista kokonaisarviointin perusteella sopivimman henkilön

valinnassa. Valinta perustui hakijoiden kelpoisuuden arviointiin, ansiovertailuun ja hakijoiden haastatteluihin. Arvioinnissa otettiin huomioon naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain ja yhdenvertaisuuslain säännökset ja kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 12 §:n syrjintäkielto. Edellä esitetyn ohella viran täyttöä ohjaavat perustuslain 125 §:n yleiset virkanimitysperusteet.

Hakijat arvioitiin hakuilmoituksessa ilmoitettuihin kriteereihin, kelpoisuusehtoihin, edellytyksiin ja eduksi luettaviin tekijöihin nähden. Virkaan valitulla oli koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa ja muiden taitojensa sekä hakemuksen, henkilöarvioinnin ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella parhaat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen ja on siten ansioitunein viranhakijoista.

### **Lopuksi**

Oikaisuvaatimuksen tekemiselle ei ole myönnetty lisääaikaa. Viran täyttämistä koskeva päätös oikaisuvaatimusohjeineen on annettu asianmukaisesti tiedoksi oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Tehtävään valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja on työnantajan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään ansioitunein.

### **Liitteet**

### **Oheismateriaali**

- Asianosaisen oikaisuvaatimus koskien hyvinvointialuejohtajan päätöstä § 101 tarkastuspäällikön vakinaisen viran täyttämisestä
- Hyvinvointialuejohtajan päätös 21.11.2022 § 101 tarkastuspäällikön vakinaisesta täyttämisestä
- Ansiovertailu, tarkastuspäällikkö (salassa pidettävä julkisuuslain 24 § perusteella)
- Hakuilmoitus, tarkastuspäällikkö

### **Tiedoksi**

### **Päätöshistoria**