

Aluehallitus 19.06.2023 § 99

§ 99

Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle aluevalituksesta koskien aluehallituksen päätöstä 20.3.2023 § 41 pelastuspäällikön valinnasta

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Ihamäki Veli-Pekka
Anja Lahermaa

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteenä olevan lausunnon koskien aluevalitusta aluehallituksen päätöksestä 20.3.2023 § 41 pelastuspäällikön valinnasta.

Käsittely

Puheenjohtaja Laiho poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi klo 13.40-13.41 (esteellisyyden peruste: hallintolaki 28.1 § kohta 7). Puheenjohtajana tämän asian osalta toimi 1. varapuheenjohtaja Räsänen.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Pelastusjohtaja valitsi päätöksellään 22.2.2023 § 6 pelastuspäällikön vakinaiseen virkaan. Päätöksestä tehtiin oikaisuvaatimus aluehallitukselle. Aluehallitus hylkäsi oikaisuvaatimuksen yksimielisesti päätöksellään 20.3.2023 § 41. Päätöksestä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen.

Valituksessa on vaadittu, että hallinto-oikeus kumoaa hyvinvointialueen aluehallituksen 20.3.2023 § 41 päätöksen. Valittaja katsoo, että nimityspäätös on tehty virheellisessä järjestyksessä eikä hakijoiden vertailua ole tehty objektiivisesti, suhteellisesti, tarkoitussidonnaisesti tai yhdenvertaisesti. Valittaja katsoo, että muutoksenhaun kohteena oleva päätös on lainvastainen. Päätöstä tehtäessä harkintavaltaa on käytetty vastoin hallintolaissa säädettyjä hallinnon oikeusperiaatteita, kun hakijoita on käsitelty epätasa-arvoisesti. Pelastusjohtajan päätöksestä tai oikaisuvaatimukseen annetusta aluehallituksen päätöksestä ei ilmene, miksi valittua henkilöä on pidetty perustuslaissa säädettyjen yleisten virkanimitysperusteiden perusteella ansioituneimpana pelastuspäällikön virkaan.

Ehdotus Helsingin hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi on liitteenä. Lausunnon mukaan valitus tulee hylätä. Pelastusjohtajan päätös 22.2.2023 § 6 ei ollut lainvastainen.

Päätöksen liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niitä ei julkaista hyvinvointialueen internet-sivuilla.

Hyvinvointialueista annetun lain 43 § 3 kohdan mukaan aluehallituksen tulee valvoa hyvinvointialueen etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä edustaa hyvinvointialuetta ja käyttää sen puhevaltaa.

Liitteet

- 1 Lausunto koskien aluevalitusta aluehallituksen 20.3.2023 päätöksestä § 41
- 2 Asianosaisen aluevalitus hallinto-oikeudelle koskien aluehallituksen 20.3.2023 päätöstä § 41

Oheismateriaali

- Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö
- Aluehallituksen 12.12.2022 päätös § 200 valitusta koskevan viran perustamisesta
- Hakuilmoitus, pelastuspäällikkö, ensihoito
- Valittajan hakemus EI JULKINEN
- Valitun hakemus ja ansioluettelo EI JULKINEN
- Pelastuspäällikön ansiovertailutaulukko EI JULKINEN
- Valittajan ja valitun parivertailu ja parivertailun perustelut EI JULKINEN
- Pelastuspäällikön rekrytoinnin loppuraportti EI JULKINEN
- Pelastusjohtajan päätös 22.2.2023 § 6 pelastuspäällikön viran vakinaisesta täyttämisestä
- Asianosaisen oikaisuvaatimus koskien pelastusjohtajan päätöstä 22.2.2023 § 6 pelastuspäällikön vakinaisen viran täyttämisestä (Salassa pidettävä JulkL (621/1999) § 24.1 kohta 29)
- Aluehallituksen 20.3.2023 päätös § 41

Tiedoksi

Päätöshistoria

Aluehallitus 20.03.2023 § 41

§ 41

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialueen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Valinta perustuu tällöin kokonaisuarkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Työnantaja on tutustunut virkaa hakeneiden hakemuksiin, ja muodostanut hakijoiden aiemman kokemuksen ja myöhemmin haastatteluiden perusteella arvion kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Viran täyttävällä viranomaisella on mahdollisuus painottaa eri perusteita. Tätä harkintaa

toteuttaessaan viranomaisen ei saa kuitenkaan käyttää syrjiviä perusteita eikä tätä virkaa täytettäessä ole menetely syrjivästi.

Käsittely

Puheenjohtaja Laiho poistui esteellisenä kokouksesta ennen tämän asian käsittelyn alkamista klo 14.22 (esteellisyyden peruste: hallintolaki 28.1 § kohta 7). Puheenjohtajana kokouksen loppuun toimi 2. varapuheenjohtaja Wickström.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien pelastusjohtajan päätöstä 22.2.2023 § 6 pelastuspäällikön valinnasta.

Hyvinvointialuelain (611/2021) 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa 142 §:n mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on saapunut 7.3.2022 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut, että pelastusjohtajan tekemä pelastuspäällikön virkavalinta perutaan ja että virkavalintaprosessi käynnistetään uudelleen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan virkavalintaprosessissa on tehty useita hallinnollisia virheitä, jotka ovat asettaneet hakijat eriarvoiseen asemaan. Viranhakuprosessissa ei ole noudatettu lainsäädäntöä ja virkavalinta on virheellisessä menettelyssä syntynyt. Hakijoita ei ole menettelyn aikana tosiasiallisesti vertailtu keskenään ja tehty päätös on puutteellisesti perusteltu.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva virantäyttöprosessi

Pelastuspäällikön vakinainen virka on ollut julkisessa haussa 16.12.2022-31.1.2023.

Pelastuspäällikön kelpoisuusvaatimuksena on ylempi korkeakoulututkinto.

Hakuilmoituksessa on todettu, että virkaan valittavalta edellytetään terveydenhuollon ammattihenkilöstöstä annetun lain (559/1994) mukainen laillistus sekä erinomaista suomen kielen kirjallista ja suullista taitoa sekä tyydyttävää ruotsin kirjallista ja suullista taitoa sekä B-luokan ajokorttia. Lisäksi edellytetään, että hakija antaa pyydettyä luvan turvallisuusselvityslain (726/2014) mukaisen henkilöturvallisuus selvityksen tekemiseen.

Tämän lisäksi hakuilmoituksessa on todettu, että tehtävään valitulle voidaan tehdä huumausainetestit yksityisyyden suojasta työelämässä annetun lain (759/2004) mukaisesti.

Hakuilmoituksen mukaan eduksi luetaan monipuolinen soveltuva työkokemus ja -koulutus yleisesti sekä ensihoidosta sen eri osa-alueilla ja tasoilla, hyvä kielitaito (suomi, ruotsi, englanti), aiempi kokemus esihenkilötyöstä ja työskentelystä organisaation strategisella tasolla.

Hakuilmoitukseen on kirjattu: ”Olet etsimämme henkilö, jos sinulla on hyvä tuntemus pelastuslaitoksen tehtäväkentästä sekä näyttöä menestyksellisestä ensihoitopalvelujen koordinaatiosta, kehittämisestä ja edistämisestä. Hallitset tehtäväkenttään liittyvän lainsäädännön. Sinulla on kykyä laajojen verkostojen vetämiseen ja itsenäiseen työskentelyyn. Lisäksi sinulla on hyvät vuorovaikutus-, yhteistyö- ja viestintätaidot. Eduksi katsomme näytöt organisaation toiminnan ohjaamisesta sekä niihin liittyvien suunnitelmien laatimisesta ja kehittämisestä.”

Hakuaikana saapui 16 hakemusta, joista 15 hakijaa täytti kelpoisuusvaatimukset.

Hakijat arvioitiin hakuilmoituksessa ilmoitettuihin kriteereihin, kelpoisuusehtoihin, edellytyksiin ja eduksi luettaviin tekijöihin nähden. Työnantajan tässä yhteydessä laatimassa ansiovertailussa käytetty pisteytys on tehty ainoastaan helpottamaan vertailua, mutta se jättää työnantajalle mahdollisuuden painottaa valinnassa tiettyjä tekijöitä sekä käyttää kokonaisharkintaa.

Haastatteluihin kutsuttiin kahdeksan hakijaa, joiden joukossa olivat myös oikaisuvaatimuksen tekijä ja virkaan valittu. Haastattelijoina olivat rekrytointiasiantuntija Sara Juujärvi sekä palveluyksikköjohtajat Kimmo Markkanen ja Antti Lallukka.

Toiselle haastattelukierrokselle kutsuttiin kolme hakijaa, joiden joukossa olivat myös oikaisuvaatimuksen tekijä ja virkaan valittu. Haastattelijoina olivat palveluyksikköjohtajat Kimmo Markkanen ja Mika Eilola.

Haastatteluissa virkaan valittu toi esiin, miten hän on eri tehtävissä sekä pelastuslaitoksilla että sairaanhoitopiirissä ja yksityisellä sektorilla työskennellyt myös organisaation johdon tasolla ja edistänyt kehittämishankkeita. Haastatteluissa virkaan valittu pystyi tuomaan selkeästi esiin, mitkä hän näkisi keskeisinä tehtävinä uudessa roolissaan ensihoidon pelastuspäällikkönä ja millä tavalla hän kokisi pystyvänsä ohjaamaan johtamaansa palvelua, vaikka ei olisi suoranaudessa esihenkilöasemassa palvelutuotannon henkilöstöön. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut yhtä vahvasti esiin, miten hän ohjaisi johtamaansa palvelua. Haastatteluissa virkaan valittu pystyi oikaisuvaatimuksen tekijää paremmin argumentoimaan näkemyksensä ensihoidon roolista osana pelastuslaitoksen palveluvalikoimaa sekä miten toimintaa tulisi kehittää.

Virkaan valittu kertoi myös, miten hän on ollut mukana OKM:n työryhmässä kehittämässä ensihoitajien AMK-koulutusta.

Virkaan valittu kertoi vakuuttavammin kyvystään ohjata toimintaa haluttuun suuntaan sekä siitä, mitkä ovat pelastuslaitoksen ensihoitopalveluiden jatkuvuudenhallinnan keskeiset elementit.

Kahden haastattelun muodostaman kokonaisuuden perusteella virkaan valittu antoi vakuuttavamman kuvan edellytyksistään viran menestykselliseen hoitamiseen kuin oikaisuvaatimuksen tekijä.

Valinta perustuu hakijoiden kelpoisuuden arviointiin, ansiovertailuun ja hakijoiden haastatteluihin. Arvioinnissa on otettu huomioon laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta ja yhdenvertaisuuslain säännökset sekä kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 12 §:n syrjintäkielto. Työnantaja on menetellyt haku- ja valintaprosessissa syrjimättömästi.

Viran täyttöä ohjaavat myös perustuslain 125 §:n yleiset virkanimitysperusteet. Virkanimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisen käytännön mukaan taidolla tarkoitetaan koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Sekä oikaisuvaatimuksen tekijä että virkaan valittu henkilö täyttävät kelpoisuusvaatimukset. Hakemusten ja haastattelujen perusteella oikaisuvaatimuksen tekijällä on näyttöä hieman enemmän ensihoitopalvelujen koordinoinnista, kehittämisestä ja edistämisestä. Virkaan valitun esihenkilökokemus on laajempi. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on laajempi kokemus strategisella tasolla työskentelystä. Molemmilla on kokemusta ja näyttöä verkostojen vetämisestä ja itsenäisestä työskentelystä, virkaan valitun kokemus on hieman laajempi kansallisella tasolla. Vuorovaikutus-, yhteistyö- ja viestintätaidoiltaan virkaan valittu arvioitiin selkeämmäksi ja monipuolisemmaksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on korostanut sen merkitystä, että hän on hoitanut nyt kyseessä olevaa virkaa viransijaisena. Tämä otetaan huomioon kokonaisarvioinnassa, mutta se ei automaattisesti velvoita työnantajaa valitsemaan viransijaista virkaan vakinaisesti.

Työnantaja on valintaprosessin aikana ja lopullisen päätöksen tehdessään käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista kokonaisarvioinnin perusteella sopivimman henkilön valinnassa.

Virkaan valittu omaa koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa ja muiden taitojensa sekä hakemuksen ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella parhaat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä valittiin 1. varasijalle.

Lopuksi

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Tehtävään valittu henkilö täyttää tehtävän kelpoisuusvaatimukset ja on työnantajan tekemän kokonaisarvioinnin perusteella kelpoisuusvaatimukset täyttäneistä hakijoista tehtävään sopivin.

Hyvinvointialuelain 139 § mukaan oikaisuvaatimus tehdään aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston ja alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Liitteet
Oheismateriaali
Tiedoksi
Päätöshistoria