



# **Yhteenveto lautakunnan tekemistä huomioista koskien asiakas- ja potilastietojärjestelmäselvitystä**

Tulevaisuus- ja kehittämislautakunnan kokouksen lähetekeskustelu 8.6.2023



Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Västra Nylands välfärdsområde

# Lautakunnan huomioita koskien asiakas- ja potilastietojärjestelmäselvitystä

- **Apotin riskejä / Kilpailutusta puoltavat näkökulmat**

- Apotin mainehaitta työvoiman saatavuuden näkökulmasta pitää huomioida. Apotin valinta olisi ristiriidassa henkilöstötavoitteiden kanssa.
- Kustannusvaikutusten tulee olla merkittävässä roolissa päätöksenteossa. Apotin kustannusero muihin järjestelmiin on merkittävä.
- Markkinaratkaisuisissa kilpailullisuus edistää kehittymistä ja kustannustehokkuus on paremmin hallittavissa; InHouse-ratkaisuisissa ei ole vastaavaa kannustinta.
- Henkilöstöä on kuultu ja henkilöstön ääntä pitää kunnioittaa. Markkinavaihtoehdoista muutamat saivat selvästi Apottia paremman arvion.
- Apotin kehittämisen ohjaus ja hallinta on hankalaa. On huomioitava, että hyvinvointialueiden ja Helsingin tarpeet Apotin kehittämisessä poikkeavat HUS:n tarpeista.
- Kilpailutusvaihtoehto mahdollistaa sähköisen asioinnin ratkaisun erillisen hankinnan ja siten tarjoaa enemmän kehitysvaihtoehtoja.

- **Apotin vahvuuksia**

- Eri järjestelmien käyttö ei edistä esh:n ja pth:n integraatiota.
- Maisa-sovellus on Apotti-järjestelmän vahvuus: sovellus toimii ja siihen ollaan laajasti tyytyväisiä.
- Apotti on teknisesti vakaa ja Apotti-järjestelmän käytön tuki on ollut vahvaa ja toimivaa.
- Apotti voi tarjota mahdollisuuksia tiedolla johtamiseen.

- **Muita huomioita:**

- Kilpailutusvaihtoehdossa tulee huomioida riskinä kehittämisen ohjauksen ja hallinnan heikkous, jos päädytään yhden toimittajan varaan.
- Yhteinen apt-järjestelmä HUS-alueen hyvinvointialueilla edistäisi alueen yhteistyötä.
- Käyttäjänäkökulma on tärkeä, mutta sitä arvioidessa on huomioitava muutkin työntekijäryhmät kuin lääkärit sekä lääkärrien osalta työn luonne. Apotin osalta yleisessä keskustelussa on korostunut lääkärrien kielteiset kokemukset.
- Vaikka Epic on sairaalajärjestelmä, pitää huomioida, että järjestelmä on rakennettu vastaamaan myös esh:n polikliinisen toiminnan vaatimuksia, joka toiminnallisesti on lähellä perusterveydenhuollon toimintaa.
- Jos kilpailutukseen päädytään, käytettävyys ja tulevaisuuskestävyys (kehitysnäkymät) tulee painottua kriteereissä.

# Kiitos!

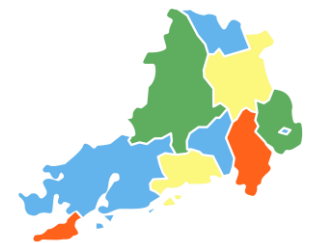
Facebook: [@LansiUudenmaanHyvinvointialue](#)

Instagram: [luhyvinvointialue](#)

Twitter: [@LUhyvinvointi](#)

LinkedIn: [lansiuudenmaanhyvinvointialue](#)

Verkkosivut: [www.luvn.fi](#)



Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Västra Nylands välfärdsområde