

Aluehallitus 28.08.2023 § 121

§ 121

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien yhteisten sosiaali- ja terveyspalvelujen palvelualuejohtajan päätöstä erityisasiantuntijan virkasuhteen purusta koeajalla

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Paananen Markus
Anja Lahermaa

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Työnantajalla on ollut laillinen peruste määrätä koeaika. Viranhaltijaa on kuultu ja perusteita koeaikapurulle on käsitelty riittävästi ennen koeaikapurkua järjestetyssä kuulemistilaisuudessa. Koeaikapurkua ei ole tehty syrjivillä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja Vuornos poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 13.28.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien yhteisten sosiaali- ja terveyspalvelujen palvelualuejohtajan päätöstä erityisasiantuntijan virkasuhteen purusta koeajalla.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa hyvinvointialuelain 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 3.7.2023 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut muutosta Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen päätökseen 5.6.2023, jolla virkasuhde on purettu koeajan perusteella päättymään 5.6.2023 sekä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen palvelualuejohtaja [REDACTED] päätökseen 20.6.2023, jolla virkasuhde on purettu koeajan perusteella päättymään 20.6.2023.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut edellä mainittujen päätösten kumoamista.

Oikaisuvaatimuksen perustelut:

1. Päätökset on tehty virheellisessä järjestyksessä tai vastoin lakia

Ensimmäisestä päätöksestä ei ilmene päätöksentekijä eikä siihen ole liitetty muutoksenhakuohjeita. Päätöksellä ei ole numeroa eikä ole tietoa siitä, milloin ja miten se on merkitty sähköiseen päätöksentekojärjestelmään. Näistä syistä päätöstä rasittaa useita menettelytapavirhettä.

Toisella päätöksellä on ensimmäistä päätöstä muutettu niin, että palvelussuhde puretaan päättymään 20.6.2023. Päätöksen tiedoksiantoa koskevassa saatteessa on todettu, että viranhaltijalle maksetaan palkka 6.6. – 20.6.2023 väliseltä ajalta. Menettelyvirheen korjaaminen on ollut hallintolain 50 §:n 2 momentin vastainen, koska korjaaminen on tapahtunut valittajan vahingoksi eikä sille ole ollut valittajan suostumusta. Päätöksessä ei ole numeroa eikä ole tietoa siitä, milloin ja miten se on merkitty sähköiseen päätöksentekojärjestelmään.

2. Koeaikaehdon käyttämiselle ei ole ollut laillista perustetta

Valittaja on siirtynyt liikkeen luovutuksella Espoon kaupungilta hyvinvointialueen palvelukseen. Hän on ollut Espoon kaupungilla erityisasiantuntijan tehtäväkuvaan vastaavassa tehtävässä yli 18 kuukautta välittömästi ennen siirtymistään hyvinvointialueelle. Työskentely Espoon kaupungilla koostui kolmesta toisiaan välittömästi seuranneesta määräaikaisesta työsuhteesta.

Erityisasiantuntijan virkaa koskevassa hakuilmoituksessa ei ollut mainintaa koeajasta.

Koeaikaehto ei olisi saanut käyttää, koska valittajan tehtävissä tai asemassa ei ole tapahtunut huomattavaa muutosta. Oikaisuvaatimuksessa on vertailtu keskeisiä työtehtäviä Espoon kaupungin palveluksessa ja

hyvinvointialueen palveluksessa. Näiden tehtävien samanlaista sisältöä on perusteltu myös vertaamalla valittajan Espoosta saamaa työtodistusta ja erityisasiantuntijan virkaa koskevaa hakuilmoitusta.

Kuulemistilaisuudessa 5.6.2023 koeaikaehto on perusteltu sillä, että uusi tehtävä on laajempi ja vaativampi eikä siihen sisälly projektipäällikön tehtävää. Tehtävää ei voi pitää laajempana tai vaativampana koska kummassakin on ollut kyse asiantuntijatyöstä, johon sisältyy pääasiallisesti toisiaan vastaavien esitys- ja selvitysmateriaalien laadintaa, kokousten aikatauluttamista sekä työskentelyn suunnittelua. Erityisasiantuntijan virassa ei tullut työtehtäviin uusia kokonaisuuksia, mutta tietyt projektinhallintatehtävät jäivät pois. Erityisasiantuntijana työt jatkuivat entisenkaltaisina yhteistyössä palvelulinjojen projektipäälliköiden ja kehittämispäällikön kanssa. Tehtäväkohtainen palkka Espoon tehtävässä oli hieman korkeampi kuin hyvinvointialueen virassa.

Jo Espoossa valittaja teki tiivistä yhteistyötä [REDACTED] sekä koko tulevan hyvinvointialueen yhteisten sosiaali- ja terveyspalveluiden palvelualueen avainhenkilöiden kanssa. Valittaja oli jäsenenä yhteisten sosiaali- ja terveyspalveluiden valmistelun koordinaatioryhmässä, mikä vastaa pitkälti yhteisten sosiaali- ja terveyspalveluiden palvelualueella.

Valittajan työajasta Espoossa 80 % oli osoitettu hyvinvointialueen valmisteluun. Tehtävät ulottuivat koko tulevalle hyvinvointialueelle sekä avosairaanhoidon lisäksi koko yhteisten terveys- ja sosiaalipalveluiden tehtäväalueelle ja osittain myös tätä laajemmalle alueelle. Tämä käy ilmi muun muassa tiimimallin pilottiprojektin ohjausryhmän kokoonpanosta, jossa valittaja toimi esittelijänä ja sihteerinä.

Erityisasiantuntija viran hakuilmoituksen mukaan erityisasiantuntija työskentelee terveyspalvelujen johtajan ja johtoryhmän strategisen työn tukena. Sisällöltään tätä työtä valittaja teki Espoossa yli 18 kk niin, että valtaosan tästä ajasta hänen esihenkilönsä esihenkilönä ja yhteistyökumppaninaan oli nyt hyvinvointialueen palvelualuejohtaja, terveyspalvelujen johtaja [REDACTED]. Valittaja viittaa Espoon kaupungilta saamaansa työtodistukseen, jonka mukaan hänen yhteistyökykynsä oli hyvä.

3. Virkasuhde on purettu koeaikaehtoon vedoten, mutta epäasiallisilla ja syrjivillä perusteilla

Ei ole edes väitetty, että valittajan ammattitaidossa olisi ollut puutteita.

Erityisasiantuntijana valittajan välittömäksi esimieheksi tuli [REDACTED]. Rakenne johti käytännössä siihen, että tieto ei kulkenut työyhteisössä niin, että valittaja olisi voinut suoriutua tehtävistään ilman ylimääräistä kuormitusta. Asiaa yritettiin yhdessä selvittää muun muassa kokouksessa 14.4.2023. Tuolloin valittaja on esittänyt ratkaisuehdotuksia, jotka hänen mielestään parantaisivat organisaation toimivuutta ja poistaisivat ylimääräistä kuormitusta. Valittaja on tiennyt ja tietää, että työnantaja päättää esimiesjärjestelyistä. Hyvinvointialueen muilla palvelualueilla erityisasiantuntijat työskentelevät suoraan palvelualuejohtajan alaisina.

Hyvinvointialuetta koskevan viranhaltijalain 13 §:n ja 14 §:n mukaan työnantajan on muun ohessa viranhaltijan hoidettavana olevaa tehtävää tai työmenetelmiä muutettaessa taikka kehitettäessä pyrittävä huolehtimaan siitä, että viranhaltija voi suoriutua tehtävänsä hoidosta. Työnantajan on

myös pyrittävä edistämään viranhaltijan mahdollisuuksia kehittyä kykyjensä mukaan urallaan. Työnantajan on pyrittävä edistämään suhteitaan viranhaltijoihin samoin kuin viranhaltijoiden ja muiden palveluksessaan olevien keskinäisiä suhteita. Työnantajan on myös huolehdittava työturvallisuudesta viranhaltijan suojelemiseksi tapaturmilta ja terveydellisiltä vaaroilta niin kuin työturvallisuuslaissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä säädetään. Työturvallisuuslain 25 §:n mukaan työnantajan on muun muassa käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin kuormitustekijöiden selvittämiseksi sekä vaaran välttämiseksi tai vähentämiseksi, jos työntekijän todetaan työssään kuormittuvan hänen terveyttään vaarantavalla tavalla. Työturvallisuuslain 28 §:n mukaan työnantajan on käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi, jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa muuta epäasiallista kohtelua.

Tässä tapauksessa työnantaja ei ole ottanut edellä mainittuja seikkoja riittävästi huomioon ja on syrjivällä tavalla kohdistanut koeaikapurun valittajaan, joka on pyrkinyt etsimään ratkaisuja työyhteisön toimivuuden parantamiseksi ja vahingollisen kuormituksen vähentämiseksi.

Tänä aikana työnantaja ei tehnyt mitään edellä mainitun kuormituksen vähentämiseksi ja toisin kuin työnantaja väittää, se ei ole huomioitunut valittajan ehdotuksia koskien työn sisältöä. Sairausloman jälkeen valittaja suljettiin ulos tärkeimpiin tehtäviinsä kuuluneesta palvelustrategian kehittämistyöstä, tätä työtä koskevista kokouksista ja viestiketjuista. Valittajan kanssa oli sovittu palaverista HR-asiantuntijan kanssa 1.6.2023, mutta tämän keskustelun työnantaja korvasi virkasuhteen purkamisella.

Työnantaja on syrjinyt viranhaltijaa sairausloman seurauksena. Tämä kokonaisuus sekä HR-asiantuntijan kanssa käytävän keskustelun peruuttaminen ja korvaaminen virkasuhteen purkamisella osoittaa, että purkuperustetta on käytetty syrjivällä ja epäasiallisella perusteella.

4. Yhdenvertaisen kohtelun periaatetta on rikottu

Työnantajan vaihtuminen liikkeen luovutuksessa ei ole itsessään sellainen huomattava muutos, joka oikeuttaisi koeaikaehdon käyttämiseen. Siihen ei oikeuta mikään muukaan, tosiasiasa vain muodollinen peruste. Valittajan käsitys on, että tämän liikkeen luovutuksen yhteydessä tapahtuneissa tehtävämuutoksissa ei yleensä käytetty koeaikaehto.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan virkasuhteen koeaikaehdon perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijän palvelussuhde Espoon kaupungilla

Ennen Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteiset sosiaali- ja terveystalot -palvelualueen erityisasiantuntijan virkaan ottamistaan oikaisuvaatimuksen tekijä työskenteli projektipäällikkönä Espoon kaupungin avosairaanhoidon palvelualueella. Espoon kaupungin avosairaanhoidon palvelualue oli osa terveystalot-tulosyksikköä. Avosairaanhoidon palvelualueen toimintamenot vuoden 2022 talousarviossa olivat n. 58,5 miljoonaa euroa.

Espoon kaupungin terveystalot-tulosyksikön tehtävänä oli vastata avosairaanhoidosta (terveysasematoiminnasta), suun terveydenhuollosta,

mielenterveys- ja päihdepalveluista, avokuntoutuksesta sekä erikoissairaanhoidon järjestämiseen liittyvistä kaupungin vastuulle kuuluvista tehtävistä. Terveyspalvelut-tulosyksikön toimintamenot olivat vuoden 2022 talousarviossa n. 130 miljoonaa euroa (ilman erikoissairaanhoidon kustannuksia).

Erityisasiantuntijan rekrytointi tapahtui Espoon kaupungin terveystulospalveluiden tulosyksikköön, eli Espoon terveystulospalveluiden erityisasiantuntijan tehtäväkenttää käsitti koko terveystulospalvelut-tulosyksikön.

Vaikka hyvinvointialueuudistus ei olisi toteutunut 1.1.2023, terveystulospalveluiden erityisasiantuntijan tehtävää voitiin pitää myös Espoon kaupungin organisaation sisällä vaativampana kuin avosairaanhoidon projektipäällikön tehtävää. Terveystulospalveluiden erityisasiantuntijan virka sijaitsi organisatorisesti ylemmällä tasolla ja taloudellisesti merkittävästi suuremmassa yksikössä kuin avosairaanhoidon projektipäällikön virka. Erityisasiantuntijan tehtävät Espoon kaupungin terveystulospalveluissa eivät olisi rajoittuneet avosairaanhoidon, josta virkaan otetulla oli aiempaa kokemusta projektipäällikön tehtävässä toimittuaan, vaan ne olisivat koskeneet koko terveystulospalveluiden tulosyksikköä. Sekä työtehtävät että esihenkilö olisivat muuttuneet. Nämä seikat puoltavat koeajan asettamista erityisasiantuntijan virkaan myös Espoon kaupungin rekrytoinnissa.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan, että oikaisuvaatimuksen tekijä oli vuonna 2022 jäsenenä yhteisten sosiaali- ja terveystulospalveluiden valmistelun koordinaatioryhmässä, mikä oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan vastaa pitkälti yhteisten sosiaali- ja terveystulospalveluiden palvelualueella hyvinvointialueella. Valmistelun koordinaatioryhmä ei kuitenkaan vastaa hyvinvointialueen palvelualueella. Koordinaatioryhmään osallistui valmisteluryhmien puheenjohtajat ja projektipäälliköt, ja kokouksissa käytiin läpi hyvinvointialueen valmisteluun liittyvien projektien yhteisiä asioita. Esimerkiksi palvelualuejohtaja ei osallistunut säännönmukaisesti koordinaatioryhmän kokouksiin.

Oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhde Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella

Rekrytointivaiheessa oli tiedossa, että Espoon kaupungin terveystulospalveluiden erityisasiantuntija siirtyi hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä 1.1.2023 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteisten sosiaali- ja terveystulospalveluiden palvelualueen erityisasiantuntijaksi.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteisten sosiaali- ja terveystulospalveluiden palvelualueen toimintamenot vuoden 2023 talousarviossa ovat n. 315 miljoonaa euroa (ilman erikoissairaanhoidon kustannuksia). Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteisten sosiaali- ja terveystulospalveluiden palvelualueen toimintamenot ilman erikoissairaanhoidon kustannuksia ovat siis yli kaksinkertaiset verrattuna Espoon kaupungin terveystulospalveluiden tulosyksikön toimintamenoihin ja yli viisinkertaiset verrattuna Espoon kaupungin avosairaanhoidon palvelualueen toimintamenoihin.

Erityisasiantuntijan virkaan sisältyy yleistä hallinnollista työtä, kuten esitysten ja materiaalien valmistelua. Oikaisuvaatimuksen tekijän työtehtäviin Espoon kaupungin palveluksessa ei kuitenkaan sisällynyt useita sellaisia työtehtäviä, joita hänellä on ollut hyvinvointialueen erityisasiantuntijan virassa. Tällaisia tehtäviä ovat olleet ainakin:

- koordinoitavastuu korotetun valmiuden tilannekokouksista ja palvelualueen tilannekuvan tuottamisesta
- palvelualueen edustaminen hyvinvointialuetaisessa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen asiantuntijaryhmässä
- palvelualueen edustaminen hyvinvointialuetaisessa johdon tuen verkostossa
- palvelualueeseen kohdistuvien tietoturvaloukkausilmoitusten vastaanottaminen ja käsittely
- osallistuminen hyvinvointialuetaiselle johtajafoorumille
- osallistuminen hyvinvointialueneuvotteluiden valmisteluun
- palvelualueen käyttämien digipalveluiden arviointi
- palveluverkon kartoitus kaikilta palvelulinjoilta
- palvelulinjojen tärkeimpien mittareiden selvitystyö

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen palvelutuotanto käynnistyi 1.1.2023, jolloin myös oikaisuvaatimuksen tekijä aloitti erityisasiantuntijan virassa. Vuoden 2023 aikana hallinnollisten viranhaltijoiden tehtävät ovat kehittyneet jatkuvasti sitä mukaa, kun uusi organisaatio on kehittynyt. Oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa käytiin jo rekrytointivaiheessa keskustelua siitä, että erityisasiantuntijan tehtävä sisältää tarvittaessa hyvin monipuolisia ja vaativia työtehtäviä. Oikaisuvaatimuksen tekijän ollessa virassa alkuvuoden 2023 aikana palvelualueen toimintaa värittävä erityisesti vuodenvaihteen korotettu valmius ja palvelutuotannon katkeamattomuuden ja vakauden varmistaminen sekä hyvinvointialueen palvelustrategian valmistelu. Esimerkiksi näissä tehtävissä oikaisuvaatimuksen tekijällä oli merkittävä rooli. Työhön on sisällynyt myös yleistä hallinnollista työtä, kuten asiatekstien ja esitysten valmistelua. Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtäväkuvaa olisi vakauttamisvaiheen jälkeen kehitetty toiminnallisten tarpeiden ja viranhaltijan omien toiveiden mukaisesti syventämällä sitä esimerkiksi talouteen, laatuun ja digitaalisiin palveluihin liittyviin vastuutehtäviin.

Koeajan käyttämisen perusteet

Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2023) 8 §:n 1 momentin mukaan virkasuhteeseen otettaessa voidaan määrätä virantoimituksen aloittamisesta alkavasta enintään kuuden kuukauden koeajasta. Lain 8 §:n 3 momentin mukaan, jos viranhaltija otetaan saman työnantajan palveluksessa virkasuhteesta toiseen, työnantaja voi määrätä koeajan noudatettavaksi uudessa virkasuhteessa, jos viranhaltijan tehtävissä tai hänen asemassaan tapahtuu huomattava muutos. Lain 8 §:n 4 momentin mukaan koeajan kuluessa virkasuhde voidaan molemmin puolin purkaa päättymään välittömästi. Purkamisen ei saa tapahtua syrjivillä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla.

Koeajan käyttämiseen ei tarvita viranhaltijan suostumusta.

Erytyisasiantuntijan hakuilmoituksessa ei ole mainittu koeaikaa, mutta se ei ole juridisesti välttämätöntä. Riittävää on, että koeajasta määrätään viimeistään virkaan ottamispäätöstä tehtäessä. Erytyisasiantuntijan virkaan ottamispäätöksessä on määrätty koeajaksi 6 kk. Myös viranhoitomääräyksessä on määrätty 6 kk:n koeaika.

Yhteenvetona voidaan todeta, että oikaisuvaatimuksen tekijä työskenteli ennen erityisasiantuntijan virkaan ottamista Espoon kaupungin terveystalouden-tulosityksikön avosairaanhoidon palvelualueella projektipäällikkönä. Vuodenvaihteen 2023 jälkeen hän työskenteli

erityisasiantuntijana Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteiset sosiaali- ja terveystalvet -palvelualueella. Erityisasiantuntijan virkaan ei ole sisällynyt yksittäisten projektien hallintaa toisin kuin aiempaan tehtävään. Erityisasiantuntijan virkaan sisältyvä vastuu ja työkenttä ovat olleet hyvinvointialueella selvästi aiempaa tehtävää laajemmat käsittäen koko hyvinvointialueen ja koko palvelualueen, joka sisältää avosairaanhoidon, suun terveydenhuollon, kuntoutuspalvelut, mielenterveys- ja päihdepalvelut sekä aikuisten sosiaalipalvelut.

Edellä esitetyn perusteella työnantaja katsoo, että oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävissä ja asemassa on tapahtunut huomattava muutos ja tämän perusteella koeajan käyttämiselle erityisasiantuntijan virkasuhteen alussa on ollut laillinen peruste.

Hallinnollinen menettely virkasuhteen purkamisessa koeajalla

Koeaikapurkua koskevassa kuulemistilaisuudessa 5.6.2023 tehtyä päätöstä rasitti menettelyvirhe. Yhteisten sosiaali- ja terveystalvet palvelualuejohtaja teki 20.6.2023 muutoin samansisältöisen päätöksen, mutta palvelussuhteen päättymispäivä päätöksessä oli 20.6.2023. Tähän päätökseen liitettiin muutoksenhakuohje ja päätöksen tiedoksianto koskevassa saatteessa todettiin, että viranhaltijalle maksetaan palkka ajalta 6.6.–20.6.2023.

Tämä 20.6.2023 tehty päätös ei ole hallintolain (434/2003) 50 §:n vastainen, koska päätöstä ei ole tehty asianosaisen vahingoksi. Asianosainen on saanut täyden palkan ajalta 6.6.–20.6.2023 ilman virantoimitusvelvollisuutta. Päätös on tehty ns. lomakepäätöksenä ja arkistoitu paperisena henkilöstöpalveluiden arkistoon.

Työnantajan toiminta edeltäen virkasuhteen purkua koeajalla

Tausta ja työnantajan toimenpiteet

Erityisasiantuntijan hakuilmoituksessa on edellytetty muun muassa hyviä verkosto-, vuorovaikutus- ja yhteistyötaitoja.

Oikaisuvaatimuksen tekijä koki erityisasiantuntijan virkaan liittyvän organisaatio- ja esihenkilörakenteen ongelmalliseksi. Oikaisuvaatimuksessa esitetyn näkemyksen mukaan organisaatorakenne johti käytännössä siihen, että tieto ei kulkenut työyhteisössä niin, että oikaisuvaatimuksen tekijä olisi voinut suorittaa tehtävistään ilman ylimääräistä kuormitusta. Asiaa yritettiin yhdessä selvittää muun muassa kokouksessa 14.4.2023.

Oikaisuvaatimuksen tekijä olisi toivonut organisaatorakenteen muutosta niin, että hän olisi työskennellyt suoraan esihenkilönsä esihenkilön alaisuudessa. Työnantajan näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijä ei ollut halukas kehittämään yhteistyötä esihenkilönsä kanssa.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan myös siihen, että oikaisuvaatimuksen tekijä on joutunut pyytämään kokouskutsuja ja pääsyä materiaaleihin erikseen. Palvelualue aloitti palvelutuotannon 1.1.2023, jolloin myös oikaisuvaatimuksen tekijä aloitti virassaan. Alkuvuonna 2023 hyvinvointialue oli korotetun valmiuden tilassa palvelutuotannon turvallisen vastaanottamisen varmistamiseksi. Sekä uuden organisaation että uuden viranhaltijan aloittaessa on luonnollista, että esimerkiksi kaikkien kokousten tai materiaalien jakelulistat eivät päivitty välittömästi. Mahdolliset puutteet

on korjattu aina, kun niitä on havaittu. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut laaja pääsy työhönsä liittyviin kokouksiin ja materiaaleihin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on useaan otteeseen kyseenalaistanut organisaatio- ja esihenkilörakennetta. Esihenkilöt ovat käyneet hänen kanssaan tästä useita keskusteluja, muun muassa 14.4.2023 ja 21.4.2023. Keskusteluissa on todettu, että työnantaja määrittää organisaatio- ja esihenkilörakenteen. Keskusteluissa on yhteisesti pyritty löytämään ratkaisuja työn sisältöön ja kuultu oikaisuvaatimuksen tekijän toiveita. Keskusteluissa ei kuitenkaan päästy hyvään yhteisymmärrykseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää, että työnantaja ei tehnyt mitään kuormituksen vähentämiseksi ja työnantaja ei ole huomioitunut oikaisuvaatimuksen tekijän ehdotuksia koskien työn sisältöä. Työnantajan näkemyksen mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän esihenkilö on pyrkinyt tukemaan oikaisuvaatimuksen tekijän työtä ja työkykyä oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksiä kuunnellen, mutta oikaisuvaatimuksen tekijä koki nimenomaan organisaatorakenteen ongelmalliseksi. Myös esihenkilön esihenkilö on käynyt oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa useita keskusteluja ja pyrkinyt löytämään tilanteeseen ratkaisuja.

Oikaisuvaatimuksen tekijä olisi toivonut organisaatorakenteen muutosta, mihin työnantaja ei ryhtynyt. Oikaisuvaatimuksen tekijän ehdotuksia työn sisällöstä kuunneltiin ja niitä myös tiedusteltiin aktiivisesti. Kokouksessa 21.4.2023 oikaisuvaatimuksen tekijän tehtäväkuvaa ja vastuualueita myös määriteltiin tarkemmin hänen näkemyksiään tehtäväkuvasta kuullen.

Oikaisuvaatimuksen tekijälle on tarjottu kehityskeskustelua, mutta hän ei ole halunnut käydä kehityskeskustelua esihenkilönsä kanssa, vaan esihenkilön esihenkilön kanssa. Hyvinvointialueella noudatettavan käytännön mukaan kehityskeskustelu käydään esihenkilön kanssa. Oikaisuvaatimuksen tekijän palattua töihin esihenkilö on myös käynyt läpi työtehtäviä oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa hänen liiallisen kuormituksensa ehkäisemiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan myös palvelustrategiatyön uudelleen järjestämiseen palvelualueessa oikaisuvaatimuksen tekijän poissaolon aikana. Huhti-toukokuussa 2023 palvelualueen palvelustrategiatyö oli kriittisessä vaiheessa. Oikaisuvaatimuksen tekijän poissaolon aikana palvelustrategian valmistelutyöhön liittyvät tehtävät oli jaettava uudelleen läsnä olevalle henkilöstölle. Lisäksi oli tiedossa, että oikaisuvaatimuksen tekijä on töihin palaamistaan seuraavan viikon vuosilomalla. Jotta palvelualueen palvelustrategiaehdotus valmistui määräajassa, oli välttämätöntä järjestää palvelustrategiatyöhön liittyvät tehtävät palvelualueen muuta henkilöstöä hyödyntäen.

Useat keskustelut esihenkilön ja esihenkilön esihenkilön kanssa eivät olleet johtaneet toivottuun lopputulokseen eikä oikaisuvaatimuksen tekijä ollut muuttanut toimintatapaansa liittyen organisaatio- ja esihenkilörakenteen kyseenalaistamiseen. Koska tilanne ei ollut muuttunut paremmaksi työnantajan tekemistä yrityksistä huolimatta, työnantaja katsoi, että oikaisuvaatimuksen tekijän soveltuvuus tehtävään ja tehtävän edellyttämä yhteistyökyky eivät vastaa häneltä kohtuudella odotettavaa. Työnantaja katsoi, että oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ollut edellytyksiä jatkaa virkasuhteessa. Näin ollen myös keskustelutilaisuus 1.6.2023 peruttiin.

Esihenkilön esihenkilö on selvittänyt tilannetta ja todennut, että esihenkilön toiminnassa ei ole ollut huomautettavaa.

Yhteenveto

Edellä esitetyn perusteella työnantaja katsoo, että se ei ole menetellyt lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta vastaisesti eikä työturvallisuuslain vastaisesti.

Työnantaja ei ole rikkonut yhdenvertaisen kohtelun periaatetta. Hyvinvointialueella liikkeen luovutuksen yhteydessä tapahtuneissa tehtävämuutoksissa on tietyissä tapauksissa käytetty koeaikaa, silloin kun työnantaja on arvioinut sen olevan tarkoituksenmukaista.

Koeaikapurun perusteeksi riittää lähtökohtaisesti vetoaminen koeaikaan, mikäli perusteita on riittävästi käsitelty purkua edeltävässä kuulemisessa. Oikaisuvaatimuksentekijää on kuultu kuulemistilaisuudessa 5.6.2023, jonka jälkeen päätös virkasuhteen purkamisesta koeajalla on tehty.

Lopuksi

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Työnantajalla on ollut laillinen peruste määrätä koeaika. Viranhaltijaa on kuultu ja perusteita koeaikapurulle on käsitelty riittävästi ennen koeaikapurkua järjestetyssä kuulemistilaisuudessa. Koeaikapurkupäätös on tehty koeajan voimassa ollessa. Koeaikapurkua ei ole tehty syrjivillä tai koeajan tarkoitukseen nähden muutoin epäasiallisilla perusteilla.

Toimivalta:

Laki hyvinvointialueesta 139 §

Liitteet

Oheismateriaali

- Asianosaisen oikaisuvaatimus koskien yhteisten sosiaali- ja terveystalvelujen palvelualuejohtajan päätöstä virkasuhteen purusta koeajalla (EI JULKINEN, salassa pidettävä julkisuuslain 24§ mom 25 & 31 perusteella)
- Yhteisten sosiaali- ja terveystalvelujen palvelualuejohtajan 20.6.2023 päätös virkasuhteen purusta koeajalla sekä saatekirje 20.6.2023 sekä 5.6.2023 tehty ilmoitus virkasuhteen purusta EI JULKINEN (salassa pidettävä julkisuuslain 24§ 1 mom 32 perusteella)
- Hakuilmoitus, erityisasiantuntija, terveystalvelut (Espoon kaupunki)
- Vs. terveystalvelujen johtajan (Espoon kaupunki) päätös 14.12.2022, § 36 erityisasiantuntijan vakinaisen viran täyttämisestä
- Muistio kuulemistilaisuudesta 5.6.2023 sekä asianomaisen kirjallinen vastine, EI JULKINEN (salassa pidettävä julkisuuslain 24§ 1 mom 32 k)
- Erityisasiantuntijan viranhoitomääräys 28.12.2022 EI JULKINEN

Tiedoksi

Päätöshistoria