

Tulevaisuus- ja kehittämislautakunta 08.04.2024 § 23

§ 23

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien tulevaisuus- ja kehittämislautakunnan 14.12.2023 § 66 päätöstä ehdotuksista avustusta hakeneista järjestöistä, joille ei myönnetä avustusta vuonna 2024

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Österman Pilvi

Päätösehdotus

Konsernipalvelujen johtaja Syrjänen Markus

Tulevaisuus- ja kehittämislautakunta päättää hylätä Hangon Katulähetys ry:n oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole avustuksesta päättäessään toiminut syrjivästi oikaisuvaatimuksen tekijää kohtaan. Hyvinvointialue on avustusta käsitellessään tarkastellut oikaisuvaatimuksen tekijän toiminnan yhteyttä hyvinvointialueen toimintaan ja käyttänyt harkintaansa myöntämisperiaatteiden ja talousarviossa päätettyjen määrärahojen puitteissa. Hakemuksen tai oikaisuvaatimuksen perusteella ei ole ollut havaittavissa sellaista yhteistyötä, joka puoltaisi harkinnanvaraisen avustuksen myöntämistä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Palvelulinjajohtaja Koskela poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18.45.

Päätös

Tulevaisuus- ja kehittämislautakunta hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien tulevaisuus- ja kehittämislautakunnan 14.12.2023 § 66 päätöstä järjestöistä, joille ei myönnetä avustusta vuonna 2024.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen,

velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 12.2.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa.
Oikaisuvaatimuksen tekijä on asianosainen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

Hangon Katulähetys ry (oikaisuvaatimuksen tekijä) vaatii avustushakemuksen uudelleenkäsittelyä. Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa oikaisussaan siihen, että sitä on kohdeltu syrjivästi avustuspäätöksessä viitaten uskonnonvapauteen.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Kunnat ovat aiemmin voineet jakaa alueensa terveyttä ja hyvinvointia edistäville järjestöille avustuksia laajempaa harkintaa käyttäen. Järjestämislain 7 §:n (Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 612/2021) mukaan hyvinvointialueen tulee tehdä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä yhteistyötä muun muassa yleishyödyllisten yhteisöjen kanssa. Lisäksi hyvinvointialueen on edistettävä järjestöjen toimintaedellytyksiä ja vaikutusmahdollisuuksia hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue toimeenpani vuoden 2023 järjestöavustukset maksuun aluehallituksen 10.10.2022 § 138 päätöksen mukaisesti. Päätös noudatti kuntien ja kaupunkien järjestöavustuspäätöksiä vuodelle 2022, koska hyvinvointialueen laatimia järjestöavustusten myöntämisperiaatteita ei ollut vielä vahvistettu vuodelle 2023. Vuoden 2023 myönnettyihin järjestöavustuksiin huomioitiin lisäksi poikkeuksellisesti vuonna 2021 koronapandemian takia jakamattomiksi jääneet avustukset.

Tulevaisuus- ja kehittämislautakunta päätti 3.10.2024 § 42 hyvinvointialueen järjestöavustusten myöntämisperiaatteet vuodelle 2024 myönnettäviin järjestöavustuksiin. Hyvinvointialue ei myönnä järjestöavustuksia uskonnollisesti tai poliittisesti toimiville järjestöille, eikä myöskään nämä tunnusmerkit täyttävään järjestötoimintaan. Järjestö oli tietoinen näistä rajoitteista hyvinvointialueen myöntämisperiaatteissa avustusta hakiessaan eikä kiistä oikaisuvaatimuksessa toimintansa uskonnollista tunnusmerkistöä. Hyvinvointialue on noudattanut asettamiaan myöntämisperiaatteita ja siten varmistanut toimintansa yhdenvertaisuuden ja tasapuolisuuden järjestöjä kohtaan. Avustusten myöntämisestä päätettiin aluevaltuuston myöntämän määrärahan puitteissa. Käyttöön otettu pisteytysjärjestelmä tuki avustushakemusten vertailua asetettuihin myöntämisperiaatteisiin ja mahdollisti järjestöjen yhdenvertaisen kohtelun hakijoina.

Oikaisuvaatimuksen tekijä haki avustushakemuksella yleisavustusta 60 000 euroa hyvinvointia ja terveyseroja kaventavaan sekä syrjäytymistä ehkäisevään ja yksinäisyyttä vähentävään järjestötoimintaan sekä vertaistukitoimintaan. Järjestö tukee syrjäytyneitä tai syrjäytymisvaarassa

olevia, toimeentulovaikeuksissa olevat ja yksinäiset hankolaiset, kuten päihdeongelmaisia, pitkäaikaistyöttömiä, kuntouttavassa työtoiminnassa olevia ja mielenterveyskuntoutujia sekä eläkeläisiä.

Kohtaamispaikka (päiväkeskus) on avoin matalan kynnyksen tila kaikille, jotka kaipaavat sosiaalista tukea, yhteisöllisyyttä ja kunnioittavaa kohtaamista tai eri muotoista maksutonta ruoka-apua: aamupala, kahvit, yhteisöruokailu tai ruokakassi. Lautakunta päätti, ettei se myönnä järjestölle sen hakemaa yleisavustusta, koska järjestön avustushakemus ei täyttänyt hyvinvointialueen asettamia yleisiä myöntämisperusteita.

Oikaisuvaatimuksessaan järjestö kuvaa, ettei se hakenut avustusta uskonnolliset tunnusmerkit täyttävään toimintaan, vaan avoimen päivätoiminnan järjestämiseen. Toiminta, johon järjestö oikaisuvaatimuksessaan kuvaa kohdentavansa avustusta, on päällekkäistä hyvinvointialueen palveluiden kanssa eikä palveluja täydentävää, kuten myöntämisperiaatteet edellyttävät. Hyvinvointialueen järjestämistä varten kuuluvat mielenterveys- ja päihdepalveluiden sekä hoitoketjujen rakentaminen perusterveydenhuolto sekä erikoissairaanhoidon mukana lukien. Erityisen tuen järjestämisessä mielenterveys- ja päihdeasiakastarpeisiin tulee erityisesti huomioida muuttunut lainsäädäntö. Hyvinvointialue määrittää millä tavoin se järjestää kyseessä olevat palvelut (Laki sosiaalihuoltolain muuttamisesta 1280/2022 § 14).

Avustushakuoppaassa on kuvattu, ettei hyvinvointialue avusta toimintaa, joka on päällekkäistä hyvinvointialueen toiminnan kanssa tai kuuluu lakisääteisesti sen järjestämistä varten. Järjestö ei hakemuksessaan kuvaa tekevänsä sellaista yhteistyötä hyvinvointialueen lakisääteisten päihde- ja mielenterveyspalvelujen kanssa, johon avustusta tulisi kohdentaa.

Järjestölle on muuta toimintaa silmällä pitäen myönnetty sosiaali- ja terveysministeriön valtionapupäätöksen mukaisesti hyvinvointialueen koordinoima, ruoka-apujärjestöjen alueellisen ruoka-avun järjestämiseen tarkoitettu valtionapu. Yhdeksälle osatoteuttajajärjestölle kanavoidaan valtionapua vuonna 2024 yhteensä 168 050 euroa (VN25268/2023). Oikaisuvaatimuksen tekijä on päätöksen mukaisesti hankkeen osatoteuttajana. Valtionapu ruoka-avun järjestämiseen tulee päätöksen mukaisesti käyttää vuoden 2024 aikana ja järjestö voi valtionavun turvin kattaa ruoka-aputoiminnan henkilöstö-, vuokra-, toimitila-, sekä matkakustannuksia.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole avustuksesta päättäessään toiminut syrjivästi oikaisuvaatimuksen tekijää kohtaan. Hyvinvointialue on avustusta käsitellessään tarkastellut oikaisuvaatimuksen tekijän toiminnan yhteyttä hyvinvointialueen toimintaan ja käyttänyt harkintaansa myöntämisperiaatteiden ja talousarviossa päätettyjen määrärahojen puitteissa. Hakemuksen tai oikaisuvaatimuksen perusteella ei ole ollut havaittavissa sellaista yhteistyötä, joka puoltaisi harkinnanvaraisen avustuksen myöntämistä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

- 1 Asianosaisen oikaisuvaatimus koskien tulevaisuus- ja kehittämislautakunnan 14.12.2023 § 66 päätöstä ehdotuksista avustusta hakeneista järjestöistä, joille ei myönnetä avustusta vuonna 2024

Oheismateriaali**Tiedoksi****Täytäntöönpano**

Oikaisuvaatimuksen tehnyt, yhdyspintapäällikkö

Päätöshistoria