

Aluehallitus 22.04.2024 § 61

§ 61

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien erheellisen palohälytyksen laskua

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Markkanen Kimmo
Ihamäki Veli-Pekka

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää

1. jättää tutkimatta [REDACTED] oikaisuvaatimuksen koskien palohälytyslaskuja 13.7.2023 ja 7.1.2024, koska oikaisuvaatimusaika on kulunut umpeen ja

2. hylätä [REDACTED] oikaisuvaatimuksen koskien palohälytyslaskua 2.2.2024, koska laskutuspäätös on pelastuslain 96 §:n mukainen ja noudattaa pelastuslaitosten kumppanuusverkoston määrittelemiä laskutusperusteita sekä aluehallituksen vahvistamia Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen valvonta- ja palvelumaksuja.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

[REDACTED] on hakenut oikaisua palohälytyslaskuihin 13.7.2023, 7.1.2024 ja 2.2.2024. Oikaisuvaatimuksen mukaan palohälytys 13.7.2023 aiheutui sprinkler-järjestelmän täytöstä ja paineen muutoksesta. Palohälytys 7.1.2024 aiheutui bussiterminaalin sprinkler-järjestelmästä, joka on Espoon kaupungin järjestelmä. Tämän seurauksena aiheutui [REDACTED] sprinkler-järjestelmässä painemuutos ja hälytys. Palohälytys 2.2.2024 aiheutui, kun [REDACTED] tavarantoimittaja törmäsi lavalla palopainikkeeseen aiheuttaen palohälytyksen ja evakuointikuulutuksen kauppakeskuksessa. Painikkeen suojana ollut kehikko irtosi seinästä. Oikaisuvaatimuksen mukaan yksikään mainituista palohälytyksistä ei ollut erheellinen [REDACTED] osalta, eikä täten ole veloitettavissa. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan laskutuksen hylkäämistä yllä olevin perustein.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Erheelliset paloilmoitukset 13.7.2023 ja 7.1.2024 on laskutettu aiemmin. Niiden osalta muutoksenhaku-aika on umpeutunut, eikä niitä voida käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva erheellinen paloilmoitus on tapahtunut 2.2.2024 klo 11.47. Pelastuslaitoksen Pronto-tietokantaan kirjattujen tietojen mukaan hälytys on tullut rakennuksen huoltokäytävän painikkeesta. Hälytyksen syyksi on valittu isku ilmaisimeen, jonka lisäksi

pelastustoiminnan johtaja on kirjannut: "rullakko kolhaissut painiketta". Kirjattujen tietojen perusteella erheellinen palo ilmoitus on päätetty laskuttaa ja laskutettava summa oli valvonta- ja palvelumaksutaulukon mukaisesti 1237 euroa. Kirjallinen laskutus päätös on toimitettu asiakkaalle laskun yhteydessä hyvinvointialueen laskutuspalveluiden kautta. Laskutus päätöksen osalta Pronto-järjestelmään on kirjattu laskutusperusteiksi "puuttuvat tai riittämättömät suojaukset tai huolimattomuus".

Erheellisten palo ilmoitusten vähentämiseksi pelastuslaitoksilla on oikeus laskuttaa kohdetta erheellisistä palo ilmoituksista. Laskutuksessa noudatetaan Pelastuslain (379/2011) 96 §:ä, valtakunnallisia pelastuslaitosten kumppanuusverkoston ohjeita sekä aluehallituksen 4.12.2023 päättämiä Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen valvonta- ja palvelumaksuja.

Pelastuslain 96 §:n mukaisesti maksu voidaan periä pelastuslaitoksen tehtävästä, jonka on aiheuttanut hätäkeskukseen liitetyn palo ilmoittimen toistuva erheellinen toiminta. Kohdetta voidaan laskuttaa erheellisistä palo ilmoituksista, jos palo ilmoitin on aikaisemmin aiheuttanut erheellisen ilmoituksen ja hyvinvointialueen pelastusviranomaisen on kirjallisesti kehottanut kohteen omistajaa, haltijaa tai toiminnanharjoittajaa korjaamaan laitteen tai ryhtymään muihin tarpeellisiin toimenpiteisiin erheellisten palo ilmoitusten estämiseksi.

Pelastuslaitosten kumppanuusverkoston ohjeessa erheellisten palo ilmoitusten maksullisuudesta on linjattu lisäksi seuraavaa:

- Erheellinen palo ilmoitus on hätäkeskukseen yhdistetyn palo ilmoittimen antama hälytys, jonka yhteydessä pelastuslaitoksella ei ole ollut muita toimenpiteitä kuin käydä kohteen palo ilmoittimella kuittaamassa hälytys.
- Toistuvan erheen määritelmä on kolme tai useampi erheellistä palo ilmoitusta 12 kuukauden ajanjakson sisällä.

■■■■ on kauppakeskuskohde Espoon ■■■■ Kohteesta on tullut erheellisiä palo ilmoituksia vuosittain 3-4 kappaletta. Kohteeseen on lähetetty pelastuslaitoksen toimesta kirjallinen korjauskehotus 28.1.2019 ja korjauskehotus on toistettu myös edellisissä laskutus päätöksissä 29.9.2023 ja 22.1.2024. Korjauskehotuksessa kohdetta on kehoitettu ryhtymään viipymättä korjaaviin toimenpiteisiin erheellisten palo ilmoitinhälytysten välttämiseksi.

Erheellinen palo ilmoitus 2.2.2024 on tapahtunut ulkopuolisen toimijan vuoksi. Tämä ei kuitenkaan itsessään ole peruste laskuttamatta jättämiselle. Myös ulkopuolisen toimijan virheitä voidaan ennalta ehkäistä. Kyseisessä tapauksessa ennalta ehkäisevät toimenpiteet olisivat voineet olla esimerkiksi palo ilmoituspainikkeen riittävät suojaukset toimintaympäristö huomioiden, palo ilmoituspainikkeen sijainnin muuttaminen tai ulkopuolisten toimijoiden ohjeistus. Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen tulkinta on, että kauppakeskuksen huoltokäytävillä ja lastauslaitureilla iskut palo ilmoituspainikkeisiin ovat mahdollisia ja ennakoitavissa. Lavan siirtäminen huoltokäytävällä ei ole sellaista ennakoimatonta toimintaa, johon kohde ei olisi voinut varautua.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa laskutus päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota.

Liitteet

- 1 Asianosaisen oikaisuvaatimus koskien erheellisen palohälytinilmoituksen laskua

Oheismateriaali**Tiedoksi****Täytäntöönpano**

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Päätöshistoria