

Aluehallitus

26.08.2024

Kokoustiedot

Aika 26.08.2024 klo 11:00 - 13:31
Kokoustauko klo 12:28 - 12:42

Paikka Kokoustila Pitkäjärvi, Tekniikantie 15, 1. krs, Espoo

Läsnä	Laiho Mia	puheenjohtaja	
	Guzenina Maria	1. varapuheenjohtaja	
	Rehn-Kivi Veronica	2. varapuheenjohtaja	
	Hukari Hanna	jäsen	
	Juvonen Arja	jäsen	
	Laakso Ville	jäsen	poistui klo 11.16, saapui klo 11.17
	Lassus Johan	jäsen	
	Pajuoja Matti	jäsen	
	Pelkonen Anna	jäsen	
	Piirtola Mikko	jäsen	poistui klo 12.26, saapui klo 12.28
	Räsänen Joonas	jäsen	poistui klo 12.15, saapui klo 12.21
	Sahiluoma Anna	jäsen	saapui klo 11.08
	Uusitalo Arja	jäsen	
	Vehmanen Emma- Stina	jäsen	
	Wickström Henrik	jäsen	
	Värmälä Johanna	jäsen	
	Hiilamo Henna	varajäsen	
	Vuornos Henrik	aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja	saapui klo 11.53
	Taimela Waula	nuorisovaltuuston varaedustaja	
	Westerholm Anita	kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja	poistui klo 12.26, saapui klo 12.28
	Svahn Sanna	hyvinvointialuejohtaja	
	Ahlström Mari	palvelualuejohtaja, lasten, nuorten ja perheiden palvelut	
	Anttila Eliisa	viestintäpäällikkö	
	Hokkanen Timo	palvelualuejohtaja, vammaispalvelut	poistui klo 12.07, saapui klo 12.08
	Ihamäki Veli-Pekka	pelastusjohtaja	
	Kuukka Tommi	digipalvelujohtaja	poistui klo 12.23
	Moisala Jarno	hallintojohtaja, sihteeri	
	Paananen Markus	palvelualuejohtaja, yhteiset sosiaali- ja terveystyöpalvelut	
	Pälve Matias	palvelutuotannon johtaja	

	Suominen Tuula	palvelualuejohtaja, ikäntyneiden palvelut	
	Sarekoski Kimmo	henkilöstöjohtaja	poistui klo 11.56, saapui klo 11.59, poistui klo 12.01, saapui klo 12.07
	Syrjänen Markus Hirvilampi Markus	konsernipalvelujen johtaja päätoimintayksikön tuen päällikkö, tekninen sihteeri	
	Koskela Jaana	palvelulinjajohtaja, erikoissairaanhoidon ohjaus	poistui klo 12.01
Poissa	Myllyniemi Markus Limnell Jarno Hyrkkö Saara Katainen Mervi Määttä Fanny Kortelainen Emilia Ojaniemi Pasi Purmonen Elina Rajahalme Ville	jäsen aluevaltuuston puheenjohtaja aluevaltuuston 1. varapuheenjohtaja aluevaltuuston 3. varapuheenjohtaja nuorisovaltuuston edustaja hankintajohtaja tukipalvelujohtaja toimitilajohtaja talousjohtaja	

Allekirjoitukset

Mia Laiho
puheenjohtaja

Jarno Moisala
sihteeri

Pöytäkirja tarkastettu ja hyväksytty

Maria Guzenina
pöytäkirjantarkastaja

Arja Uusitalo
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa 02.09.2024

Käsitellyt asiat

Pykälä	Liite	Otsikko	Sivu
§ 105		Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen	6
§ 106		Aluehallituksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta	7
§ 107		Aluehallituksen alaisten viranhaltijoiden päätösten ja lautakuntien päätösten laillisuusvalvonta sekä aluehallituksen lautakuntiin nimeämien edustajien terveiset lautakuntien kokouksista	9
§ 108		Esittelijän katsaus ajankohtaisiin asioihin	16
§ 109	1 - 18	HUS-yhtymän Raaseporin sairaalan vuodeosaston, päivystyksen ja tiettyjen tukipalveluiden toimintojen siirtäminen liikkeenluovutuksella HUS-yhtymältä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle	17
§ 110		Palvelujen verkoston muutokset suun terveydenhuollon palveluissa Etelä-Espoon alueella	23
§ 111	19	DigiFinland Oy:n omistajastrategisten tavoitteiden hyväksyminen	24
§ 112	20	Eräiden virkojen perustaminen	26
§ 113		Valtuustoryhmien toimintatuen käyttö vuoden 2023 osalta (AV)	28
§ 114		Valtuustoryhmän lakkautumisen merkitseminen tiedoksi (Liike Nyt - valtuustoryhmä)	31
§ 115		Lausunnon antaminen sosiaali- ja terveysministeriölle luonnoksesta valtioneuvoston mielenterveyden edistämisen periaatepäätökseksi	33
§ 116		Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien palveluyksikköjohtajan 8.5.2024 § 4 päätöstä johtavan palotarkastajan määräaikaiseen virkaan ottamisesta	41
§ 117		Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	49
§ 118		Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	53
§ 119		Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	57
§ 120		Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	61
§ 121		Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	65
§ 122		Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	69
§ 123		Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	73

§ 124	Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	77
§ 125	Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	81
§ 126	Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	86
§ 127	Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	90
§ 128	Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	94
§ 129	Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	98
§ 130	Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen	102
§ 131	Ilmoitusasiat	106

§ 105

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**Päätösehdotus**

Puheenjohtaja päättää todeta kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi hallintosäännön 71 § mukaisesti.

Käsittely**Päätös**

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi hallintosäännön 71 § mukaisesti.

Selostus

Hallintosäännön 71 § mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Hyvinvointialuelain 108 § mukaan muu toimielin kuin aluevaltuusto on päätösvaltainen, kun yli kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Hallintosäännön 69 § mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla.

Hallintosäännön 77 § mukaan kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Asioista voidaan päättää sähköisesti ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely).

Hallintosäännön 69 § mukaan kokouskutsu toimitetaan, mikäli mahdollista, 5 päivää ennen kokousta. Kokouskutsun yhteydessä toimitetaan kokouksen esityslista, jossa tulee olla selostus ja päätöksenteon perustelut kustakin käsiteltävänä olevasta asiasta ja päätösehdotus. Kokouskutsu voidaan toimittaa myös sähköisesti.

§ 106

Aluehallituksen työjärjestyksen hyväksyminen ja pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätösehdotus

Aluehallitus päättää

1. hyväksyä kokouksen työjärjestyksen ja
2. valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus päätti yksimielisesti

1. merkitä tiedoksi, että esittelijä poisti esityslistalta asian 6 "Palvelujen verkoston muutokset suun terveydenhuollon palveluissa Etelä-Espoon alueella" hallintosäännön 73 § mukaisesti,
2. hyväksyä kokouksen työjärjestyksen ja
3. valita pöytäkirjan tarkastajiksi 1. varapuheenjohtaja Guzeninan ja jäsen Uusitalon.

Selostus

Hallintosäännön 71 § mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi päätä ottaa käsiteltäväksi sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa. Hallintosäännön 78 § mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitellimen päättämällä tavalla.

Läsnäolo- ja puheoikeus aluehallituksen kokouksissa

Hallintosäännön 76 § mukaan aluehallituksen jäsenten, esittelijän ja pöytäkirjanpitäjän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus aluehallituksen kokouksissa on:

- aluevaltuuston puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat,
- hyvinvointialuejohtaja, palvelualuejohtajat,
- hyvinvointialuejohtajan ja palvelualuejohtajien kokoukseen erikseen määräämät viranhaltijat tai aluehallituksen tai esittelijän erikseen kutsumat asiantuntijat,
- kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja ja
- nuorisovaltuuston edustaja

Kokouksessa voi lisäksi olla läsnä erillinen sihteeri. Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta määrätään asianomaisen toimielimen yhteydessä.

Muiden vaikuttamistoimielinten kuin nuorisovaltuuston edustajalla on toimielimessä läsnäolo- ja puheoikeus yksittäisessä kokousasiassa toimielimen puheenjohtajan tai sen esittelijän harkinnan mukaan.

Salassa pidettäviä asioita käsiteltäessä kokouksessa voivat olla jäsenten, esittelijän ja sihteerin lisäksi läsnä vain aluehallituksen edustaja, hyvinvointialuejohtaja, palvelualuejohtaja sekä esittelijän tarvittaessa kutsuma asiantuntija.

§ 107

Aluehallituksen alaisten viranhaltijoiden päätösten ja lautakuntien päätösten laillisuusvalvonta sekä aluehallituksen lautakuntiin nimeämien edustajien terveiset lautakuntien kokouksista

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Sanna Svahn

Aluehallitus päättää merkitä tiedoksi terveiset niiltä aluehallituksen edustajilta, jotka aluehallitus on nimennyt kansalliskielilautakuntaan, palvelut ja resurssit -lautakuntaan, tulevaisuus- ja kehittämislautakuntaan ja valmius- ja turvallisuuslautakuntaan.

Lisäksi aluehallitus päättää, että se ei ota käsiteltäväkseen aluehallituksen alaisten viranhaltijoiden ja lautakuntien tekemiä seuraavia päätöksiä:

Hyvinvointialuejohtaja

Hankinta

2.7.2024 § 67 Kotihoitopalvelujen hankinta

31.7.2024 § 68 Ikääntyneiden ympärivuorokautisen palveluasumisen hankinta

31.7.2024 § 69 Palveluntuottajan hankinta: Strategia ja johdon tuki - yksikön muutosjohtamisen tukeminen

Henkilöstöasiat

20.6.2024 § 62 Toimitilajohtajan virkaan ottaminen, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue, Konsernipalvelut, Tilapalvelut, työavain LUVN-01-70-24

28.6.2024 § 64 Paikallisneuvottelun 17.6.2024 neuvottelutuloksen hyväksyminen – Lääkärien virka- ja työehtosopimuksen 1.6.2024 voimaan tulevien sopimuserien jakaminen

Konserniohjausasiat

11.6.2024 § 56 Hallituksen jäsenen nimeäminen Espoon Catering Oy:n hallitukseen

Talousasiat

11.6.2024 § 55 Vuoden 2024 talousarvion muuttaminen

Yleiset asiat

11.6.2024 § 57 Lausunnon antaminen sosiaali- ja terveysministeriölle hallituksen esitysluonnoksesta koskien sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädännön muutoksia lasten ja nuorten terapiatakuun toteuttamiseksi

14.6.2024 § 58 Hyvinvointialuejohtajan päätöksen 12.4.2023 § 53 tarkistaminen määräajaksi 15.7.2024–4.8.2024 koskien palvelutuotannon johtajan viransijaisten määräämistä

19.6.2024 § 59 Vammaispalvelujen palvelualueen toimintaohjeen tarkistaminen

19.6.2024 § 60 Konsernipalvelujen johtajan viransijaisten määrääminen ajalle 24.6.-28.7.2024

19.6.2024 § 61 Lausunnon antaminen sosiaali- ja terveysministeriölle hallituksen esityksestä Uusimaa-lain ja asiakastietolain muuttamisesta

24.6.2024 § 63 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain muuttamisesta

2.7.2024 § 66 Pelastusjohtajan viransijaisten nimeäminen toistaiseksi

9.8.2024 § 70 Lausunnon antaminen sosiaali- ja terveysministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi terveydenhuoltolain 22 §:n ja sosiaalihuoltolain 50 §:n muuttamisesta

9.8.2024 § 71 Lausunnon antaminen sosiaali- ja terveysministeriölle luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annetun asetuksen muuttamisesta.

9.8.2024 § 72 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen esitys jäsenten nimeämiseksi Pelastuslain toisen vaiheen uudistamishankkeeseen

Konsernipalvelujen johtaja

Hankinta

18.6.2024 § 21 Päätös hankinnan keskeyttämisestä

27.6.2024 § 23 HUS 077-2023 Ommelaineet

Henkilöstöasiat

10.7.2024 § 24 Hankintapäällikkö, virkaan ottaminen, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue, Konsernipalvelut, Hankinta, työavain LUVN-01-68-24.

5.8.2024 § 25 Tilapäällikkö, virkaan ottaminen, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue, Konsernipalvelut, Tilapalvelut, työavain LUVN-01-71-24

Yleiset asiat

18.6.2024 § 22 Konsernipalvelujen johtajan päätöksen 22.12.2023 § 31 tarkistaminen määräajaksi 24.6.-12.8.2024 koskien konsernipalvelujen vastuualuejohtajien viransijaisten määräämistä

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

Hankinta

4.7.2024 § 13 Hankintaoikaisupäätös hankintaan Lääkäripalvelun hankinta Lohjan terveystieteiden osastoille

19.7.2024 § 14 Ikääntyneiden asumispalvelujen ja kotihoidon lääkäripalvelujen hankinnan keskeyttämisspätös

Yleiset asiat

12.8.2024 § 15 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi ikääntyneen väestön toimintakyvyn tukemisesta sekä iäkkäiden sosiaali- ja terveystieteiden palveluista annetun lain muuttamisesta

Palvelualuejohtaja, lasten, nuorten ja perheiden palvelut

Henkilöstöasiat

14.6.2024 § 39 Terveystieteiden lääkäri, täyttämättä jättäminen, vakinainen virkasuhde. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue, Lasten, nuorten ja perheiden palvelut, Ehkäisevät ja varhaisen tuen palvelut, Espoon ennaltaehkäisevät lääkäripalvelut, työavain LUVN-04-510-23.

Yleiset asiat

12.6.2024 § 38 Tukiperheiden ja tukihenkilöiden palkkioiden ja kulukorvausten hyväksyminen 1.3.2024 alkaen

19.8.2024 § 42 Lastensuojelun perhehoidon hoitopalkkioiden ja kulukorvausten hyväksyminen 1.9.2024 alkaen

Palvelualuejohtaja, vammaispalvelut

Yleiset asiat

9.8.2024 § 28 Päätös Hoivatiimi Avino Oy:n hyväksymisestä henkilökohtaisen avun palvelusetelituottajaksi

Palvelualuejohtaja, yhteiset sosiaali- ja terveystalvet

Hankinta

11.6.2024 § 18 Avustajakoirat -yhteishankintaan liittyminen

19.6.2024 § 19 Päätös Lääkäriyövoiman hankinta Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle 2024

25.6.2024 § 23 Hammaslaboratoriopalvelujen hankinta

9.8.2024 § 29 Hankintaokaisupäätös Hammaslaboratoriopalvelujen hankintaan

Yleiset asiat

20.6.2024 § 20 Lausunnon antaminen sosiaali- ja terveysministeriölle luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi terveydenhuoltolain muuttamisesta sekä siihen liittyviksi laeiksi (sairaalat)

20.6.2024 § 21 Lausunnon antaminen sosiaali- ja terveysministeriölle hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi sairausvakuutuslain 2 ja 3 luvun muuttamisesta

20.6.2024 § 22 Yhteiset sosiaali- ja terveystalvet -palvelualueen palveluiden myöntämisen perusteet

4.7.2024 § 24 Lausunnon antaminen sosiaali- ja terveysministeriölle hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi terveydenhuoltolain ja korkeakouluopiskelijoiden opiskeluterveydenhuollosta annetun lain muuttamisesta

4.7.2024 § 25 Lausunnon antaminen sosiaali- ja terveysministeriön luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi terveydenhuoltolain 22 §:n ja sosiaalihuoltolain 50 §:n muuttamisesta

30.7.2024 § 26 Lausunnon antaminen Säteilysuvelakeskukselle liittyen määräykseen suunnitelmasta säteilysuvelisuuspoikkeamien varalle sekä toimista säteilysuvelisuuspoikkeamien aikana ja niiden jälkeen

9.8.2024 § 27 Lausunto sosiaali- ja terveysministeriölle luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi ruoka-aputoimintaan myönnettäviin valtionavustuksiin

9.8.2024 § 28 Lausunnon antaminen työ- ja elinkeinoministeriölle hallituksen esityksestä eduskunnalle laiksi kotoutumisen edistämisestä annetun lain muuttamisesta

12.8.2024 § 31 Lausunnon antaminen hallituksen esityksestä eduskunnalle laeiksi sairausvakuutuslain muuttamisesta, laiksi sairausvakuutuslain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta sekä lääkelain muuttamisesta

16.8.2024 § 32 Lausunto sisäministeriölle ehdotuksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle uutta rahapelijärjestelmää koskevaksi lainsäädännöksi

Palvelutuotannon johtaja

Hankinta

27.6.2024 § 4 Hoitohenkilöstön hankinta Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen neuvoloihin, koulu- ja opiskeluterveydenhuoltoon sekä avosairaanhoidon

9.7.2024 § 5 Asiantuntijapalveluiden hankinta: Palvelutuotannon mallien aukilaskeminen

Pelastusjohtaja

Henkilöstöasiat

13.6.2024 § 34 Palopäällikkö, virkaan ottaminen, numero 002177, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue, Pelastuslaitos, Palvelutuotanto, työavain LUVN-02-8-24

Yleiset asiat

26.6.2024 § 35 Pelastuslaitosten edustajien nimeäminen sisäisen turvallisuuden viranomaisten valmistelutyöryhmään

28.6.2024 § 36 Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen palveluyksikköjohtajien ja palveluyksikköpäällikön sijaisten nimeäminen

Aluehallituksen alaisten lautakuntien pöytäkirjat

Aluehallituksen 26.8.2024 kokoukseen ei ole laillisuusvalvottavia pöytäkirjoja aluehallituksen alaisien lautakuntien kokouksista.

Jäsen Sahiluoma saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 11.08.

Jäsen Laakso oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 11.16-11.17.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Laillisuusvalvonta

Hyvinvointialuelain 97 § mukaan aluehallitus, aluehallituksen puheenjohtaja, hyvinvointialuejohtaja ja hallintosäännössä määrätty hyvinvointialueen viranhaltija voivat ottaa aluehallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty aluehallituksen alaisen viranomaisen tai aluehallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomainen on tehnyt päätöksen.

Aluehallituksen päätöksen 31.5.2022 § 56 mukaan, sille ilmoitetaan otto-oikeuden käyttämistä varten lautakuntien, hyvinvointialuejohtajan, palvelualuejohtajien, konsernipalvelujen johtajan ja palvelutuotannon johtajan päätökset. Aluehallituksen alaisia lautakuntia ovat palvelut ja resurssit -lautakunta, tulevaisuus- ja kehittämislautakunta sekä valmius- ja turvallisuuslautakunta.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi sen ajan kuluessa, jossa hyvinvointialuelain 139 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Hyvinvointialuelain 97 § mukaan ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus- tai valvontamenettelyä koskevia asioita;
2. yksilöön kohdistuvia terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita;
3. 54 §:ssä tarkoitettulle hyvinvointialueiden yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset hyvinvointialueet niin sopivat.

Aluehallituksen alaisten lautakuntien pöytäkirjat ovat luettavissa hyvinvointialueen verkkosivuilla osoitteessa https://luhva-d10julk.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting_handlers&id=

Aluehallituksen alaisten viranhaltijoiden päätökset ovat luettavissa hyvinvointialueen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.luvn.fi/fi/viranhaltijapaatokset>.

Aluehallituksen lautakuntaedustajien terveiset

Hallintosäännön 76 § mukaan aluehallituksen puheenjohtajalla sekä aluehallituksen nimeämällä edustajalla tai varaedustajalla on puhe- ja läsnäolo-oikeus lautakuntien kokouksissa lukuun ottamatta tarkastuslautakunnan ja aluevaalilautakunnan kokouksia.

Aluehallitus on nimennyt edustajansa kansalliskielilautakuntaan, palvelu- ja resurssilautakuntaan, tulevaisuus- ja kehittämislautakuntaan ja valmius- ja turvallisuuslautakuntaan. Edustajat ovat

Kansalliskielilautakunta

- Edustaja: Mia Nores (kok.), henkilökohtainen varaedustaja: Emma-Stina Vehmanen (kok.)

Palvelut ja resurssit -lautakunta

- Edustaja: Johanna Värmälä (sd.), henkilökohtainen varaedustaja: Elina Kokko (sd.)

Tulevaisuus- ja kehittämislautakunta

- Edustaja: Anna Pelkonen (kok.), henkilökohtainen varaedustaja: Urho Blom (kok.)

Valmius- ja turvallisuuslautakunta

- Edustaja: Johan Lassus (r.), henkilökohtainen varaedustaja: Veronica Rehn-Kivi (r.).

§ 108

Esittelijän katsaus ajankohtaisiin asioihin

Päätösehdotus

Aluehallitus päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Käsittely

Käsittelyn aikana esiteltiin seuraavia asioita:

- Hyvinvointialueen talouden ajankohtaiskatsaus
- Etelä-Suomen yhteistyöalueen yhteistyösopimuksen edistyminen
- Osavuosikatsauksen ennakkotiedot ja arviointi
lisälainanottovaltuusmenettelyn tarpeesta
- Asiakas- ja potilastietojärjestelmän kilpailutuksen edistyminen
- Raaseporin arviointi- ja kuntoutusyksikön toiminnan tilannekatsaus

Aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja Vuornos saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 11.53.

Henkilöstöjohtaja Sarekoski oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 11.56-11.59 ja klo 12.01-12.07.

Palvelulinjajohtaja Koskela poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 12.01.

Palvelualuejohtaja Hokkanen oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 12.07-12.08.

Jäsen Räsänen oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 12.15-12.21.

Digipalvelujohtaja Kuukka poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 12.23.

Päätös

Selostus

Kokouksessa annetaan katsauksia hyvinvointialuetta koskevista ajankohtaisista asioista mm. seuraavasti:

1. Hyvinvointialuejohtajan ajankohtaiset asiat

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

17/113

Aluehallitus

§ 109

26.08.2024

1747/00.04.00/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 109

§ 109

HUS-yhtymän Raaseporin sairaalan vuodeosaston, päivystyksen ja tiettyjen tukipalveluiden toimintojen siirtäminen liikkeenluovutuksella HUS-yhtymältä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Suominen Tuula
Paananen Markus

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää

1. hyväksyä liitteinä olevan sopimuksen Raaseporin sairaalan vuodeosaston, päivystyksen ja tiettyjen tukipalveluiden toimintojen siirtämisestä liikkeenluovutuksella HUS-yhtymältä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle 1.1.2025 alkaen liikkeenluovutuksen periaatteita noudattaen ja

2. valtuuttaa hyvinvointialuejohtajan ennen sopimuksen allekirjoitusta hyväksymään liikkeenluovutus sopimukseen ja sen liitteisiin mahdollisesti myöhemmin ilmeneviä teknisluonteisia korjauksia ja tarkennuksia.

Käsittely

Jäsen Piirtola ja kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja Westerholm olivat esteellisinä poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ajan klo 12.26-12.28 (esteellisyyden peruste: hallintolaki 28.1 § kohta 5).

Tämän asian käsittelyn jälkeen pidettiin kokoustauko klo 12.28-12.42.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Tausta ja tarkoitus

Raaseporin sairaalan kampusaluetta kehitetään HUS-yhtymän ja Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen yhteistyönä. Kehittämisen ensimmäisessä vaiheessa kotisairaalapalvelut siirtyivät HUS-yhtymältä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle 1.1.2024. Seuraavassa vaiheessa HUS-yhtymä ja

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue ovat linjanneet, että HUS-yhtymän perusterveydenhuollon päivystyksen tuottamiseen myönnetyn Sosiaali- ja terveysministeriön erityisluvan päättyessä 31.12.2024, järjestämisvastuu perusterveydenhuollon kiireellisen toiminnan ja perusterveydenhuollon tasoisen vuodeosastohoidon osalta siirtyy Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle. Nämä palvelut linkittyvät toisiinsa ja niiden järjestäminen yhden toimijan alaisuudessa on tarkoituksenmukaista.

Palveluiden kehittäminen on linjassa valtioneuvoston kehysriihen linjauksiin sairaala- ja päivystysverkon tulevaisuudesta. Hallituksen linjauksen mukaan vuoden 2026 alusta alkaen hyvinvointialueiden ja HUS-yhtymän on mahdollista ylläpitää yöaikaista perusterveydenhuollon päivystystä muun ohella kielellisten oikeuksien toteutumisen varmistamiseksi Raaseporissa. Aiemmasta poikkeuslupakäytännöstä luovutaan. Kaikki hyvinvointialueet voivat vapaasti järjestää ilta- ja viikonloppuaikaista kiirevastaanottoa, minkä toivotaan alueilla yleistyvän ja helpottavan sairaalapäivystysten ruuhkia. HUS-yhtymä ja Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue ovat yhdessä suunnitelleet päivystyksen toiminnan muutoksen ympärivuorokautisesta ns. laajan aukiolon kiirevastaanotoksi, johon pyritään siirtymään HUS-yhtymän toimesta jo syyskaudella 2024.

Edellä mainittujen toimintojen toteuttaminen edellyttää tukipalveluiden saatavuutta ja Raaseporin sairaalakampuksella ei ole tarkoituksenmukaista olla kahta tukipalveluiden tuottajaa. Siten tiettyjen tukipalveluiden (laitoshuollon, aula- ja asiointipalvelujen, ruokapalvelujen sekä sisälogistiikan) on osin siirryttävä samanaikaisesti muiden toimintojen siirtymisen kanssa.

HUS-yhtymän yhtymähallitus on käsitellyt Raaseporin kampuksen kehittämisen suuntaviivoja kokouksessaan 13.11.2023 § 147 ja suunnitelmaa Raaseporin sairaalan toimintojen muutoksista vuoden 2024 aikana yhtymähallituksen kokouksessa 12.2.2024 § 13. HUS-yhtymän vuodeosastolla on pääasiassa hoidettu perusterveydenhuollon tasoisia potilaita (n. 80 %), mutta osa (n. 20 %) on ollut erikoissairaanhoidon tasoista hoitoa tarvitsevia potilaita. HUS-yhtymän yhtymähallituksen 12.2.2024 hyväksymän suunnitelman mukaisesti vuodeosaston ja päivystyksen toimintojen muutokset aloitetaan syksyn aikana siten, että siirtymähetkellä toiminnalliset muutokset kampuksella olisivat vähäisempiä. Vuodeosastohoidon kannalta muutos tarkoittaa, että erikoissairaanhoidon potilaiden hoito pyritään toteuttamaan HUS-yhtymän muiden sairaaloiden osastoilla.

Raaseporin sairaalan vuodeosastotoiminnan siirtäminen Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle on mainittu osana aluevaltuuston 12.12.2023 kokouksessaan hyväksymää talousarviota. Talousarviossa mainitaan myös perustason palveluiden vahvistaminen ja erikoissairaanhoidon kustannusten kasvun tasoittuminen.

Kiirevastaanottojen perustaminen tukee tätä tavoitetta ja on Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen palvelustrategian mukainen ratkaisu.

Aluehallitus on kokouksessaan 27.5.2024 § 67 käsitellyt Raaseporin alueen perusterveydenhuollon kiireellisen vastaanotto toiminnan järjestämistä. Vuodeosastoa ja kiirevastaanottoa koskevat muutokset ovat Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen palvelujen verkoston linjausten mukaiset, jotka on hyväksytty 11.6.2024 aluevaltuuston kokouksessa.

Liikkeenluovutusta koskeva esitys on käsitelty myös hyvinvointialuejohtajan johtoryhmässä 4.6.2024 ja HUS-yhtymän johtoryhmässä 11.6.2024.

HUS-yhtymän yhtymähallituksen on päätti liikkeenluovutussopimuksen allekirjoitettavaksi hyväksymisestä 19.8.2024 kokouksessaan.

Tämän liikkeenluovutuksen kustannusvaikutus on vuodeosastotoiminnan osalta noin 3,7 miljoonaa euroa, päivystyksen osalta noin 3,3 miljoonaa euroa ja tukipalveluiden osalta noin 3,3 miljoonaa euroa vuositasolla eli yhteensä noin 10,3 miljoonaa euroa/vuosi.

Liikkeenluovutussopimus

Liikkeenluovutuksesta on neuvoteltu Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen ja HUS-yhtymän välillä liikkeenluovutussopimus, jossa on määritelty siirrettävä palvelutoiminta ja omaisuus sekä liikkeenluovutuksen mukana siirtyvän vaihto-omaisuuden kuvaus sekä omaisuuden kustannuslaskentaperusteet ja kustannukset.

Liikkeenluovutussopimuksen liitteenä ovat lisäksi luovuttajan tuottamat luovutettavan toiminnan talouden ja toiminnan tunnusluvut ja luettelo siirtyvistä sopimuksista. Henkilöstöliitettä käsitellään alla. Luovutettavan omaisuuden kauppahinta on yhteensä 83 716,12 euroa (alv 0 %).

Osapuolten väliset vuokrasopimuksia koskevat neuvottelut ovat vielä kesken. Liikkeenluovutussopimuksen mukaan ”Sopijapuolet tekevät viimeistään tämän sopimuksen allekirjoituksen yhteydessä erillisen liitteen 6 mukaiset vuokrasopimukset toimitiloista. Vuokranantajan ja vuokralaisen velvoitteet sekä vuokrauksen muut ehdot määräytyvät laadittavan vuokrasopimuksen mukaisesti.” Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen konsernihallinnon toimintaohjeen 17 §:n kohdan 1 mukaisesti vuokrasopimukset hyväksyy toimitilajohtaja.

Henkilöstön siirtyminen ja siirtyvät työntekijät

Liikkeenluovutusta koskevaan sopimuskokonaisuuteen sisältyy henkilöstön siirtoa koskeva liiteasiakirja, jossa käsitellään siirron vaikutuksia henkilöstön palvelussuhteeseen ja asemaan.

Siirtyvän henkilöstön asema määräytyy liikkeenluovutusta koskevan lainsäädännön perusteella. Siirtyviin työntekijöihin sovelletaan työsopimuslain 1 luvun 10 §:n ja kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain 25 §:ssä tarkoitettuja liikkeenluovutusta koskevia säännöksiä. Näin ollen HUS-yhtymän vuodeosaston, päivystyksen ja tukipalveluiden henkilöstö siirtyy liitteen mukaisesti Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle liikkeenluovutuksen periaattein ns. vanhoina työntekijöinä. Palvelussuhteesta johtuvat oikeudet ja velvollisuudet siirtyvät uudelle työnantajalle. Liikkeenluovutuksen voimaantulopäivä sekä toiminnan ja henkilöstön siirtopäivä on 1.1.2025.

Työntekijät siirtyvät luovutuksensaajan palvelukseen heidän aikaisempia tehtäviään vastaaviin tai saman tasoihin tehtäviin nykyisillä nimikkeillään.

Liikkeenluovutuksessa luovutuksensaajalle siirtyy yhteensä 97 henkilöä seuraavasti: 31 sairaanhoitajaa, 1 hygieniahoitaja, 2 osastonhoitajaa, 1 apulaisosastonhoitaja, 5 lähihoitajaa, 1 fysioterapeutti, 2 kuntahoitajaa, 2 erikoistuvaa lääkäriä, 1 erikoislääkäri, 1 terveystieteiden työntekijä, 2 osastonsihteerä, 24 laitoshuoltajaa, 1 arkistointisihteerä, 1 palveluesihenkilö, 4 palvelutyöntekijää, 2 palveluvastaava, 3 logistiikkatyöntekijää, 9 ravitsemistyyöntekijää ja 3 kokkia. Kaikki liikkeenluovutuksen mukana siirtyvissä toiminnoissa voimaantuloajankohtana palvelussuhteissa olevat henkilöt siirtyvät luovutuksensaajan Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen palvelukseen.

Yhteistoimintamenettely

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue ja HUS-yhtymä ovat kumpikin informoineet ja kuulleet yhteistoimintasuunnitelman mukaisesti siirtyvää henkilöstöä ammattiryhmän ja toimintojen kokouksissa sekä koko siirtyvälle henkilöstölle järjestetyssä kokouksessa. Henkilökunnan näkemykset on otettu huomioon liikkeenluovutuksen suunnittelussa. Liikkeenluovutuksen tultua hyväksytyksi molempien osapuolten päätösvaltaisissa elimissä tiedottamista jatketaan yhteistoimintamenettelyjen ja muiden tilaisuuksien muodossa. Liikkeenluovutuksesta tiedotetaan Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen ja HUS-yhtymän intraneteissa.

Siirtyvien työntekijöiden kanssa on HUS-yhtymässä pidetty yhteistoimintalain mukaisia kuulemistilaisuuksia 28.2. ja 8.3.2024.

Liikkeenluovutusta on esitelty ja käsitelty Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen henkilöstötoimikunnan kokouksessa 17.4.2024 ja HUS-yhtymän henkilöstötoimikunnan kokouksessa 22.5.2024.

Toimivalta

Hallintosäännön 41 §:n kohdan 4 mukaan aluehallitus edustaa hyvinvointialuetta työnantajana sekä kohdan 5 mukaan aluehallitus vastaa hyvinvointialueen toiminnan yhteensovittamisesta. Edellä mainittujen hallintosäännön kohtien perusteella on aluehallituksen tehtävänä hyväksyä HUS-yhtymän Raaseporin sairaalan vuodeosaston, päivystyksen ja tiettyjen tukipalvelujen toimintojen siirtämisestä liikkeenluovutuksella HUS-yhtymältä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen toiminnaksi.

Hallintosäännön 87 §:n 1 kohdan mukaan aluevaltuuston ja aluehallituksen päätökseen perustuvan sopimuksen ja sitoumuksen allekirjoittaa hyvinvointialuejohtaja, ellei hallintosäännössä ole toisin määrätty tai aluehallitus ole päättänyt toisin.

Liitteet

- 1 Sopimus HUS Raaseporin sairaalan vuodeosaston, päivystyksen ja tiettyjen tukipalveluiden toimintojen siirtämisestä liikkeenluovutuksella HUS-yhtymältä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle
- 2 Sopimuksen liite 1a RASE-O Talouden ja toiminnan tunnusluvut
- 3 Sopimuksen liite 1b RASE-AV Talouden ja toiminnan tunnusluvut
- 4 Sopimuksen liite 1c RASE-Tukipalvelut Talouden ja toiminnan tunnusluvut
- 5 Sopimuksen liite 2a1 RASE-O Lääkinnälliset laitteet
- 6 Sopimuksen liite 2a2 RASE-AV Lääkinnälliset laitteet
- 7 Sopimuksen liite 2b1 RASE-O Kalusteet ja kalusto
- 8 Sopimuksen liite 2b2 RASE-AV Kalusteet ja kalusto
- 9 Sopimuksen liite 2b3 Tukipalvelut_Kalusteet ja kalusto
- 10 Sopimuksen liite 2c1 RASE-O_Apuvälineet
- 11 Sopimuksen liite 2c2 RASE-AV Apuvälineet
- 12 Sopimuksen liite 2d1 RASE-O AV- ja ICT-laitteet
- 13 Sopimuksen liite 2d2 RASE-AV AV- ja ICT-laitteet
- 14 Sopimuksen liite 3 Liikkeenluovutuksen mukana siirtyvän vaihto-omaisuuden kuvaus sekä omaisuuden kustannuslaskentaperusteet ja kustannukset
- 15 Sopimuksen liite 4 Henkilöstön siirtoa koskevat ehdot
- 16 Sopimuksen liite 4a Siirtyvät tehtävät
- 17 Sopimuksen liite 5a RASE-AV Luettelo siirtyvistä sopimuksista
- 18 Sopimuksen liite 5b Tukipalvelut_Luovutuksen saajan käyttöoikeudet sopimukseen

Oheismateriaali

Tiedoksi Täytäntöönpano

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

22/113

Aluehallitus

§ 109

26.08.2024

Päätöshistoria

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

23/113

Aluehallitus

§ 110

26.08.2024

2791/00.01.02/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 110

§ 110

Palvelujen verkoston muutokset suun terveydenhuollon palveluissa Etelä-Espoon alueella

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Purmonen Elina
Puurunen Veli-Pekka
Norros Anu
Moisala Jarno

Päätösehdotus Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Käsittely

Päätös

Esittelijä poisti asian esityslistalta hallintosäännön 73 § mukaisesti.

Selostus

Liitteet

Oheismateriaali

**Tiedoksi
Täytäntöönpano**

Päätöshistoria

Aluehallitus 26.08.2024 § 111

§ 111

DigiFinland Oy:n omistajastrategisten tavoitteiden hyväksyminen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Kuukka Tommi
Rajahalme Ville

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevat DigiFinland Oy:n omistajastrategiset tavoitteet ja
- valtuuttaa hyvinvointialuejohtajan allekirjoittamaan asiakirjan ja tekemään siihen tarvittavia täsmennyksiä ja mahdollisia teknisluontoisia muutoksia.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

DigiFinland Oy on julkisen hallinnon digitalisaatiota edistävä erityistehtävayhtiö, jonka tehtävänä on kehittää sosiaali- ja terveydenhuollon, pelastustoimen sekä muun julkishallinnon tuottavuutta ja vaikuttavuutta parantavia kansallisia digitaalisia ratkaisuja. Lisäksi yhtiö edistää julkisen hallinnon ICT:n integraatiota ja yhteen toimivuutta sekä tiedolla johtamista sekä asiakaslähtöisten ja kustannustehokkaiden ratkaisujen toteutusta ja tulevaisuuden digitalisaation mahdollistamista. Suomen valtio omistaa 33,46 % DigiFinland Oy:n osakkeista. Hyvinvointialueet, Helsingin kaupunki ja HUS-yhtymä omistavat kukin 2,89%.

DigiFinland Oy:n osakaskokouksessa 3.10.2023 käsiteltiin yhtiön tehtävien ja toiminnan kirkastamista. Tämä nähtiin tarpeelliseksi koska yhtiön omistajapohja on muuttunut hyvinvointialueiden aloitettua toimintansa eikä yhtiöllä ei ole yhtä enemmistöomistajaa tai -asiakasta. Osakaskokous päätti valmistella osakkeenomistajien yhteistyössä yhtiölle omistajastrategian. Valtiovarainministeriö on valtion omistajaohjauksesta

vastaavana ministeriönä koordinoitua omistajastrategian valmistelua, johon ovat osallistuneet osakkeenomistajien ja yhtiön edustajat. Yhteisen ja omistajastrategian tavoitteena on kirkastaa jaettu ja yhteinen ymmärrys DigiFinland Oy:n tehtävistä ja toiminnan tavoitteista. DigiFinland Oy:n omistajastrategia valmisteltiin yhteistyössä yhtiön osakkeenomistajien kesken maaliskesäkuun 2024 aikana. Tämän valmisteluprosessin myötä syntynyt liitteenä oleva omistajastrategiset tavoitteet -asiakirja on tarkoitus hyväksyä ja allekirjoittaa kaikkien yhtiön osakkeenomistajien toimesta elokuun 2024 aikana.

Toimivalta

Hallintosäännön 41 §:n kohdan 6 mukaan aluehallitus vastaa hyvinvointialuekonsernin omistajaohjauksesta. Edellä mainitun perusteella on aluehallituksen tehtävänä päättää omistajastrategisten tavoitteiden hyväksymisestä.

Liitteet

19 DigiFinland Oy:n omistajastrategiset tavoitteet

Oheismateriaali

- Tausta-aineisto DigiFinland Oy:n omistajastrategisiin tavoitteisiin liittyen EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

26/113

Aluehallitus

§ 112

26.08.2024

126/01.01.01/2022

Aluehallitus 26.08.2024 § 112

§ 112

Eräiden virkojen perustaminen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Sarekoski Kimmo

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää perustaa kolmetoista uutta virkaa sekä määrittää perustettavien virkojen kelpoisuusehdot ja palkkauksen liitteenä esitetyn mukaisesti.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Virkojen perustaminen

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen tulee julkisen vallan käyttäjänä perustaa toimintansa organisoimiseksi riittävä määrä erilaisia virkoja, joiden avulla hyvinvointialue jäsentää toimintansa. Nyt esitetään perustettavaksi kolmetoista uutta virkaa, täydentämään työn ja toiminnan organisointia ja valtuuttamista. Uusia virkoja esitetään perustettavaksi sellaisia tehtäviä varten, joissa arvioidaan käytettävän julkista valtaa.

Yksi virka esitetään perustettavaksi yhteisten sosiaali- ja terveystalvelujen avosairaanhoidon, liittyen HUS:n liikkeenluovutukseen, jonka yhteydessä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelle siirtyy esihenkilötyötä tekevä työntekijä.

HUS-yhtymän liikkeenluovutuksen yhteydessä syntyy myös tarve perustaa ikääntyneiden palvelualueelle uusi virka, osastonhoitajan virka sairaalapalveluihin. On epävarmaa, siirtyykö HUS-yhtymästä henkilö tätä varten vai ei; virka on kuitenkin toiminnallisista syistä tarpeen perustaa.

Lasten, nuorten ja perheiden palvelualueen perheneuvolan organisaatiomuutoksessa 1.10.2024 lukien yhdenmukaistetaan perheneuvojien tehtävät ja muutetaan heidän nimikkeensä

sosiaalityöntekijäksi. Niille perheneuvojille, jotka ovat tällä hetkellä työsuhteisia, pitää perustaa uudet sosiaalityöntekijän virat, yhteensä 10 virkaa tätä varten. Muutettu tehtäväkuva edellyttää virkasuhdetta.

Lisäksi lasten, nuorten ja perheiden palvelualueelle esitetään perustettavaksi yksi uusi erikoislääkärin virka, Lasten erityisvastaanottojen lääkäripalvelujen järjestämiseksi. Lasten erityisvastaanottojen lääkäripalvelut järjestettiin hyvinvointialueen aloittaessa pääsääntöisesti ostopalveluna, joten ko. palveluun ei ole aikaisemmin perustettu lääkärin virkoja. Tavoitteena on saada palkattua lääkärit omaan palvelussuhteeseen ja vastaavasti ostopalvelua vähennetään.

Oheiseen liitteeseen on koottu tiedot edellä selostetun mukaisesti.

Hyvinvointialue voi päätöksellään tiukentaa laissa tai asetuksessa säädettyjä kelpoisuusvaatimuksia. Sen sijaan kelpoisuusvaatimuksia ei voida lieventää hyvinvointialueen päätöksellä. Kun kelpoisuusvaatimuksia ei ole säädetty lailla tai asetuksella, hyvinvointialueen toimivaltainen viranomais harkitsee viran tarkoituksenmukaiset kelpoisuusvaatimukset. Viran kelpoisuusvaatimukset voidaan määrätä hallintosäännön määräyksillä, virkaa perustettaessa tai erillisillä päätöksillä.

Toimivalta

Hallintosäännön 111 §:n mukaan aluehallitus perustaa muut virat kuin hyvinvointialuejohtajan viran. Virat perustetaan vakinaisina virkoina. Virkojen täyttämisestä vastaa hyvinvointialuejohtaja tai hänen valtuuttamansa taho.

Liitteet

20 Perustettavat virat - Tjänster som inrättas 26.8.2024

Oheismateriaali

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Aluehallitus 26.08.2024 § 113

§ 113

Valtuustoryhmien toimintatuen käyttö vuoden 2023 osalta (AV)

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Moisala Jarno

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää merkitä tiedoksi valtuustoryhmien toimintatuen käytön vuoden 2023 osalta.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Lain hyvinvointialueesta (611/2021) 27 §:n mukaan valtuustotyöskentelyä varten valtuutetut voivat muodostaa valtuustoryhmiä. Valtuustoryhmän voi muodostaa yksikin valtuutettu. Valtuustoryhmien toimintaedellytyksien parantamiseksi hyvinvointialue voi taloudellisesti tukea valtuustoryhmien sisäistä toimintaa sekä toimenpiteitä, joilla valtuustoryhmät edistävät hyvinvointialueen asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksia. Tukea myönnettäessä on yksilöitävä tuen käyttötarkoitus. Tuen määrä valtuustoryhmittäin on ilmoitettava hyvinvointialueen tilinpäätöksessä.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella on käytössä valtuustoryhmälle maksettava valtuutettukohtainen toimintatuki. Hallintosäännön 153 §:n mukaan valtuustoryhmille maksetaan toimintatukea 6000 euroa/valtuutettu/vuosi. Tuki maksetaan hallintosäännöstä poiketen vuosittain kahdessa osassa.

Aluehallitus päätti 31.5.2022 § 54 valtuustoryhmien toimintatukien myöntämistä koskevista periaatteista.

Aluevaltuuston valtuustoryhmille annetun ohjeen mukaan valtuustoryhmien tulee raportoida vuoden 2023 toimintatuen käytöstä toteutuneet nettokustannukset. Alla olevassa taulukossa on esitetty vuoden 2023 myönnetyn tuen käyttö valtuustoryhmittäin:

	Myönnetty tuki	Käytetty tuki	Käyttämättä jäänyt tuki
Kokoomuksen valtuustoryhmä	162 000 €	162 000 €	0 €
Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä	78 000 € (v. 22 käyttämättä jäänyt tuki pidätetty 3018,90 €)	73 777,15 €	4 222,85 €
RKP:n valtuustoryhmä	72 000 €	69 059,62 €	2 940,38 €
Vihreiden valtuustoryhmä	60 000 €	60 000 €	0 €
Perussuomalaisten valtuustoryhmä	36 000 €	35 665,03 €	334,47 €
Vasemmistoliiton valtuustoryhmä	24 000 €	15 283,46 €	6 716,54 €
Keskustan valtuustoryhmä	18 000 €	13 787,82 €	4 209,59 €
Länsi-Uudenmaan Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä	12 000 €	11 946,78 €	53,22 €
Vapauden liiton valtuustoryhmä	6 000 € (v-22 käyttämättä jäänyt tuki pidätetty 339,63)	5 660,64 €	0 €

Liike Nyt -valtuustoryhmä ei hakenut toimintatukea vuodelle 2023.

Valtuustoryhmälle maksettu mutta käyttämättä jäänyt tuki joko palautetaan hyvinvointialueelle tai pidätetään vuonna 2024 myönnettävästä toimintatuesta.

Tuen käyttö kohdistui suuruusjärjestyksessä seuraaviin kustannuksiin:

- Henkilöstökulut (41 %)
- Viestinnän ja markkinoinnin kustannukset (33 %)
- Asukkaille avointen tilaisuuksien järjestämiseen liittyvät kustannukset (8 %)
- Sisäisten tilaisuuksien kustannukset (5 %)
- Tukipalveluihin liittyvät kustannukset kuten laitteiden hankinta- ja ylläpitokustannukset (4 %)
- Tutkimus- ja koulutustoiminta (4 %)
- Toimitilavuokrat (3 %)
- Käyttämättä jäänyt tuki (2 %)

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

30/113

Aluehallitus

§ 113

26.08.2024

Oheismateriaali

- Aluevaltuuston valtuustoryhmien toiminnan tukemisen periaatteet, AH 31.5.2023 § 54

Tiedoksi
Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

31/113

Aluehallitus

§ 114

26.08.2024

16/00.01.02/2022

Aluehallitus 26.08.2024 § 114

§ 114

Valtuustoryhmän lakkautumisen merkitseminen tiedoksi (Liike Nyt - valtuustoryhmä)

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Moisala Jarno

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää esittää aluevaltuustolle, että aluevaltuusto päättää todeta, että Liike Nyt -valtuustoryhmä on lakkautunut, koska siihen ei kuulu enää yhtään valtuutettua.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Valtuutettu Stenvall on toimittanut 19.6.2024 hyvinvointialueelle tiedon erostaan Liike Nyt -valtuustoryhmästä. Valtuutettu Stenvall oli Liike Nyt -valtuustoryhmän ainut valtuutettu, joten Stenvallin eron myötä myös Liike Nyt -valtuustoryhmä lakkautuu.

Valtuutettu Stenvall liittyi 19.6.2024 toimitetulla ilmoituksella Kokoomuksen valtuustoryhmän jäseneksi.

Lain hyvinvointialueesta (611/2021) 27 §:n ja hallintosäännön 3 §:n mukaan valtuutetut voivat muodostaa valtuustoryhmiä aluevaltuustotyöskentelyä varten.

Hallintosäännön 3 §:n 1 momentin mukaan valtuustoryhmän muodostamisesta, nimestä ja puheenjohtajasta on annettava aluevaltuuston puheenjohtajalle kirjallinen ilmoitus. Valtuustoryhmänä pidetään myös yhtä valtuutettua, mikäli hän on antanut edellä mainitun ilmoituksen.

Aluevaltuusto on 29.3.2022 § 23 merkinnyt tiedoksi valtuustoryhmien muodostumisesta seuraavasti:

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

32/113

Aluehallitus

§ 114

26.08.2024

- Kokoomuksen valtuustoryhmä
- Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä
- RKP:n valtuustoryhmä
- Vihreiden valtuustoryhmä
- Perussuomalaisten valtuustoryhmä
- Vasemmistoliiton valtuustoryhmä
- Keskustan valtuustoryhmä
- Länsi-Uudenmaan Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä
- Liike Nyt -valtuustoryhmä (lakkautunut 19.6.2024)
- Vapauden liiton valtuustoryhmä (lakkautunut 2.11.2023)

Liitteet

Oheismateriaali

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

2995/03.00.00/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 115

§ 115

Lausunnon antaminen sosiaali- ja terveysministeriölle luonnoksesta valtioneuvoston mielenterveyden edistämisen periaatepäätökseksi

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Paananen Markus

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää antaa seuraavan lausunnon sosiaali- ja terveysministeriölle luonnoksesta valtioneuvoston mielenterveyden edistämisen periaatepäätökseksi:

Mielenterveyden edistäminen

Merkittävin osa ennaltaehkäisevistä mielenterveyttä edistävästä päätöksistä ja toimenpiteistä tehdään valtion ja kuntien tasolla. Kuten periaatepäätöksen luonnoksessa mainitaan, asuin- ja elinympäristöjen vihreys, puhdas luonto ja turvallisuus, monipuoliset liikunta- ja harrastusmahdollisuudet, asukas- ja järjestötoiminta, taide- ja kulttuurielämykset, asumisen monimuotoisuus, työllisyyden ja työkyvyn tukeminen sekä saavutettava julkinen liikenne ovat asioita, joilla kaikilla voidaan edistää kaikenikäisten mielenterveyttä. Hyvinvointialueiden, kuntien ja valtion sekä järjestöjen että yritysten tulisivat kaikessa päätöksenteossaan ottaa huomioon päätösten mielenterveysvaikutukset. Hyvä lopputulos saavutetaan mahdollisimman monen toimijan yhteistyön tuloksena. Mielenterveyden edistämisen kokonaisuudessa on hyvä nostaa esille ennaltaehkäisevät ja varhaisen tuen sote-palvelut, erityisesti äitiys- ja lastenneuvolat ja opiskeluhoito. Pandemian aikana näitä palveluita karsittiin siirtämällä tätä resurssia muuhun työhön, mm. tästä syystä on syntynyt hoitovelkaa. Lapset ja nuoret tarvitsevat poikkeusoloissa erityisresurssia mielenhyvinvoinnin tukemiseen tavanomaisen palvelun lisäksi. Jatkossa täytyy ylläpitää ennaltaehkäisevää resurssia myös poikkeusolojen aikana.

Mielenterveys tulee nähdä kokonaisvaltaisesti ihmisten arkeen ja hyvään toimintakykyyn liittyvänä normaalina asiana eikä vain sairautena, johon ainoa yhteiskunnan toimenpide on korjaava. Vastuu mielenterveyden edistämisestä on kaikilla yhteiskunnan hallinnon aloilla – merkittävin osa mielenterveyden edistämisestä tapahtuu sosiaali- ja terveyspalvelujen ulkopuolella. Luonnoksessa mainittiin mm. seuraavia ennaltaehkäiseviä

toimenpiteitä: vanhemmuuden tukeminen, perheiden ja parisuhteiden tukeminen, kiusaamisen vastainen työ varhaiskasvatuksessa ja kouluissa, harrastus-, liikunta-, taide- ja kulttuurimahdollisuuksien luominen kaikille, osallisuuden vahvistaminen ja yksinäisyyden ehkäisy, työhyvinvoinnin edistäminen ja elinympäristön turvallisuudesta huolehtiminen ja asukas- ja järjestötoiminnan toimintamahdollisuuksien varmistaminen. Näiden lisäksi kannattaa huomioida mm. kaavoituksen merkitys mielenterveyden edistäjänä ja syrjäytymisen ehkäisijänä. Säilyttämällä kaupunkialueilla mahdollisimman paljon lähiluontoa ja luomalla turvallisia kaupunkitiloja, voidaan mielenterveyttä edistää ja ehkäistä mielenterveyden ongelmien syntyä hyvin tehokkaasti (Metsästrategia 2035). Tässä yhteydessä olisi huomioitava myös harvaan asuttujen seutujen näkökulma.

Luonnoksessa tuotiin esille lukuisia kansallisia strategioita ja ohjelmia, jotka kaikki osaltaan tukevat mielenterveyden edistämistä. Länsi-Uudenmaan näkökulmasta keskeistä mielenterveyden edistämisen osalta on myös palvelujen kielisyys. Mielenterveyden ongelmassa on erittäin tärkeää saada jo alusta alkaen tukea ja ohjausta omalla äidinkielellä. Länsi-Uudellamaalla muunkielisen väestön osuus on suuri ja eri äidinkielillä puhuvia asukkaita on kasvavasti ja tämä tulee huomioida myös kansallisesti. Suuri osa väestönkasvusta tapahtuu ns. muunkielisen väestön kasvaessa. Samalla tulee huomioida se, että ruotsinkielisten palvelujen saatavuus pysyy hyvällä tasolla. (Kielibarometri 2020)

Väestön mielenterveyden edistämiseksi tarvitaan tutkimukseen perustuvaa, pitkäaikaista kansallista kehittämistyötä. Terapiat etulinjaan -toimintamalli on hyvä esimerkki tällaisesta toimintakäytännöstä. Suomi menettää paljon resursseja vuosittain siihen, että hyvinvointialueet kehittävät kukin omia toimintamenetelmiään (esim. digipalvelut). Keskittämällä kehittämistä saadaan aikaan vertailukelpoisen datan ja vaikuttavuustiedon lisäksi merkittäviä resurssisäästöjä.

Mielenterveys pääomana

Luonnoksessa esitetyt toimenpiteet vuosille 2024-2027 ovat varsin laajat. Erityisesti hyvää toimenpiteissä on kuntien ja hyvinvointialueiden välisen yhteistyön ja mm. haavoittuvassa asemassa olevien kieli-, sukupuoli- ja kulttuurivähemmistöjen mielenterveyden edistämisen sekä luonnon ja liikunnan merkityksen korostaminen. Hyvinvointialueen asukkaat ja alueella toimivat järjestöt ovat elintärkeitä yhteistyökumppaneita eri väestöosien mielenterveyden edistämässä. Jos itse kohderyhmä ei ole alusta asti edistämässä mukana, niin mielenterveyden edistäminen jää puolitiehen.

Lasten ja nuorten mielenterveyden rakentuminen arjessa

Lapsi- ja perhevaikutusten arvioinnin merkitys poliittisessa päätöksenteossa tulee näkyä jatkossa voimakkaammin. Heikennykset mm.

sosiaaliturvaan ovat mielenterveysvaikutuksiltaan merkittäviä ja vaikutukset näkyvät lasten ja perheiden elämässä erittäin nopeasti. Köyhyyden kokemukset lapsuusiässä vaikuttavat tutkimusten mukaan koko ihmisen eliniän mm. suurempana riskinä mielenterveys- ja päihdeongelmiin. Toimeentulon heikentämistä ei pystytä kompensoimaan esimerkiksi järjestöjen tai korjaavan mielenterveyspalvelun tuella. Päihdetyön ja ennen kaikkea ehkäisevän päihdetyön tulisi näkyä paremmin periaatetasolla. Lasten ja nuorten mielenterveyden edistämisen toimenpiteissä yhtenä toimenpiteenä mainitaan ”vahvistetaan kansalaisjärjestöjen tukea mielenterveys-, päihde ja riippuvuusteemoista lapsille sekä nuorille. Lisätään järjestötukea erityisesti lasten ja nuorten suosimilla verkkoalustoilla ja puhelimitse.”. Tämän tulee palvella palvelujen kokonaisuutta sekä tiivistää yhteistyötä kolmannen sektorin toimijoiden kanssa. Toiminta on tällä hetkellä pistemäistä ja päällekkäistä tekemistä on paljon. On tärkeää osata tunnistaa ne lapset ja nuoret, jotka ovat erityisessä riskissä sekä mielenterveyden että kiusaamisen näkökulmasta ja kohdentaa heidän tuekseen oikeanlaista osaamista, jotta kaikilla on yhdenvertaiset oikeudet osaavan avun saantiin. Tasapuolisuus tarkoittaa tarpeen mukaista palvelua kaikille eikä samaa palvelua kaikille. Lasten ja nuorten mielenterveyspalveluissa tulee vahvistaa ennaltaehkäisevien palvelujen lisäksi keskivaikeiden mielenterveyshäiriöiden hoitoa. Varhaiskasvatuksella ja kouluilla on merkittävä asema arjen tuessa. Opettajille ja kasvattajille tulee turvata riittävä resurssi ja tuki. Opiskeluhoito on tärkeä osa opettajien tukea.

Mielenterveysoikeudet

Mielenterveys ja oikeus tasavertaisesti mielenterveyspalveluihin kuuluvat kaikille. Luonnoksessa esitetyistä toimenpiteistä korostaisimme erityisesti kehitysvammaisten heikkoa asemaa mielenterveyden ongelmassa – palvelurakenne ja osaaminen eivät hyvinvointialueilla riittävästi vastaa kehitysvammaisten mielenterveyden hoidon tarpeita. Toiseksi korostaisimme päihdeikäikäyttäjien asemaa mielenterveyspalveluissa. Vaikka suurelta osin hyvinvointialueet järjestävät mielenterveys- ja päihdepalveluja integroidusti, on Suomessa edelleen alueita, joissa mielenterveyspalvelut ja päihdepalvelut järjestetään erikseen. Tämä palvelurakenne johtaa liian usein tilanteisiin, joissa päihdesairausten kanssa ongelmassa oleva henkilö ei saa tarvitsemiaan mielenterveyspalveluja. Mielenterveysasiakkaiden somaattisia sairauksia tunnistetaan ja hoidetaan heikosti terveyspalveluissa

Ihmisten tarpeiden mukaiset, laaja-alaiset palvelut

Palvelujärjestelmää, joka pystyy edistämään laajasti ihmisten mielenterveyttä ja mahdollistaa tasavertaisesti kykymme tavoitella hyvää elämää, tulee katsoa laajemmin kuin vain sosiaali- ja terveyspalvelujen palvelujärjestelmää tarkastellen. Ihmisten tarpeiden mukaiset ja laaja-alaiset palvelut tulee nähdä kokonaisuutena, joka alkaa

ennaltaehkäisevistä mielenterveyttä tukevista toimenpiteistä ja jatkuu kuntalaisen tai asiakkaan näkökulmasta mahdollisimman katkeamattomana jatkumona erilaisia tuen ja hoidon mahdollisuuksia aina perustason sosiaali- ja terveystalouksista erikoissairaanhoidon. Yksi keskeinen heikkous kyvyssämme vastata ihmisten tarpeisiin on palvelujärjestelmämme pirstaleisuus, joka ei mahdollista hoidon ja tuen riittävää jatkuvuutta.

Sosiaali- ja terveystalouksien tehtävä on vastata kansalaistemme mielenterveyden hoidon järjestämisestä. Resurssit, niin henkilöstö kuin talousresurssikin, ovat kuitenkin osoittautuneet varsin riittämättömiksi vastaamaan ns. mielenterveyskriisin myötä syntyneeseen palvelutarpeeseen, eikä kovin suurta korjausliikettä ole resursseihin nähtävissä. Jotta ihmiset saisivat tarpeidensa mukaisia palveluja, on pystyttävä toimimaan ennaltaehkäisevästi huomattavasti paremmin tulevaisuudessa kuin nyt. Merkittävä osa mielenterveyden haasteiden kanssa painivista ihmisistä pärjäisi varsin kevyellä tuella ja ohjauksella, jos sellaista olisi helposti saatavilla. Merkittävä osa mielenterveyden haasteiden taustasyistä johtuu ihmisten arjen yleisistä vaikeuksista: heikosta toimeentulosta, työttömyydestä, heikentyneistä mahdollisuuksista harrastaa tai kokea olevansa osallinen yhteisössään, yksinäisyydestä, liiallisesta päihteiden käytöstä, lähisuhde- tai perheväkivallasta ja niin edelleen. Jotta mielenterveyden vaikeudet voisivat yhteiskunnassamme vähetä, tarvitaan laaja-alaisia muita, mm. poliittisia ja työelämään liittyviä, päätöksiä ja muutoksia, koska nämä yhteiskunnalliset asiat eivät ratkea sote-palvelujen vastaanotoilla. Tämä alleviivaa mm. sitä, että mielenterveysvaikutusten ennakkoarviointia tulisi tehdä aina, kun tehdään päätöksiä ihmisten arkeen liittyen, jotta emme hankaloittaisi tavallisten kansalaistemme arkea yhtään enempää. Päätökset esim. sosiaaliturvan heikentämisestä, koulutuksen ja työelämän tehokkuuden kasvavista vaateista tai järjestöjen toimintaedellytysten kaventamisesta rahoitusta vähentämällä ovat kaikki päätöksiä, joiden seuraukset näkyvät kasvavina mielenterveyden haasteina ja tarpeina mielenterveyspalveluissa. Esimerkiksi sosiaaliturvan heikentäminen voi säästää lyhyellä aikavälillä jonkin verran, mutta sen seuraukset maksavat yhteiskunnallemme varsin nopeasti moninkertaisesti enemmän.

Ihmisten tarpeiden mukaiset mielenterveyspalvelut sote-palvelujärjestelmässämme ovat parhaimmillaan sellaiset, että se huomioi ihmisen ja hänen lähipiirinsä kokonaisuutena ja palvelujärjestelmä pystyy varmistamaan katkeamattoman hoitoketjun. Mielenterveyden haasteiden kanssa eläviä ihmisiä kohdataan kaikissa julkisissa palveluissa – ei siis vain mielenterveyspalveluihin erikoistuneissa yksiköissä. Tärkeää on, että julkisissa palveluissa lisätään koulutusta kohdata mielenterveyshaasteiden kanssa eläviä asiakkaita ja annetaan selkeitä ohjeita siitä, mitä apua asiakkaalle voidaan antaa tässä ja nyt ja mihin asiakkaita voidaan ohjata eteenpäin. Palvelujärjestelmämme ja resurssimme ei kestä sitä, että kaikki mielenterveyshaasteiden kanssa painivat asiakkaat ohjataan

mielenterveyspalveluihin erikoistuneisiin yksiköihin. Tärkeää onkin täsmentää vastuunjako eri tahojen kesken ja pyrkiä siihen, että kukin asiakas saa tukea mielenterveyden haasteisiinsa siellä, missä jo on asioimassa ilman turhaa asiakkuuden siirtelyä paikasta toiseen. Suurin osa tulee autetuksi varsin kevyillä toimenpiteillä esimerkiksi omahoito-ohjelmien, järjestötuen ja muun keskustelutuen avulla. Myös digitaaliset ja liikkuvat mielenterveyttä tukevat palvelut voivat olla hyödyllisiä. Vastuunjaon ja hoitoonohjausprosessien täsmentäminen eri sote-palvelujen ja perustason ja erikoissairaanhoidon yksiköiden välillä on yksi avain hyvän jatkuvuuden ja tarpeiden mukaisen hoidon järjestämiseksi.

Hyvä mielenterveysjohtaminen

Mielenterveysvaikutusten ennakoarviointia varten on luotu THL:n toteuttaman hankkeen myötä hyvä toimintamalli (MIVA-hanke), mutta toimintamalli on vielä varsin vähäisessä käytössä. Niin kunnilla kuin valtiollakin on lakisääteinen tehtävä edistää asukkaidensa ja kansalaistensa hyvinvointia ja terveyttä, joista osa on juuri mielenterveyttä. MIVA-hankkeen kautta on luotu toimintamalli päätöksenteon mielenterveysvaikutusten ennakoarviointiin. Edelleen maassamme tehdään kuitenkin päätöksiä, joiden kohdalla mielenterveysvaikutuksia ei ole arvioitu tai sitten päätöksen mielenterveysvaikutuksia on aliarvioitu. Arvioimalla säännönmukaisesti päätöksenteon vaikutuksia ihmisten kykyyn elää mahdollisimman hyvää elämää, pystymme minimoimaan myös päätösten mahdollisia negatiivisia vaikutuksia mielenterveyteen.

Mielenterveyden laaja-alainen edistäminen on eri hallinnonaloilla vaikeaa. Tähän on useita eri syitä, joita on avattu hyvin periaatepäätöksen luonnoksessa. Hallinnon pirstaleisuus, vähäinen kommunikointi eri hallinnonalojen kesken ja erityisesti eri hallinnonaloja koskevat vähäiset yhteiset tavoitteet esimerkiksi mielenterveyden edistämisen osalta ovat kaikki tekijöitä, jotka johtavat siihen, että mielenterveyttä ei edistetä maassamme kokonaisvaltaisesti. Samaan aikaan kuitenkin mielenterveyden häiriöt, työkyvyttömyys mielenterveyssyistä jne. ovat radikaalisti kasvussa. Hyvällä syyllä voidaan kysyä, ovatko tehdyt päätökset ja toimenpiteet mielenterveyden edistämiseksi olleet riittäviä, onko johto tavoitteisiin ja toimenpiteisiin sitoutunut ja ollaanko ylipäättään tekemässä oikeita asioita mielenterveyden edistämiseksi. Riittävää vaikutusta emme todennäköisimmin tule näkemään, ellei johto maassamme ja eri hallinnonaloilla osoita, että mielenterveyden edistämiseen tulee sitoutua ja osoittaa riittävästi resursseja ennaltaehkäisyyn yhteiskunnan eri tahoilla sekä korjaavaan työhön sote-sektorilla.

Itsemurhien ehkäisy

Itsemurhien ehkäisyn osalta keskeistä on helppo hoitoon pääsy ja hoitoketjun jatkuvuus. Käytäntö on osoittanut, että kummassakin on

Suomessa vielä kehittämistä, vaikka itsemurhien lukumäärä vuositason tasolla onkin ollut laskussa. Tarvitsemme lisää koulutusta mm. itsemurhavaarassa olevien tunnistamiseen ja kohtaamiseen. Itsetuhoisten ajatusten kanssa eläviä ihmisiä kohdataan kaikissa palveluissa, jolloin osaamista ja kykyä toimia näissä kohtaamisissa tarvitaan laajemmin kuin vain sote-palveluissa. Perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon vastuita sekä itsetuhoisuudessa että itsemurhahoitoketjussa on tarkasteltava uudelleen ja perustason tasalaatuinen osaaminen varmistettava. Tämä on huomioitava myös ennaltaehkäisevissä pienten lasten palveluissa.

Tiivistelmä sisällöstä

Mielenterveyden kansallinen edistäminen edellyttää laajan joukon yhteisiä tavoitteita, laajaa ja pitkäjänteistä yhteistyötä sekä tavoitteiden saavuttamiseen riittävää ja selkeää seuranta-aikaa. Mielenterveyden edistäminen ei etene, jos hallinto ja sen johto kaikilla eri hallinnonaloilla osoita, että asia on tärkeä ja varmistaa, että oman hallinnonalan toiminnassa ja päätöksenteossa mielenterveysvaikutukset tulevat huomioituiksi. Eri päätöksentekijöiden päätösten ja linjausten tulisi olla linjassa keskenään. Luonnos mielenterveyden edistämisen periaateohjelmaksi sisältää suuren joukon hyviä ennaltaehkäiseviä toimenpiteitä, joilla pystytään edistämään koko kansan mielenterveyttä. Mitään ei kuitenkaan tapahdu, jos emme ala toimimaan ja ymmärrä mielenterveyttä normaalina osana ihmisten hyvinvointia ja terveyttä. Periaatepäätös vaatii toteutuakseen vahvaa kaikkien hallinnonalojen yhteistä tahtotilaa, riittäviä resursseja ja aitoa, monitoimijasta yhteistyötä. Mielenterveyden edistäminen ei voi tapahtua vain sote-palveluissa hyvinvointialueilla. Hyvinvointialueiden tehtävän keskiössä ovat korjaavat palvelut niille asiakkaille ja potilaille, joilla on jo mm. mielenterveyden häiriöitä ja sairauksia. Hyvinvointialueiden resurssit ovat jo valmiiksi erittäin tiukoilla niin, että mielenterveydenkin häiriöissä on vaikeaa päästä riittävän ajoissa hoitoon. Ongelma ei kansallisesti tällöin ratkea vain lisäämällä resursseja hyvinvointialueiden mielenterveys- ja päihdepalveluihin, vaikka tätäkin tarvitaan. Hyvinvointialueiden resurssit riittävät paremmin, jos myös kunnat ja valtio ottavat toimintansa ja päätöksentekonsä mielenterveysvaikutukset jatkossa entistä paremmin huomioon ja pyrkivät rakentamaan yhteiskuntaa ja elinympäristöjä, joissa yksilöt, lapset, nuoret, työssäkäyvät, ikääntyneet, opiskelijat ja perheet voisivat voida paremmin. Hyvä mielenterveys rakentuu riittävästä toimeentulosta, hyvistä ja turvallisista sosiaalisista suhteista, muutosjoustavuudesta, mielekkästä elämästä, viihtyisästä, terveellisestä ja turvallisesta elin- ja asuinympäristöstä sekä osallisuuden ja merkityksellisyyden kokemuksista. Tässä yhteydessä olisi huomioitava myös uusien palveluiden rakentaminen. Tällöin kaikella sillä mitä tapahtuu työpaikoilla, kouluissa ja palveluissa ihmisten kesken, minkälaiseksi koemme esimerkiksi asuinympäristömme ja miten merkitykselliseksi koemme oman itsemme yhteisöissämme, on vaikutusta mielenterveyteen.

Käsittely**Päätös**

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Sosiaali- ja terveysministeriön asettaman mielenterveysstrategian ministeriöiden välisen yhteistyöryhmän valmistelemassa luonnoksessa valtioneuvoston mielenterveyden edistämisen periaatepäätökseksi on päivitetty mielenterveyden edistämisen mukaan lukien itsemurhien ehkäisyn poikkihallinnolliset toimenpiteet vuosille 2024-2027 pääministeri Orpon hallitusohjelman mukaisiksi. Periaatepäätös on osa kansallisen mielenterveysstrategian toimeenpanoa. Toimeenpanosta laaditaan myöhemmin erillinen toimeenpanosuunnitelma, joka tullaan tekemään yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa.

Valtioneuvoston mielenterveyden edistämisen periaatepäätös on tarkoitus viedä valtioneuvoston hyväksyttäväksi vuoden 2024 lopulla.

Periaatepäätöksen tavoitteet

Periaatepäätöksellä tavoitellaan eri hallinnonalojen mielenterveyttä edistävien ja tukevien tavoitteiden saavuttamiseksi tarvittavien poikkihallinnollisten toimenpiteiden päivittäminen hallitusohjelman mukaisiksi ja niiden sovittaminen yhteen eri hallinnonaloilla sekä toimeenpano ja sen seuranta. Valtioneuvoston periaatepäätös mielenterveyden edistämiseksi toteuttaa myös hallitusohjelman kirjausta: Mielenterveysstrategia 2020–2030 -työssä tunnistettuja toimia jatketaan osana hallituksen toimia mielenterveyden edistämiseksi. Lisäksi jatketaan itsemurhien ehkäisyohjelman toimeenpanoa.

Toimivalta

Hallintosäännön 41 § kohdan 26 mukaan aluehallituksen tehtävänä on päättää lausuntojen antamisesta koko hyvinvointialuetta koskevilla merkittävissä asioissa.

Liitteet**Oheismateriaali**

- Sosiaali- ja terveysministeriön lausuntopyyntö luonnoksesta valtioneuvoston mielenterveyden edistämisen periaatepäätökseksi

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

40/113

Aluehallitus

§ 115

26.08.2024

Tiedoksi
Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

41/113

Aluehallitus

§ 116

26.08.2024

1942/01.01.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 116

§ 116

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien palveluyksikköjohtajan 8.5.2024 § 4 päätöstä johtavan palotarkastajan määräaikaiseen virkaan ottamisesta

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):

Lahermaa Anja

Markkanen Kimmo

Päätösehdotus

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialueen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Valinta perustuu tällöin kokonaisuarkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen.

Työnantaja on tutustunut hakijoiden hakemuksiin ja muodostanut hakijoiden aiemman kokemuksen ja myöhemmin haastatteluiden perusteella arvion kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Viran täyttävällä viranomaisella on mahdollisuus painottaa eri perusteita. Tätä harkintaa tehdessään viranomaisen ei saa kuitenkaan käyttää syrjiviä perusteita eikä tätä virkaa täytettäessä ole menetelty syrjivästi.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös muutoinkaan ole lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt lain hyvinvointialueesta (611/2021, ”hyvinvointialuelaki”) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien

palveluysikköjohtajan 8.5.2024 § 4 päätöstä johtavan palotarkastajan määräaikaiseen virkaan ottamisesta.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään edellä mainitun lainkohdan 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa hyvinvointialuelain 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut kyseessä olevaa määräaikaista palotarkastajan virkaa ja jäänyt siihen valitsematta. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on hyvinvointialuelain 142 §:n 1 momentin perusteella oikeus tehdä oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut hyvinvointialueen kirjaamoon sähköpostitse 22.5.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä on hakenut oikaisua Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen palveluysikköjohtajan 8.5.2024 § 4 päätökseen koskien johtavan palotarkastajan määräaikaiseen virkaan ottamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei tullut valituksi ja on vaatinut päätöksen muuttamista siten, että tehtävään valitaan pätevin henkilö. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös perustuu puutteelliseen selvitykseen eikä määräaikaiseen virkaan valittu ole tehtävään soveltuvin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että valitulla ei ole kokonaisarviointin perusteella parhaimmat edellytykset virkasuhteen hoitamiseen. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätöksen perustelut ovat puutteelliset. Ansovertailussa on painotettu valitun henkilön tiettyjä osaamisalueita hänen edukseen tavalla, joka ei ole täysin yhtenevä hakuilmoituksessa esitettyjen seikkojen kanssa. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo välittömästi päätöksen teon jälkeen saaneensa esihenkilöltä suullisesti tiedon, jonka mukaan valitun paikkatieto-osaaminen nimenomaisesti ratkaisi valinnan. Tämä on oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan ristiriidassa etenkin ansiovertailussa esitettyjen virallisten ja monipuolisempien perustelujen kanssa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että valitun henkilön ansioksi koulutuksessa on katsottu varautumisen suunnittelun tehtävät sekä lisäksi varautumisen ja väestönsuojelun suunnitelmien valmistelu ja kehitystyö.

Kyseessä on hänen mukaansa ollut valitun henkilön aiemmin suorittama työtehtävä, ei erillinen pätevyyteen johtava koulutus. Oikaisuvaatimuksen tekijä on suorittanut Pelastuslaitoksen AMK-tutkinnon ja opintoihin on sisältynyt myös varautumisen koulutusta ja paikkatietoa-osaamista. Mitään varautumiseen liittyvää osaamista ei ole vaadittu hakuilmoituksessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että työkokemuksen osalta hänen kohdallaan on sivuutettu kokonaan haastattelussa hänen esiin tuomansa osaaminen paloriskiasuntojen valvonnasta. Valitun henkilön osalta ansioiksi on luettu paloriskiasuntojen valvonta, johtavan palotarkastajan sijaisena toimiminen ja perehdytystehtävien suorittaminen. Oikaisuvaatimuksen tekijän käsityksen mukaan hän on suorittanut paloriskivalvontaa valittua henkilöä kauemmin tai ainakin yhtä kauan. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo myös perehdyttäneensä kollegoitaan paloriskivalvontaan. Hän katsoo olleensa työyhteisössään pätevin paloriskivalvontaa suorittava henkilö ja että on korostanut tätä haastattelussa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hänen rakenteellisen paloturvallisuuden osaamistaan ei ole luettu hänen ansiokseen vastaavalla tavalla kuin mitä valitun henkilön varautumisen ja tietojärjestelmähankkeen osalta on esitetty. Hakuilmoituksessa onnettomuuksien ehkäisyn tiimiin lukeutuu nimenomaisesti rakenteellista paloturvallisuutta koskevat asiat eikä varautumisen osa-alueita tai paikkatieto-osaamista ole mainittu hakuilmoituksessa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on myös korostanut omaa hallinnon lakien tuntemustaan, jonka katsoo kytkeytyvän kaikkeen viranomaistoimintaan.

Ansiovertailussa henkilökohtaisen arvion osalta on vain toistettu aiemmin esille tuotua koulutusta ja työn kautta kertynyttä osaamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä oli nimennyt viisi suosittelijaa, mutta saamansa tiedon mukaan työnantaja ei ole pyytänyt näiltä keneltäkään suositusta. Suosittelijoiden kuulematta jättäminen on jättänyt hänen henkilökohtaisen arvioonsa liittyvät perustelut käytännössä puutteellisiksi. Suosittelijoita kuulemalla olisi voitu saada tieto siitä, että vaikka oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole kokemusta verkostomaisesta työryhmätyöskentelystä, on hänellä tästä huolimatta tarvittavaa kykyä ja taitoa edellä mainitun osaamisalueen hallitsemiseksi. Työnantaja on myös itse maininnut ansiovertailussa hänen eduksi hyvät esiintymistaidot.

Yhteenvetona oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut päätöksen muuttamista ja pätevimmän henkilön valitsemista tehtävään. Hänen esittämiensä perusteluiden vuoksi hän katsoo, että valittu henkilö ei ole palveluysikköpäällikön esittämällä tavalla kokonaisarvioinnin perusteella ansioitunein hakija. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan valintaperusteet kyseessä olevaan määräaikaiseen virkaan ovat olleet puutteelliset. Valinta on lainvastainen, sillä päätös perustuu tosiseikkojen ja selvityksien virheellisen arviointiin ja osin puutteelliseen selvitykseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on viitannut oikeuskirjallisuuteen, josta ilmenee, että määräaikaisten virkasuhteiden hakumenettelyssä on aihetta noudattaa samoja periaatteita kuin virkaa täytettäessä. Puutteelliset perustelut eivät anna aihetta uskoa, että asiassa olisi menetelty tasa-arvolain edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva virkaan ottamisprosessi

Vakinaisen viranhaltijan jäädessä perhevapaalle, on pelastuslaitoksen palvelualueella ollut johtavan palotarkastajan viransijaisuus haettavana 5.4.2024–15.4.2024. Haku toteutettiin sisäisellä kiinnostuksenosoitusmenettelyllä lähettämällä sähköpostiviesti kaikille pelastuslaitoksen työntekijöille 5.4.2024. Sitä ennen oli henkilöstöä tiedotettu avautuvasta sijaisuudesta jo 11.3.2024 alkaen.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen hallintosäännön § 126 mukaan henkilö voidaan ottaa ilman hakumenettelyä sellaiseen virkasuhteeseen, jossa on kyseessä viran määräaikainen täyttö.

Kiinnostuksensa viransijaisuuteen osoitti neljä henkilöä ja heidät kaikki haastateltiin. Haastattelun suorittivat palveluyksikköjohtaja ja onnettomuuksien ehkäisyn pelastuspäällikkö 17.4.2024 ja 18.4.2024.

Johtavan palotarkastajan määräaikaiseen virkaan valittiin ajalle 10.5.2024–16.4.2025 yksi hakijoista. Valinta perustui hakijoiden kelpoisuuden arviointiin, ansioiden vertailuun ja hakijoiden haastatteluihin. Arvioinnissa on otettu huomioon laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (609/1986, ”tasa-arvolaki”) ja yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) ja kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 12 §:n syrjintäkielto. Työnantaja on menetellyt haku- ja valintaprosessissa sekä valintapäätöstä tehdessään syrjimättömästi.

Edellä esitetyn ohella viran täyttöä ohjaavat perustuslain (731/1999) 125 §:n yleiset virkanimitysperusteet. Virkanimitysperusteita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisen käytännön mukaan taidolla tarkoitetaan koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Hakijat vertailtiin hakuilmoituksessa ilmoitettuihin kriteereihin, kelpoisuusehtoihin, edellytyksiin ja eduksi luettaviin tekijöihin nähden. Valittu henkilö omaa koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa ja muiden taitojensa sekä hakemuksen ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin

perusteella parhaat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen ja on siten ansioitunein hakijoista.

Oikaisuvaatimuksen tekijän aiempi työkokemus ja osaaminen sekä hänen näkemyksensä kyseessä olevan viran sisällöstä on ollut suppeampi kuin virkaan valitun henkilön. Virkaan valitun henkilön työkokemus ja osaaminen sekä hänen näkemyksensä kyseessä olevan viran sisällöstä on ollut laajempi kuin oikaisuvaatimuksen tekijän.

Valintapäätöshetkellä voimassa olleen Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen toimintaohjeen 7 §:n mukaan avoimen viran määräaikaisen hoitajan, viransijaisen sekä määräaikaiseen työsuhteeseen tulevan alaisensa henkilöstön ottamisesta on päättänyt palveluyksikköjohtaja.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on väittänyt, että valitulla henkilöllä ei olisi kokonaisarviointin perusteella parhaimmat edellytykset virkasuhteen hoitamiseen. Työnantaja katsoo, että oikaisuvaatimuksen tekijällä ei ole ollut käytettävissään kokonaisarviointiin tarvittavia seikkoja, muun muassa siitä syystä, että hän ei ole ollut mukana valitun henkilön haastattelussa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on väittänyt valintapäätöksen perustelujen olevan puutteelliset ja että paikkatieto-osaaminen olisi ratkaissut valinnan. Työnantaja toteaa, että paikkatieto-osaaminen ei ole ollut ratkaisevassa roolissa valintapäätöksessä, vaan erityisesti kyky omaksua uusia asioita ja tehtäväkokonaisuuksia, joista paikkatieto-osaaminen on ollut esimerkkinä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on katsonut hänen suorittamansa Pelastusopiston AMK-tutkinnon olevan pelastusalan vaatimuksia täysin vastaava johtajakoulutus. Työnantaja toteaa, että oikaisuvaatimuksen tekijän ja valitun henkilön tutkinnot ovat molemmat AMK-tasoisia.

Suosittelijoiden merkitys korostuu sellaisten hakijoiden kohdalla, jotka eivät ole aiemmin työskennelleet rekrytoivan työnantajan palveluksessa. Työnantaja toteaa, että suosittelijoiden merkitys ei ole ollut ratkaisevassa asemassa tässä valintaprosessissa, koska sekä oikaisuvaatimuksen tekijä että virkaan valittu henkilö ovat molemmat olleet jo aiemmin saman työnantajan palveluksessa. Näin ollen työnantaja on tuntenut entuudestaan molemmat henkilöt ja työnantaja on voinut itse arvioida heidän aiempaa työskentelyään ja toimintatapojaan työssä. Työnantaja on kuullut yhtä suosittelijaa oikaisuvaatimuksen tekijän osalta sekä yhtä suosittelijaa virkaan valitun henkilön osalta. Ansiovertailuun on merkitty molempien kohdalle, että heitä kumpaakin on suositeltu. Näin ollen työnantajan on menetelty tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti.

Tasa-arvolain tarkoittama selvitys

Oikaisuvaatimuksen tekijä lähetti 23.4.2024 pyynnön saada tasa-arvolain 10.1 §:n tarkoittama selvitys. Tasa-arvolain mukainen selvitys toimitettiin hakijalle 10.5.2025. Selvityksessään työnantaja viittaa selvityksen liitteinä oleviin ansiovertailuun ja valintapäätökseen. Näistä dokumenteista ilmenevät työnantajan noudattamat valintaperusteet, valituksi tulleen henkilön koulutus, työ- ja muu kokemus sekä muut valintaan vaikuttaneet selvästi osoitettavissa olevat ansiot ja seikat. Työnantaja on arvioinut hakijat hakuilmoituksessa ilmoitettuihin kriteereihin, kelpoisuusehtoihin, edellytyksiin ja eduksi luettaviin tekijöihin nähden. Valittu henkilö omaa koulutuksensa, työkokemuksensa ja henkilökohtaisten ominaisuuksiensa ja muiden taitojensa sekä hakemuksen ja haastattelun perusteella tehdyn kokonaisarviointin perusteella parhaat edellytykset virkasuhteen menestykselliseen hoitamiseen ja on siten ansioitunein hakijoista. Valitulla henkilöllä on hakijoista laajin ja monipuolisin osaaminen onnettomuuksien ehkäisyn tehtäväkentästä. Valitulla henkilöllä on kokonaisuutena vahvempi kokemus ja näyttöä osaamisesta pelastuslaitoksen onnettomuuksien ehkäisyn tehtäväalueelta. Valvontatoiminnan osalta hän on pystynyt hyödyntämään osaamistaan myös kansallisesti sekä onnettomuuksien ehkäisyn tietojärjestelmän kehittämisessä (Digipalvelut tehostamaan palotarkastuksia ja muuta onnettomuuksien ehkäisytyötä - Valtioneuvosto) että myös väestönsuojien kunnossapidon ja määräaikaistarkastusten valvonnan kehittämisessä osana kansallista omatoimisen varautumisen kehittämishanketta (Omatoiminen varautuminen poikkeusoloihin - Hanke ohjeiden laatimiseksi - Valtioneuvosto). Lisäksi valitun henkilön monipuolinen paikkatieto-osaaminen ja Power BI- raportointituntemus edistää pelastuslaitoksen onnettomuuksien ehkäisyn erilaisten alueellisten ilmiöiden analysointia. Selvityksen pyytäjällä ei ole kokemusta verkostomaisesta työryhmätyöskentelystä tai kansallisista kehittämishankkeista.

Hyvinvointialueen virantäyttö perustuu työnantajan tekemään kokonaisarviointiin sopivimmasta hakijasta ja lähtökohtaisesti työnantajalla on laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista. Valinta perustuu tällöin kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan parhaat edellytykset viran menestykselliseen hoitamiseen. Viran täyttävällä viranomaisella on mahdollisuus painottaa eri perusteita. Tätä harkintaa toteuttaessaan viranomainen ei saa kuitenkaan käyttää syrjiviä perusteita eikä tätä virkaa täytettäessä ole menetelty syrjivästi.

Selvityksessään työnantaja on todennut, että edellä mainittuihin liitedokumentteihin ja selvitykseen viitaten työnantaja on menetellyt valintaprosessissa ja valintapäätöstä tehdessään lainmukaisesti. Näin ollen selvityksen pyytäjä ei ole tullut syrjäytetyksi lainvastaisesti. Työnantaja on valintaprosessin aikana ja lopullisen päätöksen tehdessään käyttänyt sille kuuluvaa harkintavaltaa kelpoisuusehdot täyttävistä hakijoista

kokonaisarvioinnin perusteella ansioituneimman ja sopivimman henkilön valinnasta.

Lopuksi

Työnantaja viittaa aiemmin oikaisuvaatimuksen tekijälle toimittamaansa tasa-arvolain tarkoittamaan selvitykseen sekä tässä selostuksessa esitettyihin seikkoihin ja katsoo niiden osoittavan työnantajan menetelleen laillisesti valintaprosessissa ja valintapäätöstä tehtäessä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen. Määräaikaiseen virkaan valittu henkilö on ollut kokonaisarvioinnin ja kokonaiharkinnan perusteella ansioitunein hakijoista.

Toimivalta

Hyvinvointialuelain 139 §:n mukaan oikaisuvaatimus tehdään aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston ja laisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Liitteet

Oheismateriaali

- Asianosaisen oikaisuvaatimus koskien palveluyksikköjohtajan 8.5.2024 päätöstä palotarkastajan määräaikaiseen virkaan ottamisesta (Salassa pidettävä JulKL (621/1999) § 24.1 kohta 29)
- Pelastuslaitoksen suunnittelu ja ohjaus-yksikön palveluyksikköjohtajan päätös 8.5.2024 § 4 johtavan palotarkastajan määräaikaiseen virkaan ottamisesta
- Virkaan valitun ja valittajan ansiovertailu EI JULKINEN
- Työnantajan selvitys menettelystään naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain (609/1986) 10:n § 1 momentin perusteella (Salassa pidettävä JulKL (621/1999) § 24.1 kohta 29)
- Sisäinen hakuilmoitus johtavan palotarkastajan määräaikaisen viran hausta
- Valittajan hakuasiakirjat EI JULKINEN
- Valitun hakuasiakirjat EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

48/113

Aluehallitus

§ 116

26.08.2024

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

49/113

Aluehallitus

§ 117

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 117

§ 117

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäätteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 25.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4. artiklaa, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevissa päätöksissä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa hyvinvointialueen vammaisneuvoston 12.1.2024 (10.1.2024 § 4) antamaan lausuntoon toimintaohjeesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla vammaisneuvoston lausunnossa ja oikaisuvaatimuksessa esitettyjä muutoksia korjattavaksi toimintaohjeeseen.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja

jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsevat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeet huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäätteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimitelin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

52/113

Aluehallitus

§ 117

26.08.2024

kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi

Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

53/113

Aluehallitus

§ 118

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 118

§ 118

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 25.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa.
Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vaatii, että aluehallituksen tulee vaatia uusi toimintaohjeen valmistelu, jossa otetaan asiakkaat mukaan neljän yleisen vammaisoikeuksia tukevan lain mukaan ja hankintalain 108 § mukaisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston (10.1.2024 § 4) esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4. artiklaa, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevissa päätöksissä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esiin, ettei toimintaohjeen valmistelussa ole tehty vammaisvaikutusten arviointia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa myös oikaisuvaatimuksessaan eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisuun, jossa kunnan hankkiessa palveluja yksityiseltä palveluntuottajalta, se ei voi siirtää omaa järjestämisvastuutaan, eikä rajoittaa lakisääteisten kuljetuspalvelujen käyttöä ja vaikeavammaisen henkilön liikkumista ja osallistumista kodin ulkopuolella.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee

ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsemat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Hyvinvointialueen päätösten vaikutusten ennakoarvioinnin prosessi ei ole ollut valmis kuljetuspalvelujen toimintaohjetta valmistellessa. Prosessi valmistuu arviolta loppuvuodesta 2024, jonka jälkeen ennakoarviointia käyttöön otetaan vaiheittain toimielinten ja viranhaltijoiden päätöksenteossa. Vammaisvaikutusten arviointi tulee käyttöön osana päätösten vaikutusten ennakoarvioinnin prosessia. Toimintaohjeen valmistelussa on tästä huolimatta huomioitu vahvasti palvelujen käytettävyyden toimintakyvyn rajoitteista huolimatta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeiden huomioiden.

Toimintaohjeen valmistelussa on huomioitu hyvinvointialueen kuljetuspalveluiden hankintakokonaisuus. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue noudattaa kokonaisuuden kilpailutuksessa tarkasti hankintalakia ja aluehallituksen 13.11.2023 § 83 hyväksymiä henkilökuljetusten hankinnan strategisia periaatteita. Kilpailutuksen valmisteluun osallistuu seurantaryhmä, jossa on vanhus- ja vammaisneuvostojen edustajat sekä erillinen vammaisneuvoston työryhmä. Tämän lisäksi liikkumista tukevien palvelujen kilpailutuksen

valmistelussa on osallistettu laajalti alueen asukkaita ja muita sidosryhmiä muun muassa järjestämällä asiakaskysely, seitsemän (7) asiakastilaisuutta, kuusi (6) tapaamista vanhus- ja vammaisjärjestöjen kanssa sekä kaksi (2) avointa tilaisuutta alueen yrityksille.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimielin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

57/113

Aluehallitus

§ 119

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 119

§ 119

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 25.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo Yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4. artiklaa, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevilla päätöksillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla vammaisneuvoston lausunnossa ja oikaisuvaatimuksessa esitettyjä muutoksia korjattavaksi toimintaohjeeseen.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston

ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsevat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiaassa käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeet huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäateistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimitin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

60/113

Aluehallitus

§ 119

26.08.2024

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi
Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

61/113

Aluehallitus

§ 120

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 120

§ 120

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 25.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vaatii, että aluehallituksen tulee vaatia uusi toimintaohjeen valmistelu, jossa otetaan asiakkaat mukaan neljän yleisen vammaisoikeuksia tukevan lain mukaan ja hankintalain 108 § mukaisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston (10.1.2024 § 4) esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4. artiklaa, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevissa päätöksissä. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esiin, ettei toimintaohjeen valmistelussa ole tehty vammaisvaikutusten arviointia.

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa myös oikaisuvaatimuksessaan eduskunnan oikeusasiamiehen ratkaisuun, jossa kunnan hankkiessa palveluja yksityiseltä palveluntuottajalta, se ei voi siirtää omaa järjestämisvastuutaan, eikä rajoittaa lakisääteisten kuljetuspalvelujen käyttöä ja vaikeavammaisen henkilön liikkumista ja osallistumista kodin ulkopuolella.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee

ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsemat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Hyvinvointialueen päätösten vaikutusten ennakoarvioinnin prosessi ei ole ollut valmis kuljetuspalvelujen toimintaohjetta valmistellessa. Prosessi valmistuu arviolta loppuvuodesta 2024, jonka jälkeen ennakoarviointia käyttöön otetaan vaiheittain toimielinten ja viranhaltijoiden päätöksenteossa. Vammaisvaikutusten arviointi tulee käyttöön osana päätösten vaikutusten ennakoarvioinnin prosessia. Toimintaohjeen valmistelussa on tästä huolimatta huomioitu vahvasti palvelujen käytettävyyden toimintakyvyn rajoitteista huolimatta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeiden huomioiden.

Toimintaohjeen valmistelussa on huomioitu hyvinvointialueen kuljetuspalveluiden hankintakokonaisuus. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue noudattaa kokonaisuuden kilpailutuksessa tarkasti hankintalakia ja aluehallituksen 13.11.2023 § 83 hyväksymiä henkilökuljetusten hankinnan strategisia periaatteita. Kilpailutuksen valmisteluun osallistuu seurantaryhmä, jossa on vanhus- ja vammaisneuvostojen edustajat sekä erillinen vammaisneuvoston työryhmä. Tämän lisäksi liikkumista tukevien palvelujen kilpailutuksen

valmistelussa on osallistettu laajalti alueen asukkaita ja muita sidosryhmiä muun muassa järjestämällä asiakaskysely, seitsemän (7) asiakastilaisuutta, kuusi (6) tapaamista vanhus- ja vammaisjärjestöjen kanssa sekä kaksi (2) avointa tilaisuutta alueen yrityksille.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimielin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

65/113

Aluehallitus

§ 121

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 121

§ 121

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 26.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4. artiklaa, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevissa päätöksissä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa hyvinvointialueen vammaisneuvoston 12.1.2024 (10.1.2024 § 4) antamaan lausuntoon toimintaohjeesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla vammaisneuvoston lausunnossa ja oikaisuvaatimuksessa esitettyjä muutoksia korjattavaksi toimintaohjeeseen.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja

jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsevat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeet huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäätteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimitus (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

68/113

Aluehallitus

§ 121

26.08.2024

kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

69/113

Aluehallitus

§ 122

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 122

§ 122

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 26.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4. artiklaa, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevissa päätöksissä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla vammaisneuvoston lausunnossa esitetyjä muutoksia toimintaohjeeseen.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana

toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsevat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeiden huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäätteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimielin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

72/113

Aluehallitus

§ 122

26.08.2024

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi
Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

73/113

Aluehallitus

§ 123

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 123

§ 123

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 27.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4. artiklaa, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevissa päätöksissä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa hyvinvointialueen vammaisneuvoston 12.1.2024 (10.1.2024 § 4) antamaan lausuntoon toimintaohjeesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla vammaisneuvoston lausunnossa ja oikaisuvaatimuksessa esitettyjä muutoksia korjattavaksi toimintaohjeeseen.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja

jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsevat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeet huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäateistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimitin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

76/113

Aluehallitus

§ 123

26.08.2024

kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

77/113

Aluehallitus

§ 124

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 124

§ 124

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäätteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 29.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4. artiklaa, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevissa päätöksissä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa hyvinvointialueen vammaisneuvoston 12.1.2024 (10.1.2024 § 4) antamaan lausuntoon toimintaohjeesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla vammaisneuvoston lausunnossa ja oikaisuvaatimuksessa esitettyjä muutoksia korjattavaksi toimintaohjeeseen.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja

jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsevat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeet huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäateistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimitelin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

80/113

Aluehallitus

§ 124

26.08.2024

kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

81/113

Aluehallitus

§ 125

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 125

§ 125

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäätteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 30.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon. Oikaisuvaatimuksen tekijä on täydentänyt oikaisuaan 24.7.2024. Täydennys on saapunut päätöksen muutoksenhaun määräajan jälkeen ja jätetään tutkimatta.

Alkuperäinen oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

██████████ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksen valmistelussa vammaisia tai vammaisjärjestöjä ole kuultu riittävällä tavalla. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4.3 artiklaa, jonka mukaan kaikissa vammaisia koskevissa lainvalmisteluissa ja politiikan tekemisessä tulee osallistaa vammaisia henkilöitä ja heitä edustavia vammaisjärjestöjä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että vammaisia koskevissa asioissa pitäisi aina tehdä vammaisvaikutusten arviointi ja siihen, että toimintaohje on julkaistu päätöksen muutoksenhakuajaksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä esittää oikaisussaan seikkoja kuljetuspalvelusta ja toimintaohjeesta, joiden hän katsoo laiminlyöneen asiakkaiden huomioimisen asian valmistelussa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla, että toimintaohjeen käyttöönoton valmistelu keskeytetään ja käynnistetään uusi valmistelu Vantaa-Keravan hyvinvointialueella käytössä olevan (kuljetuspalvelun) mallin käyttöönottoa varten.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen

vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsemat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Toimintaohjeen valmistelussa on huomioitu hyvinvointialueen kuljetuspalveluiden hankintakokonaisuus. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue noudattaa kokonaisuuden kilpailutuksessa tarkasti hankintalakia ja aluehallituksen 13.11.2023 § 83 hyväksymiä henkilökuljetusten hankinnan strategisia periaatteita. Kilpailutuksen valmisteluun osallistuu seurantaryhmä, jossa on vanhus- ja vammaisneuvostojen edustajat sekä erillinen vammaisneuvoston työryhmä. Tämän lisäksi liikkumista tukevien palvelujen kilpailutuksen valmistelussa on osallistettu laajalti alueen asukkaita ja muita sidosryhmiä muun muassa järjestämällä asiakaskysely, seitsemän (7) asiakastilaisuutta, kuusi (6) tapaamista vanhus- ja vammaisjärjestöjen kanssa sekä kaksi (2) avointa tilaisuutta alueen yrityksille.

Hyvinvointialueen päätösten vaikutusten ennakoarvioinnin prosessi ei ole ollut valmis kuljetuspalvelujen toimintaohjetta valmistellessa. Prosessi valmistuu arviolta loppuvuodesta 2024, jonka jälkeen ennakoarviointia käyttöön otetaan vaiheittain toimielinten ja viranhaltijoiden päätöksenteossa. Vammaisvaikutusten arviointi tulee käyttöön osana päätösten vaikutusten ennakoarvioinnin prosessia. Toimintaohjeen valmistelussa on tästä huolimatta huomioitu vahvasti palvelujen käytettävyys toimintakyvyn rajoitteista huolimatta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli

hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeet huomioiden.

Hyvinvointialuelain 148 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai viranhaltija taikka valitusviranomaisen kieltää täytäntöönpanon. Kuljetuspalvelujen toimintaohjeen täytäntöönpanoon 1.9.2024 alkaen ei liity sellaisia oikeusvaikutuksia, joiden johdosta muutoksenhaku päätökseen kävisi hyödyttömäksi.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimielin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

85/113

Aluehallitus

§ 125

26.08.2024

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

86/113

Aluehallitus

§ 126

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 126

§ 126

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 28.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa.
Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) on vaatinut oikaisussaan, että kuljetuspalvelujen toimintaohjeen kohta

”Työ- ja opiskelumatkojen yhdistely otetaan käyttöön vasta kilometri- ja eurokukkaron tuotantoon ottamisen jälkeen”

tulisi muuttaa muotoon:

”Matkojen yhdistely otetaan käyttöön vasta kilometri ja eurokukkaron tuotantoon ottamisen jälkeen.”

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimustaan sillä, että matkojen yhdistely on huomattavasti haasteellisempaa useimmille palvelun käyttäjille, kuin mitä on hänen tulkintansa mukaan osattu tiedostaa. Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa asiointimatkojen yhdistelyn lisäävän asiakkaiden turvattomuutta ja vaikuttavan avustajan käyttämiseen.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä kiinnittää huomiota siihen, että yhdistelyn käyttöönoton tapahtuessa 1.9.2024, ei aika yksinkulkuoikeuksien anomiseen ja käsittelyyn tule riittämään.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Kuljetuspalvelun toimintatavan muuttuessa, yksinmatkustusoikeus on uusi yksilöllisten tarpeiden perusteella muodostuva oikeus, joka voidaan myöntää asiakkaalle hakemuksesta, jos perusteet yksinmatkustusoikeuden myöntämiselle täyttyvät. Asiakkaita kohdellaan yksinmatkustusoikeuden hakemisessa yhdenvertaisesti, yksilölliset tarpeet huomioiden siten, että hakemuksen tehneelle asiakkaalle myönnetään siirtymävaiheessa 1.9.2024–31.10.2024 yksinmatkustusoikeus siihen asti, että hakemus on käsitelty ja asiakas saa muutoksenhakukelpoisen päätöksen asiassa.

Kuljetuspalvelun toimintaohjeen voimaantullessa, hyvinvointialue käsittelee yksinmatkustusosoikeuden hakemukset kiireellisesti.

Asiointimatkojen ja työ- ja opiskelumatkojen eri aikaisen yhdistelyn käyttöönnotossa on huomioitu vammaisneuvoston lausunto koskien työ- ja opiskelumatkojen yhdistelyä.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiaassa käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeet huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönnotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

89/113

Aluehallitus

§ 126

26.08.2024

Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

90/113

Aluehallitus

§ 127

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 127

§ 127

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 1.7.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4. artiklaa, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevissa päätöksissä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa hyvinvointialueen vammaisneuvoston 12.1.2024 (10.1.2024 § 4) antamaan lausuntoon toimintaohjeesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla vammaisneuvoston lausunnossa ja oikaisuvaatimuksessa esitettyjä muutoksia korjattavaksi toimintaohjeeseen.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja

jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsevat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeet huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäateistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimitin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

93/113

Aluehallitus

§ 127

26.08.2024

kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

94/113

Aluehallitus

§ 128

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 128

§ 128

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 1.7.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätös on Suomen oikeuskäytännön, yhdenvertaisuuslain sekä YK:n vammaisten ihmisten oikeuksia koskevan yleissopimuksen vastainen. Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa vammaisten henkilöiden oikeuksia koskevan yleissopimuksen 4.3 artiklaan, jonka mukaan kaikissa vammaisia koskevissa lainvalmisteluissa ja politiikan tekemisessä tulee osallistaa vammaisia henkilöitä ja heitä edustavia vammaisjärjestöjä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla vammaisneuvoston lausunnossa esitettyjä muutoksia toimintaohjeeseen.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsevat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeiden huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimielin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

97/113

Aluehallitus

§ 128

26.08.2024

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi
Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

98/113

Aluehallitus

§ 129

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 129

§ 129

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäätteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 3.7.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimuksen vammaisten henkilöiden oikeuksista 4. artiklaa, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevissa päätöksissä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa hyvinvointialueen vammaisneuvoston 12.1.2024 (10.1.2024 § 4) antamaan lausuntoon toimintaohjeesta.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla vammaisneuvoston lausunnossa ja oikaisuvaatimuksessa esitettyjä muutoksia korjattavaksi toimintaohjeeseen.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja

jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsevat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeet huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäateistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimitin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

101/113

Aluehallitus

§ 129

26.08.2024

kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

102/113

Aluehallitus

§ 130

26.08.2024

9/00.02.01/2024

Aluehallitus 26.08.2024 § 130

§ 130

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Hokkanen Timo
Koivula Henrik

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisääteistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialuelain (611/2021) mukaisen oikaisuvaatimuksen koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä aluehallituksen päätöksen 27.5.2024 § 66 jatkotoimenpiteistä koskien otto-oikeuden käyttämistä hyvinvointialuejohtajan päätökseen 15.5.2024 § 36 liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöön otosta 1.9.2024 alkaen.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua.

Oikaisuvaatimus tehdään 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa lain hyvinvointialueesta 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut 29.6.2024 Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon.

Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet

■■■■ (oikaisuvaatimuksen tekijä) vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että päätöksessä ei ole huomioitu hyvinvointialueen vammaisneuvoston esittämiä muutoksia. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että päätös rikkoo yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista, jonka mukaan vammaisia tulee kuulla heitä koskevilla päätöksillä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on lisäksi todennut, etteivät toimintaohjeeseen tehdyt muutokset ota huomioon riittävästi vammaisten henkilöiden tarpeita samalla rajaten henkilöiden oikeuksia, arkea ja vapaa-aikaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän on tulkittu vaativan oikaisulla, että asia valmistellaan uudelleen yhteistyössä vammaisneuvoston kanssa.

Hyvinvointialueen kanta oikaisuvaatimukseen

Hyvinvointialueesta annetun lain (2021/611) 32 §:n mukaan hyvinvointialueelle on asetettava vammaisten henkilöiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi hyvinvointialueen vammaisneuvosto. Vaikuttamistoimielimelle (vammaisneuvosto) tulee antaa mahdollisuus vaikuttaa hyvinvointialueen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on tai joilla vaikuttamistoimielin arvioi olevan merkitystä vammaisten henkilöiden ja heidän tarvitsemiensa palveluiden kannalta, ja vaikuttamistoimielin tulee ottaa mukaan osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen hyvinvointialueella.

Vaikuttamistoimielimet eivät ole hyvinvointialuelain 35 §:ssä tarkoitettuja hyvinvointialueen toimielimiä, jotka ovat hyvinvointialueen viranomaisia ja

jotka voivat käyttää julkista valtaa. Vammaisneuvostolle ei siten voi delegoida toimivaltaa.

Vammaisneuvostoa on kuultu osana valmistelua (vammaisneuvoston lausunnot 10.1.2024 § 4 ja 10.4.2024 § 30) ja se on ollut tiiviisti mukana toimintaohjeen valmistelussa vanhusneuvoston ohella. Vammaisneuvoston ja vanhusneuvoston keskuudestaan valitsevat edustajat ovat olleet mukana työryhmässä, joka valmisteli toimintaohjetta.

Vammaispalvelulain mukaisten kuljetuspalvelujen järjestämistapaa koskevia korkeimman hallinto-oikeuden päätöksiä on useita (KHO 14.2.2020/641, KHO 16.7.2019 T 3406, KHO 7.6.2019 T 2724, KHO 9.7.2018 T 3365, KHO 2018:64 Vuosikirjaratkaisu, KHO 2017:95 Vuosikirjaratkaisu, KHO 6.5.2014 T 1500, KHO 21.3.2014 T 879). Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa on todettu, että kunnalla (sittemmin hyvinvointialueella) on lähtökohtaisesti oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla. Mikäli hyvinvointialueen käyttämä palvelujen järjestämistapa estää vaikeavammaista henkilöä tosiasiallisesti käyttämästä hänelle myönnettyä kuljetuspalvelua, on palvelun järjestäjän järjestettävä kuljetuspalvelu tavanomaisesta poikkeavalla tavalla yksilön tarpeet huomioiden.

Lopuksi

Hyvinvointialue ei ole liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen valmistelussa laiminlyönyt lakisäateistä velvollisuuttaan kuulla vammaisneuvostoa asian valmistelussa. Vammaisneuvosto ja vanhusneuvosto ovat osallistuneet asiakirjan valmisteluun.

Hyvinvointialueella on oikeus päättää, miten kuljetuspalvelu järjestetään ja muuttaa kuljetuspalvelujen järjestämistapaa. Liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen lopullisesta sisällöstä on päättänyt toimivaltainen viranhaltija (hyvinvointialuejohtaja) ja toimitelin (aluehallitus). Päätös noudattaa kansallista lainsäädäntöä ja YK:n yleissopimusta vammaisten henkilöiden oikeuksista.

Toimintaohjeessa on huomioitu, että mikäli henkilö ei voi vammansa vuoksi tai muusta perustellusta syystä käyttää hyvinvointialueen päättämällä tavalla järjestettyä kuljetuspalvelua, on hyvinvointialueen järjestettävä kuljetuspalvelu henkilön yksilöllisten tarpeiden edellyttämällä tavalla.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

105/113

Aluehallitus

§ 130

26.08.2024

kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Liitteet

Oheismateriaali

- Hyvinvointialueen jäsenen oikaisuvaatimus koskien aluehallituksen 10.6.2024 § 90 päätöstä liikkumista tukevien palvelujen toimintaohjeen käyttöönotosta 1.9.2024 alkaen EI JULKINEN

Tiedoksi Täytäntöönpano

Päätöshistoria

§ 131

Ilmoitusasiat

Päätösehdotus

Aluehallitus päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Aluehallituksen tietoon halutaan saattaa seuraavat ilmoitusasiat:

1. Oikeusministeriön muistio vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleista
2. Aluehallintoviraston ohjauskirje hyvinvointialueelle koskien ehkäisevän päihdetyön lakisääteisyttä
3. Henkilöstötoimikunnan kokouspöytäkirja 12.6.2024
4. Vanhusneuvoston pöytäkirja 6.6.2024
5. Vammaisneuvoston pöytäkirja 5.6.2024
6. HUS-yhtymähallituksen pöytäkirja 17.6.2024
7. Hyvinvointialuejohtajan vastaus Siuntion kirjelmään 18.6.2024
8. Helsingin hallinto-oikeuden päätös koskien pelastuspäällikön virkaan ottamista, ei julkinen

Liitteet

Oheismateriaali

- Oikeusministeriön muistio vuoden 2025 alue- ja kuntavaaleista
- Aluehallintoviraston ohjauskirje hyvinvointialueelle koskien ehkäisevän päihdetyön lakisääteisyttä
- Henkilöstötoimikunnan kokouspöytäkirja 12.6.2024
- Vanhusneuvoston pöytäkirja 6.6.2024
- Vammaisneuvoston pöytäkirja 5.6.2024

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Pöytäkirja

107/113

Aluehallitus

§ 131

26.08.2024

- HUS-yhtymähallituksen pöytäkirja 17.6.2024
- Hyvinvointialuejohtajan vastaus Siuntion kirjelmään 18.6.2024
- Helsingin hallinto-oikeuden päätös koskien pelastuspäällikön virkaan ottamista, ei julkinen

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 105, § 106, § 107, § 108, § 110, § 113, § 114, § 115, § 131

Muutoksenhakukielto

Edellä mainitusta päätöksestä, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hyvinvointialuelain 141 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 109, § 111, § 112

Oikaisuvaatimus

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Hyvinvointialueiden yhteistoiminnassa järjestettyjä tehtäviä koskevasta päätöksestä oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös yhteistoimintaan osallinen hyvinvointialue ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen voi tehdä sekä laillisuus- että tarkoituksenmukaisuusperusteella.

Muutoksenhakuviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston ja alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä klo 15.00 mennessä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on julkaistu, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen, ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä klo 15.00 mennessä.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja siinä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus toimitetaan osoitteeseen:

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kirjaamo
PL 33
02033 LÄNSI-UUDENMAAN HYVINVOINTIALUE

Sähköposti: kirjaamo@luvn.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 09.00–15.00.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 116, § 117, § 118, § 119, § 120, § 121, § 122, § 123, § 124, § 125, § 126, § 127, § 128, § 129, § 130

Aluevalitus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksella.

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta aluevalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen. Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta aluevalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja hyvinvointialueen jäsen.

Hyvinvointialueiden yhteistoiminnassa järjestettyjä tehtäviä koskevasta päätöksestä aluevalituksen saa tehdä myös yhteistoimintaan osallinen hyvinvointialue ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Muutosta päätöksiin haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on julkaistu, ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituskirjelmän tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä liitteineen tulee toimittaa hallinto-oikeudelle säädetyssä määräajassa, jotta valitus tulee vireille. Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen kello 16.15.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki

Puhelin: 029 56 42000
Telekopio: 029 56 42079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virasto-aika: 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla. Lisätietoja valituksen maksullisuudesta saa valitusviranomaiselta.