

Aluehallitus 28.10.2024 § 168

§ 168

## **Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien henkilöstöjohtajan 13.9.2024 päätöstä § 4 aiheettomasti maksetun palkan takaisinperinnästä**

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):  
Lahermaa Anja

### **Päätösehdotus**

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Henkilöstöjohtaja on päättänyt aiheettomasti maksetun palkan takaisinperinnästä. Aiheettomasti maksettu palkka on sisältänyt palkkaa palkattomien poissaolojen ajalta. Lisäksi palkkaa on maksettu virheellisesti johtuen Lääkärien virka- ja työehtosopimuksen ("LS sopimus") palkkarakenteen muutoksesta. Paikallisneuvotteluissa on sovittu muutoksen voimaantulosta takautuvasti.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

### **Käsittely**

### **Päätös**

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

### **Selostus**

#### **Oikaisuvaatimus**

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021, "hyvinvointialuelaki") mukaisen oikaisuvaatimuksen henkilöstöjohtajan 13.9.2024 päätökseen § 4 aiheettomasti maksetun palkan takaisinperinnästä ajalta 25.9.2023-31.3.2024 ja 1.4.2024-26.4.2024.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään edellä mainitun lainkohdan 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaisella toimitielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa hyvinvointialuelain 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen. Oikaisuvaatimuksen tekijältä on päätetty periä takaisin 1.9.2023-30.4.2024 väliseltä ajalta aiheettomasti maksettua palkkaa 6259,22 euroa. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on hyvinvointialuelain 142 §:n 1 momentin perusteella oikeus tehdä oikaisuvaatimus.

Oikaisuvaatimus on tehtävä hyvinvointialuelain 143 §:n mukaan 14 päivän kuluessa päätöksen tiedonsaannista.

Oikaisuvaatimus on saapunut hyvinvointialueen kirjaamoon 30.9.2024.  
Oikaisuvaatimus on saapunut säädetyssä määräajassa.

### **Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perusteet**

Oikaisuvaatimuksen tekijä on valittanut lisien takaisinperinnästä ajalta 25.9.2023-31.3.2024 ja 1.4.2024-26.4.2024. Takaisinperinnän kohteena olevasta kokonaissummasta 6259,22 euroa palkattomia poissaoloja koskee 1 529,56 euroa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on hyväksynyt palkattomia poissaoloja koskevan 1529,56 euron takaisinperinnän. Muilta osin oikaisuvaatimuksen tekijä on kiistänyt takaisinperinnän, jonka kohteena oleva summa on 4 729,66 euroa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo konsultoineensa työoikeusjuristia ja esihenkilöä/ylilääkärinä, joilta on saanut vahvistuksen sille, että työnantajalla ei ole oikeutta vaatia kyseessä olevien lisien takaisinperintää jälkikäteen, koska palkasta on sovittu palvelussuhteen alussa. Päätös lisien lopettamisesta on tehty 8.3.2024, mutta päätöstä on sovellettu takautuvasti 24.9.2023 lähtien. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että sovittujen ehtojen yksipuolinen muuttaminen jälkikäteen ei ole sallittua ilman molempien osapuolten suostumusta. Näin ollen lisien takaisinperinnälle ei ole oikeudellista perustaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on lisäksi katsonut, että johto ja HR eivät ole selvästi viestineet palkkamutoksista ja että hän on toiminut olemassa olevien tietojen varassa. Näin ollen takaisinperintä ei ole oikeutettua. Oikaisuvaatimuksen tekijä on korostanut käyttäneensä maksetut summat hyvässä uskossa, mikä suojaa häntä takaisinperinnältä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt selitystä sille, miten työnantaja on laskenut 3559,51 euron summan ja katsonut vaatimuksen perusteiden olevan epäselviä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on halunnut huomauttaa, että hänen palkastaan on aiemmin tehty 440 euron vähennys ilman hänen suostumustaan, minkä hän on katsonut olleen lainvastaista, koska palkan vähennyksiä ei saa tehdä ilman työntekijän suostumusta.

### **Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös palkan takaisinperinnästä**

Hallintosäännön 141 §:n mukaan henkilöstöjohtaja päättää aiheettomasti maksetun palkan takaisinperinnästä tai siitä luopumisesta.

Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 304/2003, "viranhaltijalaki") 11 luvun 56 §:n mukaan aiheettomasti maksettu palkka saadaan periä takaisin. Takaisinperintä voidaan suorittaa myös siten, että perittävä määrä vähennetään seuraavan tai seuraavien palkanmaksujen yhteydessä viranhaltijan palkasta, jos tämä on edelleen saman työnantajan palveluksessa. Takaisinperintää koskevassa päätöksessä on mainittava takaisinperittävä määrä ja takaisinperinnän peruste. Palkasta ei saa periä enempää kuin mitä palkasta lain mukaan saadaan ulosmitata. Lainsäädännön sekä työ- ja virkaehtosopimusten perusteella työnantajalla on kiistaton oikeus periä liikaa maksettu palkka takaisin viranhaltijalta. Liikaa ja aiheettomasti maksettu palkka on viranhaltijan saamaa

perusteetonta etua, jonka viranhaltija on velvollinen maksamaan takaisin työnantajalle. Takaisinmaksuvelvoite syntyy tilanteessa, jossa viranhaltijalle on maksettu palkkaa virheellisesti palkanmaksun perusteiden muuttuessa.

Henkilöstöjohtaja on päättänyt periä takaisin viranhaltijalta 1.9.2023-30.4.2024 väliseltä ajalta aiheettomasti maksettua palkkaa yhteensä 6259,22 euroa. Summa sisältää palkattomilta poissaolojaksoilta ajoilta 2.4.2024-5.4.2024 ja 8.4.2024-12.4.2024 virheellisesti maksuun menneen palkan osuuden. Muilta osin palkan liikamaksu on johtunut LS sopimuksen palkkarakenteen muutoksesta. Tämä 6259,22 euron summa voidaan periä viranhaltijalta takaisin kahdeksassa (8) erässä. Takaisinperintä on päätetty tehdä viranhaltijan palkasta ulosoton suojaosuus huomioiden.

Palkattomien poissaolojen osalta ei oikaisuvaatimuksen tekijälle olisi tullut maksaa palkkaa. Aiheeton palkanmaksu poissaolojen osalta on johtunut siitä, että niitä ei ole ehditty vähentää palkanmaksuprosessissa ennen kyseessä olevaa palkanmaksua huhtikuussa 2024. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kiistänyt palkattomien poissaolojen ajalta aiheettomasti maksetun palkan takaisinperintää oikaisuvaatimuksessaan. Palkattomat poissaolot on otettu huomioon seuraavassa palkanmaksussa toukokuussa 2025, jolloin maksussa oikaisuvaatimuksen tekijälle on ollut myös takautuvasti kliinisestä lisätyöstä 440 euroa.

LS sopimuksen palkkausjärjestelmän muutoksen yhteydessä on lääkäreiden kunnista siirtyneet erilaiset palkanosat muodostettu uudestaan uraporraspalkkausjärjestelmän mukaisesti. Kyseisestä toimintatavasta on sovittu yhdessä Jukon luottamusmiesten kanssa 17.6.2024 pidetyssä paikallisneuvottelussa. Neuvottelussa sovittiin, että Raaseporin osalta palkkausmuutokset tehdään takautuvasti 1.6.2023 alkaen. Kenenkään palkka ei tässä yhteydessä ole kuitenkaan laskenut eikä kunta-aikaan sovittuja palkanlisiä ole poistettu vaan ne otettu huomioon, kun palkkausta on muutettu. Oikaisuvaatimuksen tekijän osalta palkkausmuutokset on tehty takautuvasti 25.9.2023 alkaen, jolloin hänen virkasuhteensa on alkanut. Hänen osaltaan maksussa on kuitenkin virheellisesti ollut sekä uuden järjestelmän mukaiset palkanosat että vanhan järjestelmän mukaiset palkanosat. Tästä on muodostunut LS sopimuksen palkkarakenteen muutokseen liittyvä aiheettomasti maksettu palkka, jonka työnantaja on päättänyt periä takaisin.

Työnantajan laskelmat aiheettomasti maksetun palkan perusteista ja määrästä ilmenevät liitteestä (liite 1). Laskelman mukaan aiheettomasti on maksettu:

- vanha rekrytointilisiä	1170,15 euroa
- LS sopimuksen palkkarakenteen muutos	3559,51 euroa
- palkattomat poissaolot	1529,56 euroa
- yhteensä	6259,22 euroa

### **Lopuksi**

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

### **Toimivalta**

Hyvinvointialuelain 139 §:n mukaan oikaisuvaatimus tehdään aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

## **Liitteet**

## **Oheismateriaali**

- Laskelma takaisinperinnästä, liite 1 (Salassa pidettävä JulKL 24 §)
- Asianosaisen oikaisuvaatimus koskien aiheettomasti maksetun palkan takaisinperintää (Salassa pidettävä JulKL 24 §)
- Henkilöstöjohtajan päätös 13.9.2024 § 4 aiheettomasti maksetun palkan takaisinperinnästä (Salassa pidettävä JulKL 24 §)
- Paikallisneuvottelupöytäkirja 17.6.2023

## **Tiedoksi**

## **Täytäntöönpano**

## **Päätöshistoria**