

Välfärdsområdesstyrelsen 10.10.2024 § 158

§ 158

Behandling av begäran om omprövning gällande förvaltningsdirektörens beslut den 9 september 2024 § 15 och 16 om anställning i tjänsten som förvaltningsexpert

Beredning och upplysningar (fornamn.efternamn@luvn.fi):
Lahermaa Anja

Förslag

Välfärdsområdesdirektör Svahn Sanna

Välfärdsområdesstyrelsen beslutar godkänna begäran om omprövning och upphäva förvaltningsdirektörens beslut den 9 september 2024 § 15 och § 16 om tillsättning av en ordinarie tjänst som förvaltningsexpert på följande grunder:

Tillsättandet av en tjänst inom välfärdsområdet baserar sig på en helhetsbedömning som arbetsgivaren gjort gällande den lämpligaste sökanden och i regel har arbetsgivaren omfattande prövningsrätt att välja vem som helst av de sökande som uppfyller behörighetsvillkoren. Valet grundar sig då på en helhetsbedömning av vem av de sökande som uppfyller behörighetsvillkoren bedöms ha de bästa förutsättningarna att sköta tjänsten med framgång.

Arbetsgivaren har bekantat sig med sökandenas ansökningar och valt dem som kallas till intervju. Den som begär omprövning har på basis av ansökningshandlingarna varit så meriterad att hen borde ha kallats till intervju, men ingen kallelse skickades på grund av ett mänskligt fel. Detta är ett förfarandefel i rekryteringsprocessen.

I platsannonsen fanns en ledigförklarad tjänst som förvaltningsexpert och en ledigförklarad visstidstjänst som förvaltningsexpert. Utifrån platsannonsen har man trots allt tillsatt två ordinarie tjänster som förvaltningsexpert. Detta är ett förfarandefel i rekryteringsprocessen.

I begäran om omprövning har framförts sådana omständigheter på basis av vilka det finns skäl att upphäva de beslut som begäran om omprövning gäller. Förvaltningsdirektörens beslut den 9 september 2024 § 15 och § 16 präglas av ett förfarandefel i rekryteringsprocessen.

Behandling

Beslut

Välfärdsområdesstyrelsen godkände beslutsförslaget enhälligt.

Redogörelse

Begäran om omprövning

Personen som begär omprövning har begärt omprövning enligt lagen om välfärdsområden (611/2021) av beslutet 3844/01.01.01/2024 § 15 och § 16 förvaltningsexpert, tillsättning av tjänst, Västra Nylands

välårsdsområde, Koncerttjänster, Förvaltning, arbetsnyckel LUVN-01-76-24.

Enligt 139 § 1 mom. i lagen om välårsdsområden får den som är missnöjd med ett beslut av en myndighet som lyder under välårsdsområdesstyrelsen begära omprövning av beslut. Enligt 2 mom. i den ovannämnda lagen begärs omprövning av ett beslut av en myndighet som lyder under välårsdsområdesstyrelsen hos organet i fråga.

Enligt 142 § 1 mom. i lagen om välårsdsområden får omprövning begäras av den som ett beslut avser eller vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av välårsdsområdesmedlemmarna. Den som begär omprövning har sökt den ifrågavarande tjänsten och inte blivit vald till tjänsten. Den som begär omprövning har rätt att med stöd av 142 § 1 mom. i lagen om välårsdsområden begära omprövning.

Enligt 143 § i lagen om välårsdsområden ska en begäran om omprövning framställas inom 14 dagar från delfäendet av beslutet.

Begäran om omprövning har kommit till välårsdsområdets registratur den 10 september 2024. Begäran om omprövning har inkommit inom den utsatta tiden.

Krav och motiveringar som anges i begäran om omprövning

Den som begär omprövning har gett följande rubrik till sin begäran: "Begäran om omprövning av beslutet 3844/01.01.01/2024 § 15 och § 16 förvaltningsexpert, tillsättning av tjänst, Västra Nylands välårsdsområde, Koncerttjänster, Förvaltning, arbetsnyckel LUVN-01-76-24".

Den som begär omprövning har krävt att valbeslutet som gäller den ena av personerna som valts till tjänsten annulleras och att ärendet återremitteras för behandling så att uppgiften lediganslås på nytt och att de mest kompetenta personerna kallas till intervju. Den som begär omprövning har krävt att beslutet annulleras och att ansökningsprocessen inleds på nytt så att det i platsannonsern tillkännages att det handlar om två ordinarie tjänster. Dessutom har den som begär omprövning krävt att ansökningsprocessen genomförs anonymt för att det inte ska uppstå diskriminering på grund av ålder eller andra faktorer.

Den som begär omprövning anser utifrån den valda personens ansökan att hen själv är mer kompetent än personen som valdes till tjänsten. Trots detta kallades personen som begär omprövning inte till intervju även om hen formellt skulle ha varit kompetent på basis av hens utbildning och arbetserfarenhet.

Den som begär omprövning anser utifrån den valda personens ansökan att hen själv är mer kompetent än personen som valdes till tjänsten. Trots detta kallades personen som begär omprövning inte till intervju även om hen formellt skulle ha varit kompetent på basis av hens utbildning och arbetserfarenhet.

Den som begär omprövning har dessutom önskat veta om hen blev åsidosatt i ansökningsprocessen på grund av sin ålder, eftersom den valda personen är betydligt yngre, vilket också syns i längden av den arbetserfarenhet som den valda personen har. Enligt personen som söker omprövning borde ansökningsprocessen genomföras anonymt så att arbetsgivarens eventuella fördomar inte kan påverka resultatet utan att den de facto mest meriterade personen väljs till tjänsten.

Processen för tillsättning av tjänst som begäran om omprövning gäller

Inom serviceområdet för koncerntjänsterna har en tjänst som förvaltningsexpert varit ledigförklarad från den 26 juni 2024 till den 2 augusti 2024. Platsannonsen publicerades på webbplatserna Kuntarekry.fi, Oikotie.fi, Jobly.fi och Duunitori.fi samt på arbets- och näringstjänsternas plattform.

Enligt platsannonsen söktes en förvaltningsexpert till en ordinarie tjänst och en förvaltningsexpert till en visstidstjänst för perioden 19.8.2024–30.9.2025. I platsannonsen ombads sökande ange om de söker den ordinarie tjänsten, visstidstjänsten eller båda.

Enligt platsannonsen var behörighetskravet för uppgiften en lämplig högre högskoleexamen (till exempel förvaltningsmagisterexamen, juris magisterexamen, politices magisterexamen eller magisterexamen i samhällsvetenskaper) samt färdigheter och förmågor som visats genom tidigare arbetserfarenhet och som krävs för ett framgångsrikt utförande av uppgiften. Av den som väljs till tjänsten krävs utmärkta muntliga och skriftliga kunskaper i finska. Framgång i uppgiften har visats förutsätta kännedom om lagstiftning som gäller begäran om omprövning och social- och hälsovården, noggrannhet, precision samt förmåga att uttrycka sig klart och hantera helheter. Dessutom förväntades enligt platsannonsen ett självständigt arbetssätt, serviceinriktning, goda datatekniska färdigheter samt goda samarbets- och interaktionsfärdigheter. Enligt platsannonsen värdesätts tidigare erfarenhet av motsvarande uppgifter och kännedom om de centrala faserna i processen för offentligt beslutsfattande samt kännedom om den offentliga förvaltningens verksamhetsmiljö. Som merit räknades skriftliga och muntliga kunskaper i svenska och erfarenhet av användning av ett ärendehanteringssystem.

Under ansökningstiden söktes tjänsten av 116 personer, varav 92 sökande uppfyllde behörighetsvillkoren. Till intervju kallades sju sökande, varav en tackade nej till intervjun, vilket innebär att sex sökande intervjuades. Den som begär omprövning kallades inte till intervju.

När man valde dem som skulle kallas till intervju bedömdes följande meriter hos sökandena:

- erfarenhet av beredning av svar på begäranden om omprövning som gäller individärenden,
- erfarenhet av att fatta beslut i individärenden som tjänsteinnehavare,
- kännedom om lagstiftning inom social- och hälsovården,
- erfarenhet av beslutsfattande i den offentliga sektorn och verksamhetsmiljön,
- en mångsidig arbetsansökan.

När de ovannämnda meriterna bedömdes angående personen som begär omprövning kan man konstatera att personen innehar kompetenser för varje meritområde. Således borde hen ha blivit kallad till intervju.

Personen som begär omprövning fick ingen kallelse till intervju på grund av ett mänskligt fel. I portalen där ansökningarna förvaltas hade man skrivit in kommentaren "kallas till intervju", men kommentaren hade trots allt inte synats i den sammanfattande vyn för alla ansökningar. På grund av detta märkte man inte kommentaren som förts in vid personens

ansökan och därför blev den som begär omprövning inte kallad till intervju. Det att personen inte blev kallad till intervju påverkades inte av sökandens ålder eller annan diskriminerande orsak, utan det berodde helt på ett mänskligt fel.

Valet grundade sig på en bedömning av de sökandes behörighet, en meritjämförelse och intervjuer med sökandena. I bedömningen har lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män (609/2004), diskrimineringslagen (1325/2014) och 12 § i lagen om tjänsteinnehavare i kommuner och välfärdsområden (304/2003) beaktats. Utöver det som nämns ovan regleras tillsättningen av tjänsten av de allmänna utnämningssgrunderna i 125 § i grundlagen (731/1999). Utnämningssgrunderna är skicklighet, förmåga och beprövad medborgerlig dygd. Med skicklighet avses närmast genom utbildning eller arbetserfarenhet förvärvade kunskaper och färdigheter. Begreppet förmåga avser över huvud taget sådana personliga egenskaper som förutsätts för goda arbetsresultat, till exempel naturlig begåvning, organisationsförmåga, initiativkraft och andra liknande egenskaper som är nödvändiga för en framgångsrik skötsel av uppgiften. Med beprövad medborgerlig dygd avses i samband med allmänna medborgerliga aktiviteter förvärvade meriter som har relevans för skötseln av tjänsten samt ett oklanderligt uppförande.

Förvaltningsdirektören har den 9 september 2024 med sina beslut § 15/2024 (3844/01.01.01/2024) och § 16/2024 (3844/01.01.01/2024) valt två personer till ordinarie tjänster som förvaltningsexpert. Valet har motiverats i valbeslutet. Sökandena bedömdes i förhållande till de kriterier, behörighetsvillkor, förutsättningar och faktorer som räknas som merit och som meddelades i platsannonsen. På basis av sin utbildning, arbetserfarenhet och sina personliga egenskaper och övriga färdigheter samt utifrån helhetsbedömningen som bestod av ansökan, personbedömning och intervju, hade personerna som valdes till tjänsten de bästa förutsättningarna för en framgångsrik skötsel av tjänsten och är därmed de mest meriterade sökandena till tjänsten.

Den som begär omprövning har i sin begäran jämfört sina meriter enbart med den ena av personerna som valdes till tjänsten. Den som begär omprövning har krävt att beslutet behandlas på nytt. Den som begär omprövning har krävt att ansökningsprocessen inleds på nytt så att det i platsannonsen tillkännages att det handlar om två ordinarie tjänster. Detta ska tolkas som ett krav på att upphäva båda valbesluten i fråga.

Dessutom har den som begär omprövning kritiserat ansökningsprocessen, eftersom det enligt platsannonsen var fråga om en ordinarie tjänst och ett vikariat, men båda personerna valdes i stället till ordinarie tjänster. Eftersom det i platsannonsen lediganslagits en ordinarie tjänst och en visstidstjänst, men utifrån platsannonsen har man trots allt tillsatt två ordinarie tjänster som förvaltningsexpert, är det fråga om ett förfarandefel i rekryteringsprocessen.

Den som begär omprövning har i sin ansökan angett att hen söker den ordinarie tjänsten. Hen har konstaterat att en visstidstjänst vore möjlig om hens nuvarande arbetsgivare skulle ge ledigt för tiden för tjänstevikariatet.

Den som begär omprövning har framfört att en ny ansökningsprocess ska genomföras anonymt. Välfärdsområdesstyrelsen är inte behörig att fatta beslut om ärendet i detta skede när begäran om omprövning behandlas.

Till sist

Förvaltningsdirektörens beslut den 9 september 2024 § 15 och § 16 innehåller förfarandefel. I begäran om omprövning har framförts sådana omständigheter på basis av vilka det skulle finnas skäl att upphäva beslutet som begäran om omprövning gäller.

Behörighet

Enligt 139 § i lagen om välfärdsområden begärs omprövning av ett beslut av välfärdsområdesstyrelsen, en nämnd eller deras sektioner eller en underlydande myndighet hos organet i fråga.

Bilaga

Tilläggsmaterial

- Asianosaisen oikaisuvaatimus koskien hallinnon asiantuntijan virkaan ottamista (Salassa pidettävä JulkL (621/1999 § 24.1 kohta 29)
- Hallintojohtajan päätös 9.9.2024 § 15/2024 hallinnon asiantuntijan vakinaiseen virkaan ottamisesta
- Hallintojohtajan päätös 9.9.2024 § 16/2024 hallinnon asiantuntijan vakinaiseen virkaan ottamisesta
- Ansiovertailu (EI JULKINEN)
- Valitun henkilön hakemusasiakirjat § 16/2024 (EI JULKINEN)
- Valitun henkilön hakemusasiakirjat § 15/2024 (EI JULKINEN)
- Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemusasiakirjat (EI JULKINEN)
- Hallinnon asiantuntijoiden hakuilmoitus vakituisen sekä määräaikaisen viran hausta

För kännedom

Verkställighet

Beslutshistoria