

Yhtymähallitus

Kokoustiedot**Aika** 2.12.2024 8:00 - 2.12.2024 10:04**Paikka** Luentosali Ullanlinna, Meilahden siltasairaala, Haartmaninkatu 4, Helsinki**Käsitellyt asiat**

Kokoustiedot ja osallistujat	1
155 § Tammi-lokakuun toiminta ja talous	4
156 § Logistiikkatoiminnan kehittäminen ja varastotoimintojen kilpailuttaminen	7
157 § Logistiikkakeskuksen myynti	10
158 § HUS-konsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan politiikka	14
159 § Muutokset HUS alueellisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan jäsenistössä	16
160 § Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset	18
161 § Muut asiat	20
162 § Info-asiat	23
163 § Lausuntojen antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle palveluverkkoa koskevassa asiassa	24
164 § Vuoden 2025 talousarvioesityksen mahdollinen täydentäminen	33
Muutoksenhakuohje	36

2.12.2024

Aika 2.12.2024 8:00 - 10:04**Paikka** Luentosali Ullanlinna, Meilahden siltasairaala, Haartmaninkatu 4,
Helsinki**Lisätietoja****Osallistujat**
Päätöksentekijät Risto Rautava, puheenjohtaja
Markku Sistonen, varapuheenjohtaja, paitsi 163 §, -10.02
Seija Muurinen
Sanna Vesikansa
Mirja Komulainen
Ilkka Taipale
Antti Kaajakari
Marika Räf
Mikko Piirtola, paitsi 163 §, -10.02
Karin Cederlöf, paitsi 163 §, -10.02
Heli Hakala, 164 §, 155-162 §, 8.03-10.02
Pirkko Letto, paitsi 163 §, -10.02
Annika Kokko, 164 §, 155-162 §, 8.03-10.02
Ulla-Mari Karhu
Elin Blomqvist-Valtonen, paitsi 163 §, -10.02
Anne Portaankorva
Kari Reijula**Muut** **Puhe- ja läsnäolo-oikeudella**Vantaan ja Keravan hyvinvointialue

Maarit Raja-aho, 164 §, 155-162 §, 8.06-10.02

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

Helinä Perttu, paitsi 163 §, -10.02

Raija Kontio, paitsi 163 §, -10.02

Harry Bogomoloff, kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja, paitsi 163 §,
-10.02

Matti Bergendahl, toimitusjohtaja, esittelijä

Markku Mäkijärvi, johtajaylilääkäri

Marja Renholm, hallintoylihoitaja

Jari Finnilä, talousjohtaja

Paula Isopahkala, viestintäjohtaja

Lauri Tanner, hallintojohtaja, sihteeri



HUS-yhtymä
Yhtymähallitus

Pöytäkirja
16/2024

2

2.12.2024

Poissa

Oula Silvennoinen
Anna Vuorjoki

2.12.2024

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Puheenjohtajan esityksestä yhtymähallitus päätti käsitellä ylimääräisen, kokouksessa jaetun asian 164 § 'Vuoden 2025 talousarvioesityksen mahdollinen täydentäminen' ensimmäisenä ja sen jälkeen muut asiat listan mukaisessa järjestyksessä.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Päätös Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Anne Portaankorva (varalle Seija Muurinen).

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu 3.12.2024 hyvinvointialuelain 145 §:n mukaisesti nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

155 § Tammi-lokakuun toiminta ja talous**Selostus****Toteuma 10/2024**

Lähetteet: Kiireettömiä läheteitä saapui HUSin yksiköihin tammi-lokakuun aikana yhteensä 301 149. Lähetemäärä kasvoi tammi-lokakuussa 0,7 % edellisvuodesta. Tammi-lokakuussa käsitellyistä läheteistä 2,7 % käsittelyyn kului yli terveydenhuoltolain mukaisen ylärajan 21 vuorokautta.

Odottajatilanne: Hoidon tarpeen arviointia odottavia potilaita oli yhteensä 39 557, joista 26,7 % on odottanut yli terveydenhuoltolain mukaisen 3 kuukautta.

Hoitoa odotti yhteensä 35 949 potilasta (osastohoito tai päiväkirurgia 70,0 %, avohoito 30,0 %). Potilaita oli noin 290 enemmän kuin kuukautta aiemmin. Pitkään hoitoa odottaneita (> 6kk) potilaita oli 7 390, mikä oli noin 400 potilasta vähemmän kuin syyskuun lopussa. Vuodeosastohoitoa tai päiväkirurgiaa odottaneita potilaita oli yhteensä 25 178, joista 6 018 (23,9 %) oli odottanut hoitoa yli kuusi kuukautta.

Hoitovelan kustannusarvio lokakuun lopun tiedoilla, vuodeosaston (sis. päiväkirurgia) sakkojonon kustannus on n. 54,7 milj. euroa. (TP2023 kustannusarvio oli 64,7 milj. euroa, 10/2023: 62,6 milj. euroa).

Palvelutuotanto: Tammi-lokakuussa vertailukelpoinen volyyymi ylitti talousarvion sisältämän suunnitelman 2,9 % ja kasvoi 3,3 % edelliseen vuoteen verrattuna.

Vuoden 2024 siirtoviivehoitopäivien määrä 2 393, kaikki maksajat laski 69,2 % edelliseen vuoteen verrattuna. Syksyllä siirtoviiveiden laskutuksessa havaittiin ongelmia, ja laskutusta on korjattu lokakuulle noin 750 000 eurolla (250 tuotepäätöstä).

Sairaanhoidollisen palvelutuotannon käyttö (kehys) ylitti talousarviossa määritellyn kiinteän kehyksen 6,5 % / 120,2 milj. eurolla, joka heijastuu volyymisidonnaisiin toimintakuluihin.

Henkilöstö: Henkilötyövuosien määrä on tammi-lokakuussa kasvanut viime vuodesta (+ 222,6 htv) mutta toteutunut talousarviota pienempänä (-135,5 htv). Kokonaislähtövaihtuvuus on tammi-lokakuussa vakinaisen henkilöstön osalta 6,3 % ja se on laskenut 1,4 %-yksikköä edellisestä vuodesta. Sairaspoissaolojen määrä (11,8 pvä/hlö) on tammi-lokakuussa samalla tasolla kuin edellisenä vuotena + 0,1 pvä/hlö

Talous: Toimintatuotot 2 541,6 milj. euroa alittivat talousarvion tammi-lokakuussa 1,0 % (24,7 milj. euroa). Toimintatuottojen alituksesta 12,5 milj. euroa muodostuu talousarviossa kuukausijaksotettuun omaisuuden myyntituloon (TA 2024 yhteensä 15 milj. euroa).

Toimintakulut 2 447,1 milj. euroa ylittivät talousarvion tammi-lokakuussa 0,7 % (16,7 milj. euroa). Henkilöstökulut 1366,0 milj. euroa alittivat talousarvion 20,3 milj. eurolla (1,5 %). Vastaavasti työvoiman vuokrauksen kulut 27,7 milj. euroa ylittivät talousarvion 0,5 milj. euroa (2,0 %).

Palveluiden ostot yhteensä ylittivät talousarvion 20,3 milj. euroa (4,0 %). Suoraan potilashoitoon kohdistuvat sairaanhoidollisten palveluiden ostot ylittävät talousarvion 30,9 milj. euroa (22,9 %). Sen sijaan ICT-palvelut alittavat talousarvion 7,2 milj. euroa (4,2 %) ja Muut palvelujen ostot 4,0 milj. euroa (2,4 %).

Aineet, tarvikkeet tavarat yht. ylittivät talousarvion 28,4 milj. euroa (6,6 %). Suoraan potilashoitoon kohdistuvat Lääkkeet ja apteekkitarvikkeet ylittävät talousarvion 19,3 milj. euroa (13,3 %) ja tutkimus- ja hoitotarvikkeet ylittävät talousarvion 8,0 milj. euroa (6,4 %).

Tilikauden tulos on 19,3 milj. euroa alijäämäinen ja 39,8 milj. euroa alle talousarvion (TA +20,6 milj. euroa).

Vuosiennuste 2024

Vuoden 2024 kolmas vuosiennuste (9+3) laadittiin tammi-lokakuun toteumatietojen pohjalta. Koko tilikauden 2024 tuloksen ennustetaan olevan 63,8 miljoonaa euroa alijäämäinen. Vuosiennuste on kokonaisuutena pysynyt lähes ennallaan edelliseen ennusteeseen (7+5) verrattuna ja tilikauden tulos on parantunut noin 1,6 miljoonaa euroa.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää

1. käsitellä HUS-yhtymän tammi-lokakuun toiminnan ja talouden tilanteen; ja
2. merkitä oheismateriaalina 1 olevan kuukausiraportin tiedoksi

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 61 §

Lisätiedot

Talousjohtaja Jari Finnilä, etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

156 § Logistiikkatoiminnan kehittäminen ja varastotoimintojen kilpailuttaminen

Selostus

Yhtymäkokous päätti 14.12.2023 § 29 osana talouden tasapainottamissuunnitelmaa hyväksyä Logistiikkakeskuksen rakennuksen myymisen ja valtuuttaa yhtymähallituksen päättämään kaupan yksityiskohdista. HUSin saaman asiantuntija-arvion mukaan Uutistien kiinteistön myynti ja takaisinvuokraus olisi HUS-yhtymälle kannattavaa ja se tulisi edistämään sosiaali- ja terveydenhuollon kustannusvaikuttavaa järjestämistä.

Järjestämislain 25.2 §:n mukaan hyvinvointialue saa toteuttaa sosiaali- ja terveydenhuollon toimitilan, kiinteistön tai muun pitkävaikutteisen hyödykkeen luovutuksen vain, jos se sisältyy sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön hyväksymään sosiaali- ja terveydenhuollon osasuunnitelmaan.

Mainittujen lainkohtien perusteella sosiaali- ja terveystieteiden ministeriö antoi myynnistä 30.11.2023 päivätyyn ennakkolausunnon. Lausunnossa todettiin, että kiinteistön myyntiä kertaluonteisena vuosituloksen parantajana ei tulisi hyväksymään investointisuunnitelmassa. Ennakkolausunnossa todettiin kuitenkin, että "Mikäli tällainen toiminnallinen muutos [logistiikkapalvelujen uudelleen järjestely] realisoituu, voidaan kysymystä myöhemmin tarkastella siinä valossa."

HUS-yhtymän logistiikkapalveluiden kehittämistä käsiteltiin yhtymähallituksessa 6.5.2024 § 53 pohjautuen saatuun ennakkolausuntoon. Yhtymähallitus päätti käynnistää valmistelutyön palvelukokonaisuuden kilpailuttamiseksi varastotoimintojen kokonaisuuden kehittämiseksi yhdessä ulkopuolisen toimijan kanssa siten, että uusi ulkoisen kumppanin kanssa toteutettava toimintamalli olisi käytössä viimeistään vuoden 2026 alusta. HUS toteutti syksyllä 2024 varastoimintojen kilpailuttamista koskevan markkinavuoropuhelun potentiaalisten toimittajien kanssa. Markkinavuoropuhelun lopputuloksena laadittiin liitteenä oleva hankintasuunnitelma.

Uutistien kiinteistö myydään varastotoimintojen kilpailutuksesta erillisessä prosessissa, joka on valmisteltu erillisenä asiana tämän yhtymähallituksen kokouksen esityslistalle. Tarjouspyynnön ehdoissa veloitetaan valittava tarjoaja vuokraamaan myyty varastokiinteistö jäljellä olevan sopimuskauden loppuun asti. Tällä päätöksellä käynnistetään varastoimintojen kilpailuttaminen hankintasuunnitelman mukaisesti.

Varastotoimintojen kilpailuttamisen ensisijainen tavoite on kokonaisuuden kehittäminen kustannuksien laskemiseksi, siten että palvelujen laatu säilyy vähintään

2.12.2024

HUS/3057/2024

nykyisellä tasolla. Tämä varmistetaan tarjouspyyntöön otettavilla ehdoilla, jotka oikeuttavat keskeyttämään hankintamenettelyn, jos tarjouksen vuotuiset kustannukset ylittävät sille varatun n. 3 M€ vuosittaisen budjetin, tai jos kertaluonteiset muutuskustannukset nousevat kohtuuttoman suuriksi sopimuksen vuotuisen arvoon verrattuna.

Palveluntarjoajalta edellytetään, että tämä sitoutuu ostamaan hankintayksiköltä nykyisen varastotoimintojen liiketoiminnan. Uutistien kiinteistön varastotoiminnosta vastaavat noin 60 HUSin henkilöstön jäsentä siirtyisivät liikkeenluovutuksella tarjoajalle. Tarjoajan taseeseen siirtyvät myös Uutistiellä käytössä olevat toimistokalusteet, varastotilojen kuormalavahyllyt, trukit ja muut vastaavat laitteet. Lisäksi tarjoajalta edellytetään toimintojen kustannustehokkuuden kehittämistä sekä varastonhallintajärjestelmän ("WMS") ylläpitoa.

HUSin projektiryhmä on laatinut kilpailutusta koskevan hankintasuunnitelman, jonka mukaisesti kilpailutus on tarkoitus toteuttaa keväällä 2025.

HUS Runkopalvelujen logistiikkakeskuksen henkilöstölle on järjestetty asiasta Vantaan Uutistiellä 6.5.2024 info- ja keskustelutilaisuus, jossa oli läsnä koko henkilöstö, Runkopalveluiden johto, Hankintojen johtoa sekä talousjohtaja Jari Finnilä. Asian etenemisestä on informoitu myös Runkopalveluiden yhteistyöryhmässä 21.5.2024 ja 3.9.2024. Asia on esillä myös seuraavassa Yhteistyöryhmän kokouksessa 26.11.2024. Varsinainen YT-menettely käynnistyy, mikäli käynnistyvän tarjouskilpailun tulokset antavan valmiuden jatkopäätöksiä varten.

Kuten edellä todetaan, liittyy tämä logistiikkapalveluiden kehittämistä ja toiminnan tehostamista koskeva asia kiinteästi yhteen Uutistien logistiikkakeskuksen kiinteistön myyntiä koskevan asian kanssa. Ottaen huomioon edellä mainitun STM:n ennakkokannan, on tämän asian hyväksyminen edellytyksenä sille, että voidaan tämän jälkeen tehdä kiinteistön myyntiä koskeva päätös.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää, että asian valmistelua jatketaan seuraavasti:

1. Käynnistetään palvelukokonaisuuden kilpailuttaminen hankintasuunnitelman mukaisesti.
2. Hankinnan toteutumisen ehtona on, että logistiikkatoimintojen kokonaiskustannukset eivät tule kasvamaan vuoden 2024 tasosta.
3. Hallitus tekee päätöksen hankinnasta tavoiteaikataulun mukaisesti Q3/2025.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Perussopimus 13 §

Lisätiedot

Talousjohtaja Jari Finnilä
Toimialajohtaja Tuula Lasander
etunimi.sukunimi@hus.fi

Liitteet

1. Hankintasuunnitelma

Tiedoksi

Toimialajohtaja Tuula Lasander

157 § Logistiikkakeskuksen myynti**Selostus**

Yhtymäkokous on 14.12.2023 § 29 päättänyt valtuuttaa yhtymähallituksen myymään Logistiikkakeskuksen ja päättämään kaupan yksityiskohdista. Yhtymähallitus on todennut 18.12.2023 § 174, että yhtymäkokouksen myyntipäätöksen toimeenpano ei ole mahdollista ilman sosiaali- ja terveysministeriön hyväksyntää. Ministeriö on ilmoittanut suhtautuvansa myönteisesti sellaisiin kiinteistön myynnin käsittäviin kokonaisjärjestelyihin, joilla voidaan alentaa toiminnan kokonaiskustannuksia. Konsernijaosto on 23.4.2024 § 8 päättänyt esittää yhtymähallitukselle, että Logistiikkakeskuksen myynti käynnistetään siten että saatavat myyntitulot voidaan kirjata vuodelle 2024. Yhtymähallitus on hyväksynyt esityksen kokouksessa 6.5.2024 § 53. Samalla päätettiin että esitys logistiikkapalvelukokonaisuuden kilpailuttamisesta valmistellaan samaan kokoukseen, missä päätetään Logistiikkakeskuksen myynnistä.

Tämän kokouksen esityslistalla on erillisenä asiana esitys logistiikkapalvelukokonaisuuden kilpailuttamisesta. Ottaen huomioon sosiaali- ja terveysministeriön ennakkokannan, on mainitun päätöksen hyväksyminen edellytyksenä tässä tarkoitettulle Logistiikkakeskuksen kiinteistön myynnille.

Rakennus on keskusvarastokiinteistö, joka sijaitsee Vantaalla, Vantaankosken kaupunginosassa, osoitteessa Uutistie 5. Vuonna 2015 valmistuneen rakennuksen pinta-ala on 7.852,8 m². Logistiikkakiinteistöstä on laadittu kiinteistöarvio tammikuussa 2024 erilaisilla takaisinvuokraukseen liittyvillä vaihtoehdoilla. Takaisinvuokraus on tarkoitus tehdä nettovuokralla, jossa vuokralainen vastaa kohteen ylläpidosta. Vaihtoehdoissa tarkasteltiin kiinteistönarvoa 40.000 ja 60.000 euroa/kk pääomavuokralla sekä 5., 10., että 15 vuoden takaisinvuokrausajoilla. Kiinteistönarvot vaihtelivat 10.000.000 euron ja 13.000.000 euron väleillä. Korkein arvio oli vaihtoehdolla, jossa korkeammalla pääomavuokralla sitouduttaisiin vuokraamaan 15 vuoden määräajaksi. Vaihtoehto on kuitenkin pitkälle vuokra-ajalle laskettuna kokonaistaloudellisesti huonoin. Takaisin vuokrauksessa päädyttiin sitoutumaan 60.000 euroa/kk pääomavuokraan viiden vuoden määräaikaisella vuokrasopimuksella. Kiinteistöarvio valitulla vaihtoehdolla on 11.100.000 euroa. Kiinteistön myynnistä tulee tehdä kertapoisto, joka vastaa kiinteistön tasearvoa. Kiinteistön tasearvo 1.1.2025 on 6.473.798 euroa.

HUS on kilpailuttanut kiinteistövälityspalvelun koskien Logistiikkakeskuksen kiinteistön myyntiä. Kilpailutuksen voittajan, GEM Property Oy:n kanssa on laadittu hankintasopimus koskien kiinteistövälityspalvelua kesäkuussa 2024. Kiinteistön myynti eteni siten, että kiinteistövälittäjä kontaktoi 90 kpl kotimaisia ja ulkomaisia

2.12.2024

HUS/3057/2024

potentiaalisia ostajakandidaatteja ja näille toimitettiin kohteen myyntimateriaalit. Kontaktoiduista ostajakandidaateista 18 kpl allekirjoitti salapitosopimuksen ja sai vuokrasopimusluonnoksen sekä muuta tarvittavaa tietoa kohteesta. Indikatiivisia ostotarjouksia saatiin ensimmäisellä tarjouskierroksella yhteensä 11 kpl. Toinen tarjouskierros järjestettiin 5 parhaan indikatiivisen tarjouksen jättäneelle ostajakandidaatille. Tarkennetut tarjoukset saatiin 11.10.2024. Toisen tarjouskierroksen parhaan indikatiivisen tarjouksen jättänyt ostajakandidaatti vetäytyi ja neuvottelut käynnistettiin toiseksi parhaan tarjouksen tehneen kanssa. Tarjouksen tekijä aloitti DD-prosessin ja sopimusasiakirjojen kommentoinnin HUSilta saatujen asiakirjojen pohjalta. Indikatiivinen tarjous on 11.020.000 €, joka vastaa laadittua kiinteistöarviota. Indikatiivisen tarjouksen mukaisesta hinnasta vähennetyllä tasearvolla, myyntivoitoksi muodostuisi 4.546.202 euroa.

Kiinteistökaupasta on laadittu aiesopimus 30.10.2024, jossa on sovittu, että kiinteistökaupan kauppakirjan tulee olla valmiina 28.11.2024, eli yhtymähallituksen listan julkaisemisen jälkeen. Ostajan hyväksymä kauppakirja toimitetaan yhtymähallituksen työtilaan 28.11.2024 jälkeen. Kauppakirja liitetään kokouksen pöytäkirjaan. Kauppakirja voidaan allekirjoittaa yhtymähallituksen päätöksen saatua lainvoiman, kuitenkin viimeistään 31.12.2024.

Hyvinvointialuelain 135 §:ssä säädetään hyvinvointialueen tai hyvinvointiyhtymän omistaman kiinteistön markkinaehtoisen hinnan määrittämisestä. Lainkohdan tarkoituksena on varmistaa se, että kiinteistökaupan hintaan ei sisälly kiellettyä valtiontukea. Lainkohdassa säädetään, että kiinteistön luovuttaa kilpailutilanteessa toimivalle joko tarjouskilpailulla, jolle ei aseteta ehtoja, tai siten, että kiinteistön markkina-arvo on arvioitu puolueettoman arvioijan toimesta. Säädös perustuu komission valtioneuvoston tiedonantoon (2016/C 262/01), jossa määritellään markkinataloustoimijatesti, ja sen mukainen avoin tarjouskilpailu.

Komission tiedonannon mukaan avoin tarjouskilpailu tulee julkistaa siten, että kaikki mahdolliset tarjoajat voivat saada siitä tiedon, tarjoajilla on riittävä aika tarjousten tekemiseen, valinta- ja myöntämisperusteet ovat selkeitä ja merkitykselliset tiedot ovat kaikkien tarjoajien saatavana. Menettelyn tulee olla syrjimätön, ja mahdollisen ostajan tulee voida hankkia omaisuus ja käyttää sitä omiin tarkoituksiinsa riippumatta siitä, harjoittaako se tietynlaista toimintaa. Toteutettu tarjouskilpailu täyttää nämä edellytykset, joka muodostaa komission tiedonannon mukaan suoran näytön siitä, että transaktio on markkinaehtoisen mukainen. Tämän lisäksi hintataso on varmistettu kiinteistöarvioilla.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää

2.12.2024

HUS/3057/2024

1. myydä Vantaalla osoitteessa Uutistie 5, 01770 Vantaa sijaitsevan tontti 92-17-620-2 ja sillä sijaitsevan logistiikkakeskuksena toimivan rakennuksen ainesosineen ja tarpeistoineen Ethos Real Estate III Oy:lle kokouksessa esitettävän ja pöytäkirjaan liitettävän kauppakirjan ehtojen mukaisesti kauppakirjaehdotuksen mukaisella kauppahinnalla,
2. valtuuttaa talousjohtajan allekirjoittamaan kiinteistökaupan kauppakirjan päätöksen saatua lainvoiman ja tarvittaessa tekemään kauppakirjaan ennen sen allekirjoittamista vähäisiä tai teknisluonteisia korjauksia,
3. valtuuttaa kiinteistöjohtajan laatimaan ja allekirjoittamaan kiinteistön takaisinvuokrausta koskevan sopimuksen kiinteistöstä toteutetun tarjouskilpailun ehtojen mukaisesti.

Asian käsittely

Asiassa käydyn keskustelun aikana Annika Kokko esitti Seija Muurisen kannattamana, että päätökseen lisätään seuraavasti kuuluva 4. kohta.

"Päätös perustuu yhtymäkokouksen tekemään päätökseen HUSin vuoden 2025 talousarviosta."

Todettuaan keskustelun päättyneeksi, totesi puheenjohtaja, että keskustelun aikana Kokko on tehnyt esityksen, joka on saanut kannatusta. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esitys hyväksyä yksimielisesti. Koska kukaan ei vastustanut ehdotusta, totesi puheenjohtaja, että yhtymähallitus oli yksimielisesti hyväksynyt esittelijän päätösesityksen täydennettynä Kokon esityksen mukaisella 4. kohdalla.

Päätöksenteon jälkeen Mikko Piirtola pyysi puheenvuoron ja totesi seuraavaa:

"Puollan päätöstä lopputuloksen osalta, mutta perustelujen osalta olen eri mieltä, ja pyydän merkitsemään seuraavan lausuman pöytäkirjaan: Päätös ei ole pitkällä aikavälillä taloudellisesti perusteltu, mutta perustuu yhtymäkokouksen tekemään talousarvioesitykseen."

Ilkka Taipale ja Antti Kaajakari yhtyivät Piirtolan esitykseen.

Puheenjohtaja totesi, että lausuma merkitään pöytäkirjaan.

Päätös

Yhtymähallitus päätti yksimielisesti

1. myydä Vantaalla osoitteessa Uutistie 5, 01770 Vantaa sijaitsevan tontti 92-17-620-2 ja sillä sijaitsevan logistiikkakeskuksena toimivan rakennuksen

2.12.2024

HUS/3057/2024

- ainesosineen ja tarpeistoinen Ethos Real Estate III Oy:lle kokouksessa esitettävän ja pöytäkirjaan liitettävän kauppakirjan ehtojen mukaisesti kauppakirjaehdotuksen mukaisella kauppahinnalla,
2. valtuuttaa talousjohtajan allekirjoittamaan kiinteistökaupan kauppakirjan päätöksen saatua lainvoiman ja tarvittaessa tekemään kauppakirjaan ennen sen allekirjoittamista vähäisiä tai teknisluonteisia korjauksia,
 3. valtuuttaa kiinteistöjohtajan laatimaan ja allekirjoittamaan kiinteistön takaisinvuokrausta koskevan sopimuksen kiinteistöstä toteutetun tarjouskilpailun ehtojen mukaisesti ja
 4. todeta, että päätös perustuu yhtymäkokouksen tekemään päätökseen HUSin vuoden 2025 talousarviosta.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 66.1 §

Lisätiedot

Talousjohtaja Jari Finnilä, etunimi.sukunimi@hus.fi

TiedoksiEthos Real Estate III Oy
GEM Property Oy / Pekka Sirén
Talousjohtaja Jari Finnilä
Kiinteistöjohtaja Vesa Vainiotalo

158 § HUS-konsernin sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan politiikka**Selostus**

Yhtymähallitus käsitteli 18.11.2024 § 148 sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteiden lisäämistä hallintosääntöön, ja teki asiaa koskevan esityksen yhtymäkokoukselle. Päätöksenteko sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan perusteiden osalta kuuluu perussopimuksen 10 § 14 kohdan mukaan yhtymäkokoukselle.

Hyvinvointialuelain perustelujen (HE 241/2020 vp., s. 536) mukaan sisäinen valvonta on osa hyvinvointialueen johtamisjärjestelmää sekä hyvinvointialueen johdon ja hallinnon työväline, jonka avulla arvioidaan asetettujen tavoitteiden toteutumista, toimintaprosesseja ja riskejä. Valvonnan tarkoituksena on edistää hyvinvointialueen tehokasta johtamista, riskien hallintaa ja toiminnan tuloksellisuuden arviointia. Riskienhallinta on osa sisäistä valvontaa, mutta sen jatkuvasti kasvavan merkityksen vuoksi se todetaan laissa erikseen.

Hallintosäännöstä seuraa vastuita sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisessä ja toimeenpanossa sekä yhtymähallitukselle että toimitusjohtajalle. Hallintosäännön 80 §:n mukaan yhtymähallitus vastaa kokonaisvaltaisen sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä, sekä hyväksyy sisäistä valvontaa ja riskienhallintaa koskevat ohjeet ja menettelytavat. Yhtymähallituksella on lisäksi näiden osalta valvonta- ja raportointivastuu. Toimitusjohtaja vastaa puolestaan hallintosäännön 81 §:n mukaan sisäisen valvonnan järjestämisestä ja yhteen sovittamisesta sekä riskienhallinnan järjestämisestä.

Yhtymähallitukselle esitetään nyt sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan politiikan hyväksymistä HUS-konsernille, joka täyttää hallintosäännön 80 §:n 1 kohdan ohjeistamisen vaatimuksen. Poliittikka-asiakirja käsittää sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tarkoituksen ja tavoitteiden määrittelyn, kuten myös keskeisten toimintaperiaatteiden ja menettelyiden sekä tehtävien ja vastuiden kuvauksen. Asiakirjaan sisältyy myös sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan seurannan, raportoinnin ja arvioinnin kuvaus.

Toimitusjohtaja vastaa sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan käytännön järjestämisestä perusteiden ja politiikan antamien suuntaviivojen mukaisesti. Järjestämisen tueksi tullaan laatimaan vuoden 2025 ensimmäisellä neljänneksellä tähän tarvittava käytännön ohjeistus, jonka hyväksyy toimitusjohtaja. Ohjeistuksessa linjataan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan toteuttamista mm. osana vuosisuunnittelua ja raportointia.

Päätösesitys

Yhtymähallitus hyväksyy liitteenä olevan sisäisen valvonnan ja riskienhallintapolitiikan.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 80 §, 1 k.

Lisätiedot

Hallintojohtaja Lauri Tanner
Riskienhallintapäällikkö Kati Ekholm
etunimi.sukunimi@hus.fi

Liitteet

1. Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan politiikka

Tiedoksi

HUS johtoryhmä
Riskienhallintapäällikkö Kati Ekholm
Turvallisuus- ja valmiusjohtaja Aaro Toivonen
HUS Viestintä

159 § Muutokset HUS alueellisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan jäsenistössä**Selostus**

HUS-yhtymän yhtymähallitus on nimennyt kokouksessaan 14.12.2022 § 58 jäsenet HUS alueelliseen lääketieteelliseen tutkimuseettiseen toimikuntaan. Toimikuntajäsenistöön esitetään seuraavia muutoksia 1.1.2025 alkaen.

Toimikuntajäsenyydestä on ilmoittanut luopuvansa:

- Maallikko Matti Järvinen
- Lääketieteen asiantuntija Mari Ylinen
- Etiikan asiantuntija Pirkko Linder

Toimikuntajäseniksi esitetään:

- Lääketieteen asiantuntija: dosentti Jonna Levola
- Lääketieteen asiantuntija: erikoislääkäri Saija Näse-Ståhlhammar
- Lääketieteen asiantuntija: lääketieteen tohtori Samuli Salminen
- Etiikan asiantuntija: johtava sairaalapastori Satu-Elina Ansas

Toimikuntajäsenen sidonnaisuudet

Tutkimuslain 19 § edellyttää, että alueellisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan jäsenen on annettava kirjallinen selvitys taloudellisista sidonnaisuuksistaan sekä muista sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä tehtävän hoitamisessa sairaanhoitopiirin hallitukselle.

HUS alueellisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan jäseniksi esitettävien sidonnaisuusilmoitukset ovat yhtymähallituksen nähtävänä sähköisessä työtilassa. Lisäksi sidonnaisuusilmoitustaan ovat päivittäneet hoito- ja terveystieteen asiantuntija Terhi Lemetti sekä puheenjohtaja, tutkimuseetiikan asiantuntija Janne Nikkinen.

Tutkimusjohdon arvion mukaan ilmoitetut sidonnaisuudet eivät vaaranna HUSin lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan riippumattomuutta.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää

1. myöntää edellä mainituille luopuville jäsenille eron lääketieteellisen

2.12.2024

HUS/3168/2021

tutkimuseettisen toimikunnan jäsenyydestä,

2. valita edellä mainitut toimikuntajäseninä aloittavat lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan jäseniksi mainittujen alojen asiantuntijoina; ja

3. merkitä toimikuntajäsenten ilmoitetut sidonnaisuudet tiedokseen.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot

Tutkimusjohtaja Taneli Raivio, etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

Tutkimusjohtaja Taneli Raivio
Suunnittelija Carita Lehto
Johdon assistentti Lauri Ihari

160 § Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset**Selostus**

Yhtymähallitus on päättänyt 14.12.2022 § 62, että sille tulee raportoida hallintosäännön 33 §:n mukaisesti otto-oikeutta koskevaa harkintaa varten seuraavat päätökset hallituksen alaisista tulosalueista:

1. toimitusjohtajan tai tulosaluejohtajien välittömien alaisten valinta virkaan tai toimeen
2. toimitusjohtajan tai tulosaluejohtajien välittömille alaisille myönnetyt harkinnanvaraiset yli kuuden kuukauden virkavapaat tai työlomat
3. ennakoidulta arvoltaan yli 100.000 euron hankinnat
4. palvelusetelin käyttöönotto
5. yli 10.000 euron suuruiset vahingonkorvauksen myöntämistä koskevat päätökset
6. päätösvallan delegointia koskevat päätökset

Yhtymähallitukselle tuodaan tiedoksi mahdollista hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten liitteessä 1 mainitut päätökset, jotka ovat olleet nähtävillä luottamushenkilöiden kokousportaalissa.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää, ettei se ota käsiteltäväkseen liitteessä 1 sekä esittelytekstissä lueteltuja hyvinvointialuelain 97 §:n tarkoittamia päätöksiä.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö § 33 ja 35

Lisätiedot

Hallintojohtaja Lauri Tanner, etunimi.sukunimi@hus.fi

Liitteet

1. Päätösluettelo

Tiedoksi

161 § Muut asiat**Selostus****1. Yhtymähallituksen kokousaikataulu ja kokouksissa käsiteltävät asiat**

Aika	Käsiteltävät asiat
ma 20.1.	Yhtymähallitus - toimitusjohtajan tulostavoitteet 2025 ja vuoden 2024 tavoitteiden toteutuminen - omavalvonnan osavuosikatsaus 2024
ma 10.2.	Yhtymähallitus - tarkastamattomat tilinpäätöstiedot (info)
ma 3.3.	Yhtymähallitus - tarkastamattomat tilinpäätöstiedot - tammikuun toiminta ja talous - vuoden 2025 käyttösuunnitelmien vahvistaminen - hallituksen asettamien toimikuntien toimintakertomukset
ma 24.3.	Yhtymähallitus - tilinpäätöksen 2024 allekirjoitus - Laatu- ja potilasturvallisuusraportti 2024
ma 7.4.	Yhtymähallitus - helmikuun toiminta ja talous
ma 12.5.	Yhtymähallitus - toimitusjohtajan vuoden 2025 tavoitteiden tilannekatsaus - maaliskuun toiminta ja talous - talousarvion 2026 kehys, esitys yhtymäkokoukselle - arviointikertomus 2024 - esitykset toimielimien valinnasta - esitys luottamushenkilöiden etuuksien perusteista kaudelle 2025-2028 - muut yhtymäkokousasiat - yhtymäkokouksen koolle kutsuminen
ma 16.6.	Yhtymähallitus - huhtikuun toiminta ja talous
to 18.6.	<i>Yhtymäkokous</i> - tilinpäätöksen 2024 hyväksyminen ja tilintarkastuskertomus - arviointikertomus 2024 - talousarviokehys 2026 - yhtymähallituksen valinta - tarkastuslautakunnan valinta

2.12.2024

HUS/215/2024

	- kansalliskielilautakunnan valinta - luottamushenkilöiden etuuksien perusteet kaudelle 2025-2028 - yhtymähallituksen ja yhtymäkokouksen kokoukset vuonna 2025
ma 18.6.2024 (Teams klo 13)	Yhtymähallitus - yhtymäkokouksen päätösten toimeenpano

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi.

Asian käsittely

Asiassa käydyn keskustelun aikana Ilkka Taipale jätti aloitteen, jossa esitetään, että HUS käynnistäisi yhteistyössä Uudenmaan hyvinvointialueiden kanssa uudelleen työttömien, erityisesti pitkäaikaistyöttömien eläke-edellytysten selvittelyprojektin.

Aloitekirjelmä liitetään pöytäkirjaan.

Päätös

Yhtymähallitus päätti

1. merkitä edellä sanotun tiedoksi,
2. todeta, että vuoden 2024 viimeinen kokous järjestetään 30.12.2024 klo 8, ja se järjestetään sähköisenä (Teams),
3. kokoontua aamukouluun koskien yhteistoimintaneuvottelujen lopputulosta torstaina 5.12.2024 klo 8-9, ja että aamukoulu järjestetään sähköisenä (Teams) ja
4. merkitä Ilkka Taipaleen aloitteen tiedoksi ja lähettää sen valmisteltavaksi.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 86 §

Lisätiedot

Hallintojohtaja Lauri Tanner, etunimi.sukunimi@hus.fi

Liitteet

Aloite / Taipale

Tiedoksi



HUS-yhtymä
Yhtymähallitus

Pöytäkirja
16/2024

22

2.12.2024

HUS/215/2024

162 § Info-asiat**Selostus****Toimitusjohtajan ajankohtaiskatsaus**

- toimitusjohtaja Matti Bergendahl

Hoitoon pääsy

- johtajaylilääkäri Markku Mäkijärvi

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot

Toimitusjohtaja Matti Bergendahl, etunimi.sukunimi@hus.fi
Johtajaylilääkäri Markku Mäkijärvi, etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

163 § Lausuntojen antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle palveluverkkoa koskevassa asiassa**Selostus***1. Taustaa*

Yhtymähallitus käsitteli 19.8.2024 § 99 kuutta oikaisuvaatimusta, jotka koskivat yhtymähallituksen 17.6.2024 § 80 tekemää päätöstä otsikolla 'Talouden sopeuttamisohjelma ja palveluverkkotyö'. Yhtymähallitus päätti tuolloin hylätä kaikki kuusi oikaisuvaatimusta.

Neljä muutoksenhakijoista, eli Hangon kaupunki, Inkoon kunta, Lohjan kaupunki ja Siuntion kunta, ovat kukin tehneet aluevalituksen yhtymähallituksen ensin mainitusta päätöksestä hallinto-oikeuteen. Hallinto-oikeus on pyytänyt valituksista yhtymähallituksen lausuntoa 9.12.2024 mennessä. Koska lausunnot liittyvät samaan, valituksen kohteena olevaan päätökseen ja valituksissa on osin yhteisiä valitusperusteita, käsitellään lausuntojen antaminen yhtenä asiana hallintolain (HL) 25 §:n mukaisesti. Kuntien ja kaupunkien valituskirjelmät ovat oheismateriaalina.

2. Yhtymähallituksen lausunto

Yhtymähallitus katsoo, että valitukset tulee hylätä perusteettomina. Valituksen kohteena oleva päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, yhtymähallitus ei ole ylittänyt päätöksessä toimivaltaansa eikä päätös ole muutenkaan lainvastainen.

Yhtymähallitus vaatii lisäksi kutakin valittajaa korvaamaan HUS-yhtymän oikeudenkäyntikulut asiassa korkolain mukaisine viivästyskorkeineen. Valittajaa kohden ne ovat 170 euroa, eli yhteensä 680 euroa, ja ne muodostuvat asian valmisteluun käytetystä työajasta.

2.1 Tiivistelmä valituksissa esitetyistä väitteistä

Seuraavassa esitetään kunkin valituksen osalta tiivistetysti valituksissa esitetyt väitteet, joilla asianomainen muutoksenhakija katsoo yhtymähallituksen päätöksen lainvastaiseksi.

2.1.1 Hangon kaupunki katsoo valituksessaan, että kaupungilta olisi tullut pyytää lausunto palveluverkkopäätöksen valmistelun yhteydessä, ja tehdä kaupungin kanssa yhteistyötä päätöksen valmistelun yhteydessä. Kaupunki katsoo saaneensa riittämättömästi tietoa HUSin suunnitelmista. Päätöksellä on kielteisiä vaikutuksia potilasturvallisuuteen. Päätöksen seurauksena kielelliset oikeudet eivät toteudu

2.12.2024

HUS/8233/2023

riittävästi, eikä kansalliskielilautakunnan päätöstä ole tuotu tiedoksi yhtymähallitukselle. Päätöksen valmistelussa ei ole noudatettu, mitä yhteistoiminnasta hyvinvointialueilla on säädetty. Yhtymähallitus ei ole noudattanut Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen asiasta antamaa kannanottoa. Päätöksen vaikutuksia ei ole selvitetty ja käsitelty riittävästi. Päätös heikentää tasa-arvoa Uudenmaan alueiden sekä väestöryhmien välillä.

2.1.2 Inkoon kunta toteaa valituksessaan, että synnytystoiminnan lakkauttamisen vaikutukset on arvioitu puutteellisesti. Inkoon kunnalla ei ole ollut mahdollisuutta osallistua ja vaikuttaa palveluverkkopäätökseen, eikä siltä ole pyydetty lausuntoa. Kunta katsoo saaneensa riittämättömästi tietoa palveluverkkosuunnitelmasta ja talouden sopeuttamistyöstä. Päätös vaarantaa kieliryhmien tasa-arvon, ja päätöksen kielelliset vaikutukset on arvioitu puutteellisesti. Päätöksen valmisteluun on osallistunut esteellisiä henkilöitä yhtymähallituksessa, lähipalvelu- ja integraatiolautakunnassa ja yhtymähallituksen työvaliokunnassa. Henkilön, joka ei ole ollut esteellinen, osallistuminen päätöksentekoon on estetty. Päätöksen valmistelussa ei ole noudatettu, mitä yhteistoiminnasta hyvinvointialueilla on säädetty.

2.1.3 Lohjan kaupunki katsoo valituksessaan, että synnytystoiminnan lakkauttamisen vaikutukset on arvioitu puutteellisesti. Kaupungilta olisi tullut pyytää lausunto palveluverkkopäätöksen valmistelun yhteydessä, ja tehdä kaupungin kanssa yhteistyötä päätöksen valmistelun yhteydessä. Kaupunki katsoo saaneensa riittämättömästi tietoa HUSin suunnitelmista. Päätös vaarantaa kieliryhmien tasa-arvon, ja päätöksen kielelliset vaikutukset on arvioitu puutteellisesti.

2.1.4 Siuntion kunta lausuu valituksessaan, että synnytystoiminnan lakkauttamisen vaikutukset on arvioitu puutteellisesti. Siuntion kunnalla ei ole ollut mahdollisuutta osallistua ja vaikuttaa palveluverkkopäätökseen, eikä siltä ole pyydetty lausuntoa. Kunta katsoo saaneensa riittämättömästi tietoa palveluverkkosuunnitelmasta ja talouden sopeuttamistyöstä. Päätös vaarantaa kieliryhmien tasa-arvon, ja päätöksen kielelliset vaikutukset on arvioitu puutteellisesti. Päätöksen valmisteluun on osallistunut esteellisiä henkilöitä yhtymähallituksessa, lähipalvelu- ja integraatiolautakunnassa ja yhtymähallituksen työvaliokunnassa. Henkilön, joka ei ole ollut esteellinen, osallistuminen päätöksentekoon on estetty. Päätöksen valmistelussa ei ole noudatettu, mitä yhteistoiminnasta hyvinvointialueilla on säädetty.

3. Kannanotot valituksissa esitettyihin väitteisiin

Yhtymähallitus viittaa valituksenalaisen päätöksen perusteluihin ja lausuu perusteluina lisäksi seuraavaa. Perustelut on ryhmitelty teemoittain valituksissa

esitettyjen väitteiden mukaisesti.

3.1 Päätöksen vaikutustenarviointi

Useissa valituksissa viitataan siihen, että palveluverkkopäätöksen vaikutukset olisi arvioitu puutteellisesti, ja katsotaan, että tämän seurauksena päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Yhtymähallitus toteaa tämän väitteen osalta, että palveluverkkopäätöksen taustaksi tehtiin laaja vaikutustenarviointi, jossa käsiteltiin muun muassa päätöksen taloudellisia vaikutuksia, vaikutuksia hoidon laatuun, vaikutuksia ensihoitoon, palveluiden saavutettavuuteen, kielellisiin oikeuksiin, henkilöstökokemukseen, henkilöstön saatavuuteen, kiinteistöihin ja toimitiloihin ja Uudenmaan koko terveystalouden palveluverkostoon. Selvityksessä käsiteltiin myös palveluverkkomuutoksesta aiheutuvia riskejä ja niiden hallintaa. Selvitykset ovat päätöksen liitteenä.

Hallintolain 31.1 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Ottaen huomioon vaikutustenarvioinnin laajuuden, on valituksen kohteena oleva päätös mitä ilmeisimmin hallintolain selvittämisvelvollisuuden mukainen. Päätös ei tällä perusteella ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä.

Lisäksi toimielimen toimivaltaan kuuluu arvioida itse, pitääkö se suoritettua valmistelua ja esitettyä selvitystä sisällöllisesti riittävänä vai haluaako se palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi (näin mm. KHO 10.11.2016/4720). Yhtymähallitus on ollut valmis tekemään päätöksen asiassa käytettävissä olevan selvityksen pohjalta. Päätöksen ei voida katsoa syntyneen tällä perusteella lainvastaisessa järjestyksessä.

3.2 Yhteistoiminta kunnan tai kaupungin kanssa valmistelun aikana

Valituksissa katsotaan, että valittajien kanssa olisi tullut tehdä yhteistyötä päätöksen valmistelun aikana, tiedottaa asiasta valittajille sekä pyytää niiltä lausunto. Väite ei perustu lakiin.

Kuten oikaisuvaatimukseen annetun päätöksen perusteluissa todetaan, eivät alueen kunnat ja kaupungit ole palveluverkkopäätöksissä asianosaisen asemassa. Tämä on todettu Pohjois-Karjalan hyvinvointialueen palveluverkkopäätöstä koskevassa Itä-Suomen hallinto-oikeuden 3.5.2024 antamassa päätöksessä 1055/2024.

Päätöksessä todetaan, että palveluverkkopäätös on luonteeltaan yleinen, eikä kohdistu suoraan mihinkään kuntaan. Päätös ei tällöin koske minkään yksittäisen kunnan etua, oikeutta tai velvollisuutta siten, että kuntia tulisi pitää asiassa asianosaisina. Edellä mainittu koskee myös sellaisia kuntia, joiden alueelta

2.12.2024

HUS/8233/2023

mahdollisesti lakkautetaan terveysasema tai jonka alueelle perustetaan laajan palvelun sote-asema, kuten myös sellaisia kuntia, joille aiheutuu tosiasiallisia taloudellisia vaikutuksia kunnan omistaman sote-kiinteistön käyttötarpeen vähetessä. HUSin palveluverkkopäätöksissä ei ole tällaisista tilanteista edes kysymys, koska kyseisellä päätöksellä ei perusteta tai lakkauteta sairaalaysiköitä, eivätkä kunnat omista kyseisiä kiinteistöjä. HUSilla ei näin ole ollut velvollisuutta kuulla kuntia HL 34 §:n mukaisesti tai pyytää niiltä lausuntoja.

Valituksissa on viitattu myös hyvinvointialuelain (HVAL) 29 §:n tarkoittamiin osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksiin ja katsotaan, että kunnilta ja kaupungeilta olisi tullut pyytää tällä perusteella palveluverkosta lausunto ja tehdä muutoin niiden kanssa yhteistyötä palveluverkkopäätöksen valmistelussa, koska päätöksellä on erityisiä vaikutuksia alueen kunnille, niiden alueella oleville palveluille ja kuntien asukkaille. Väitettä perustellaan myös viittaamalla sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain (JärjL) 8 §:än, jonka mukaan HUS-yhtymän on toimittava hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä yhteistyössä Uudenmaan maakunnan kuntien ja Uudenmaan hyvinvointialueiden kanssa ja katsotaan, että myös tällä perusteella palveluverkkopäätöksen valmistelussa olisi tullut tehdä kuntien kanssa yhteistyötä.

HVAL 29 §:n osalta voidaan todeta, että se ei sanamuotonsa mukaisesti koske kuntia, vaan hyvinvointialueiden asukkaita ja palvelujen käyttäjiä. JärjL 8 § puolestaan koskee hyvinvoinnin ja terveyden edistämistä. Päätöksen tarkoittamassa asiassa on ollut sen sijaan kyse lakisääteisistä terveydenhuollon palveluista, joka on käsitteenä eri (kts. määritelmistä JärjL 2 §). Lisäksi lainsäädäntö asettaa yhteistyövelvoitteen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä nimenomaan kunnille. JärjL 6.5 §:n kolmas lause kuuluu: "Kunkin Uudenmaan maakunnan kunnan on toimittava hyvinvoinnin ja terveyden edistämisessä yhteistyössä HUS-yhtymän kanssa ja tuettava sitä asiantuntemuksellaan."

HL 41 §:ssä on myös kuulemisvelvoite sellaisten ratkaisujen osalta, joilla "voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin." Palveluverkkopäätös aiheuttaa tiettyjä muutoksia leikkaustoimintaan ja synnytystoimintaan. Leikkaustoiminnan osalta suunnitellut muutokset lisäävät selvästi Lohjan ja Porvoon elektiivistä leikkaustoimintaa ja leikkausten kokonaismäärää, kun taas synnytystoiminnan osalta vaikutukset kohdistuvat selvästi alle kymmeneen prosenttiin HUSin yhden erikoisalalan yhdestä toiminnosta. Ottaen huomioon muutosten laajuuden, ei niitä voi mitenkään pitää sellaisina, joilla on "huomattavia vaikutuksia elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin". HUS ei ole menetellyt lainvastaisesti, kun se ei ole kuullut Uudenmaan kuntia palveluverkkopäätöksen valmistelussa.

3.3 Kielelliset oikeudet

Valituksessa viitataan Lohjan sairaalan synnytystoiminnan lakkauttamiseen ja katsotaan, että tämän seurauksena kielelliset oikeudet eivät toteudu riittävällä tasolla. JärjL 5.1 §:n mukaan terveydenhuolto on järjestettävä HUSissa sekä suomeksi että ruotsiksi siten, että potilas saa ne valitsemallaan kielellä, joko suomeksi tai ruotsiksi. Tämä velvoite koskee myös synnytystoimintaa.

Palveluverkkopäätöksen edellä viitatuissa taustaselvityksessä on arvioitu myös päätöksen vaikutuksia kielelliseen palveluun. Siinä on todettu, että Porvoon sairaalan henkilöstö on merkittävän kaksikielistä. Vuonna 2020 349 henkilöä (65,8 % henkilöstöstä) Porvoon sairaalassa sai kielenkäyttölisää toisen kotimaisen kielen perusteella. Palveluverkkopäätöksen tosiasialliset vaikutukset Porvoon sairaalaan ovat kuitenkin huomattavan vähäiset. Lohjan sairaalassa puolestaan kielenkäyttölisää saavien osuus on selvästi vähäisempi eli 125 henkilöä (19,7 % henkilöstöstä). Asiassa on syytä huomata myös se, että Meilahden, Jorvin ja Peijaksen alueella (entinen Hyks-sairaanhoitoalue) kielenkäyttölisää sai 1928 henkilöä (12,8 % henkilöstöstä), jonka tulisi myös mahdollistaa omakielinen palvelu. Ehdotettujen muutosten arvioidut vaikutukset omakieliseen palveluun eivät näin ole merkittäviä, koska Porvoon sairaalaan ehdotetut muutokset ovat sairaalan kokonaisuuteen nähden vähäisiä eikä Lohjan ja Hyksin välinen ero kielellisessä palvelukyvyssä ei ole suuri. Jos kielellistä palvelukykyä tarkastellaan synnytystoiminnan osalta, ei ero tällöinkään ole merkittävä. Naistenlinikalla kielenkäyttölisää sai 12,0 % henkilöstöstä ja -Lohjan sairaalassa mainittu 19,7 %. Enemmistö ruotsin kielellä asioivista synnyttäjistä synnyttää joko Naistenlinikalla tai Jorvissa. Vuonna 2023 ruotsiksi asioineita synnyttäjiä oli Lohjalla 181 (15,2 % kaikista synnyttäjistä), Jorvissa 190 (4,5 %) ja Naistenlinikalla 336 (4,2 %). Yhteenvetona voidaan todeta, että päätöksellä ei voida todeta olevan erityisiä kielteisiä vaikutuksia kielellisten oikeuksien toteutumiseen. Myös Naistenlinikalla ja Jorvissa on riittävästi ruotsin- tai kaksikielistä henkilökuntaa kielellisen palvelun järjestämiseen. Päätöstä ei voi pitää lainvastaisena tällä perusteella.

3.4 Päätöksestä tiedottaminen

Eräät valittajat ovat katsoneet, että HUSin olisi tullut tiedottaa päätösten valmistelusta ennen päätöksentekoa valittajille, ja ovat viitanneet väitteensä perusteluina HVAL 34 §:n. Kuten edellä on todettu, ei HUSilla ole ollut erityistä velvoitetta tiedottaa palveluverkkopäätöksen valmistelusta nimenomaan kunnille. HUSilla on kuitenkin ollut mainitun lainkohdan perusteella yleinen velvollisuus tiedottaa toiminnastaan ja antaa tietoja valmistelusta ja valmistelussa olevista suunnitelmista.

2.12.2024

HUS/8233/2023

HUSin palveluverkkopäätöksen valmistelu on ollut laajasti julkisuudessa kevään 2024 aikana alkaen helmikuun lopusta sekä HUSin oman tiedotuksen että myös joukkotiedotusvälineiden kautta sekä valtakunnallisesti että alueellisesti. HUS on myös julkaissut valmisteluun liittyvät taustaselvitykset alueellisessa tietoverkossa. Palveluverkkopäätöksen valmisteluprosessi on ollut moniportainen ja tapahtunut useammassa vaiheessa, jonka menettelyn tarkoituksena on ollut jättää riittävästi aikaa asiasta käydylle poliittiselle ja muulle keskustelulle. Tietoa valmistelusta on ollut saatavana ajantasaisesti käytännössä samassa aikataulussa, kuin se on ollut myös päätöksentekijöiden saatavana. Tieto palveluverkkopäätöksen valmistelusta ja päätökseen harkittavista linjauksista on levinnyt näin laajasti hyvinvointiyhtymän jäsenten tietoon.

HUS on täyttänyt edellä mainituin tavoin tiedottamisveloitteensa, eikä päätöstä voi tällä perusteella pitää lainvastaisena.

3.5 Esteellisyys

Yhtymähallitus on päätöksessään 17.6.2024 § 89 lähtenyt siitä, että ne yhtymähallituksen jäsenet, jotka ovat samanaikaisesti HUSin toimialueen kunnan- ja kaupunginhallitusten jäseniä tai varajäseniä, ovat esteellisiä hallintolain 28 §:n 5)-kohdan tarkoittamaan yhteisöjääviin perustuen. Näkemys on tältä osin perustunut Itä-Suomen hallinto-oikeuden 3.5.2024 antamaan päätökseen 1055/2024, jota on muun oikeuskäytännön puuttuessa pidettävä keskeisenä ohjeena esteellisyysskysymysten arvioinnissa hyvinvointialueilla. Hallinto-oikeus on mainitussa päätöksessään katsonut, että toimipisteiden sijaintia koskevalla palveluverkkopäätöksellä on vaikutusta paitsi kuntien sosiaali- ja terveydenhuollon kiinteistöjen käyttöön, niin myös kunnassa oleviin työpaikkoihin, kuntien palvelutarjontaan ja siten kuntien yleiseen elinvoimaisuuteen. Kunnilla ja kunnanhallitusten jäsenillä on objektiivisesti arvioiden intressi pyrkiä säilyttämään terveyspalvelut oman kunnan alueella, minkä voidaan katsoa olennaisesti heikentävän luottamusta päätöksentekoon ja sen objektiivisuuteen, ja tämän seurauksena palveluverkkopäätöksestä on ollut odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa hyvinvointialueen jäsenkunnille yhteisöjäävin perustavalla tavalla.

Yhtymähallitus lähti päätöksessään 17.6.2024 § 89 myös siitä, että ne yhtymähallituksen jäsenet, jotka ovat samanaikaisesti hyvinvointialueen aluehallitusten jäseniä ja varajäseniä sekä toimitusjohtajia ja vastaavassa asemassa, ovat esteellisiä hallintolain 28 §:n 5)-kohdan tarkoittamaan yhteisöjääviin perustuen. Näkemys on tältä osin perustunut siihen, että JärjL 7 §:n mukaan hyvinvointialueen on edistettävä asukkaidensa hyvinvointia ja terveyttä, jonka seurauksena päätöksestä on ollut odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa myös HUS-yhtymän jäsenille yhteisöjäävin perustavalla tavalla. Yhteisöjäävin syntymisen perusteet ovat

2.12.2024

HUS/8233/2023

yhtenevät hallintolain 28 §:n 1 momentin 4 kohdan palvelussuhdejäävin kanssa. Jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa tietyille yhteisölle, ovat yhteisön palveluksessa olevat esteellisiä palvelussuhdejäävin perusteella. Jos esteellisyys syntyy edellisissä kappaleessa kuvatulla tavalla yhteisöjäävin perustella, syntyy se tällöin myös palvelussuhdejäävin perusteella, ja Uudenmaan kuntien ja kaupunkien sekä hyvinvointialueiden palveluksessa olevat ovat esteellisiä.

Kuten yhtymähallituksen päätöksen 17.6.2024 § 89 perusteluissa todetaan, ei tilanne hyvinvointialueen palveluverkkopäätöksen ja HUS-yhtymän palveluverkkopäätöksen osalta ole kuitenkaan täysin analoginen. Täyttä varmuutta esteellisyyssyysmyykisiin Uudenmaan erilliskorjauksen puitteissa tapahtuvassa päätöksenteossa ei ole muutenkaan saatavissa kuin vasta tulevan oikeuskäytännön kautta. Mainitun päätöksen perusteluissa todetaan kuitenkin, että HUSin toiminnan ja talouden suunnittelun kannalta olisi kuitenkin tarpeellista, että palveluverkkopäätös saisi lainvoiman eivätkä esteellisyyväitteet rasittaisi sitä, ja yhtymähallitus on päättänyt ns. varovaisuusperiaatteen mukaisesti korjaamaan aiemman päätöksensä hallintolain 50 §:n tarkoittamana asiavirheen korjaamisena.

Hallintolain 50 §:n 1 momentin 3 kohdan mukaan viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Hallintolain 52 §:n 2 momentin mukaan asiavirheen korjaaminen edellyttää, että asia käsitellään uudelleen ja asiassa annetaan uusi päätös. Yhtymähallitus on menettänyt tässä kuvatulla tavalla, kun yhtymähallituksen tekemä uusi päätös 17.6.2024 § 80 on valmisteltu toimitusjohtajan ja hallintojohtajan toimesta pöytäkirjassa todetulla tavalla, ja toimitusjohtaja on esitellyt asian yhtymähallitukselle.

Valituksissa katsotaan, että edellä kuvattu hallintolain mukainen asiavirheen korjaaminen ei ole ollut riittävää. Niissä todetaan muun muassa, että HUS-yhtymän tulisi laatia kokonaisvaltainen tarkastelu siitä, miten esteelliset henkilöt ovat osallistuneet asian käsittelyyn sen eri vaiheissa ja eri toimielimissä. Valituksissa on lisäksi vaadittu, että asian valmistelu tulisi palauttaa "lähtökohtaan, jossa tässä aluevalituksessa esitettyjä esteellisyyden laiminlyöntejä ei enää esiinny ja kaikki esteellisyydet on eliminoitu". Tällainen vaatimus ei kuitenkaan perustu hallintolakiin.

Kaksi valittajaa ovat lisäksi katsoneet valituksissaan, että yhtymähallituksen jäsen Mikko Piirtola ei ole ollut esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn Länsi-Uudenmaan aluehallituksen jäsenenä, eikä yhtymähallituksen ei olisi tullut päättää Mikko Piirtolan olevan esteellinen. Valittajat katsovat, että päätös on tällä perusteella syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Tämän osalta voidaan todeta, että samaiset valittajat ovat katsoneet yhtymähallituksen päätöksestä 6.5.2024 § 49 tekemisään oikaisuvaatimuksissa, että Piirtola olisi kaksoisroolinsa perusteella esteellinen.

3.6 Yhteistoiminta henkilöstön kanssa

Valituksissa on todettu, että palveluverkkopäätös ei olisi valmisteltu siten, kuin on säädetty laissa työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnassa ja hyvinvointialueella. Väite ei pidä paikkaansa. Kuten oikaisuvaatimukseen annetussa vastauksessa on todettu, on palveluverkkoasiaa käsitelty HUSin henkilöstötoimikunnassa sekä 20.3.2024 § 37 että 17.4.2024 § 49. Jälkimmäisessä kokouksessa käsiteltiin myös palveluverkkosuunnitelmasta laaditut taustaselvitykset vaikutusarvioiteineen. HUSin henkilöstötoimikunta on hyvinvointialueiden yhteistoimintalain 14 §:n tarkoittama yhteistoimintaelin, jossa lain 5 §:n mukaan tulee käsitellä laajakantoiset ja henkilöstöä yleisesti koskevat asiat. Käsittely lain tarkoittamassa yhteistoimintaelimessä on mitä ilmeisimmin lain tarkoittamaa yhteistoimintaa.

Vaikka HUS on siis täyttänyt yhteistoimintavelvoitteensa palveluverkkoa koskevan asian osalta, ei velvoitteen laiminlyöntikään olisi sellainen seikka, jonka seurauksena päätös olisi syntynyt virheellisessä järjestyksessä. KHO on todennut päätöksessään 6.6.1995 T 2429, että yhtymävaltuuston päätös viran lakkauttamisesta ei ollut syntynyt virheellisessä järjestyksessä sillä perusteella, ettei viran lakkauttamisesta ollut käyty yhteistoimintamenettelyä koskevassa yleissopimuksessa tarkoitettuja neuvotteluja. Valittajien väitteet yhteistoimintamenettelyn osalta eivät perustu tosiasioihin.

4. Yhteenveto

Valittajat eivät ole esittäneet valituksissaan sellaisia perusteita, joiden perusteella olisi katsottava, että valituksen kohteena oleva päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Valitukset on hylättävä.

5. Yhtymähallituksen kokoonpanosta lausunnon antamisessa

Yhtymähallitus on päätöksessään 17.6.2024 § 79 katsonut HUSin toimialueen kunnan- ja kaupunginhallitusten jäsenet ja varajäsenet sekä HUSin jäsenorganisaatioiden hallitusten jäsenet ja varajäsenet sekä toimitusjohtajat ja vastaavassa asemassa olevat esteellisiksi yhteisöjäävin perusteella. Edelleen yhtymähallitus on mainitussa käsittelyssään katsonut, että HUSin toimialueen kuntien, kaupunkien ja hyvinvointialueiden palveluksessa olevat ovat esteellisiä palvelussuhdejäävin perusteella. Tämän lausunnon käsittely tapahtuu vastaavasti siten, että esteelliset henkilöt poistuvat kokoustilasta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle edellä perustelutekstissä olevan lausunnon.

Asian käsittely

Merkittiin, että seuraavat yhtymähallituksen jäsenet sekä puhe- ja läsnäolo-oikeutetut poistuivat kokouksesta ennen tämän asian käsittelyn aloittamista klo 10.02:
Blomqvist-Valtonen, Cederlöf, Kokko, Hakala, Piirtola, Sistonen, Letto, Bogomoloff, Kontio, Perttu ja Raja-aho.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Perussopimus 13 §

Lisätiedot

Hallintojohtaja Lauri Tanner, etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

Helsingin hallinto-oikeus

164 § Vuoden 2025 talousarvioesityksen mahdollinen täydentäminen**Selostus**

Yhtymähallitus teki yhtymäkokoukselle 18.11.2024 § 143 esityksen vuoden 2025 talousarvioksi ja taloussuunnitelmaksi 2025-2027. Yhtymähallitus päätti tuolloin muun ohella todeta, että yhtymähallituksella ei ole talousarviota päätettäessä tietoa yhteistoimintaneuvotteluiden sisällöistä, ja että hallitukselle annetaan tieto neuvotteluista hallituksen kokouksessa 28.11, jolloin hallitus voi tarvittaessa täydentää talousarviota.

Toimitusjohtaja antoi yhtymähallitukselle 28.11.2024 § 153 katsauksen yhteistoimintaneuvottelujen lopputulokseen. Yhtymähallituksen pöytäkirjassa asian kohdalla todetaan, että yhtymähallitus oli talousarvioesityksen hyväksymisen yhteydessä 18.11.2024 § 143 päättänyt, että talousarvioesitystä täydennetään tarvittaessa yhteistoimintaneuvottelujen perusteella, ja asia tältä osin käsitellään yhtymähallituksen kokouksessa 2.12.2024 ylimääräisenä asiana.

Perussopimuksen 9 §:n mukaan yhtymäkokouksen kutsuu koolle HUS-yhtymän yhtymähallitus, ja kutsu on toimitettava HUS-yhtymän jäsenille vähintään kuukautta ennen kokousta, ellei erityisestä syystä ole tarpeen noudattaa lyhyempää kutsuaikaa. Kutsu 19.12.2024 pidettävään yhtymäkokoukseen on toimitettu 19.11.2024 yhtymähallituksen 18.11.2024 tekemän päätöksen mukaisesti.

Yhtymähallituksella on mahdollisuus täydentää yhtymäkokoukselle tehtyä päätösesitystä yhtymäkokouksen esityslistalla mainitussa asiassa. Yhtymäkokous päättää, ottaako se täydennetyn päätösesityksen käsittelyyn.

Käytännössä talousarvion numero-osien muuttamiseen ei ole tässä vaiheessa enää edellytyksiä. Pääsääntöisesti muutokset talousarvioesityksen numeroihin edellyttävät laajempaa talousarvion uudelleenlaskentaa, mihin ei ennen yhtymäkokousta ole riittävästi aikaa, koska lain mukaan talousarvio tulee hyväksyä ennen vuodenvaihdetta. Talousarvion tekstiosia on sen sijaan mahdollista täydentää.

Yhtymähallitus käy keskustelun asiasta kokouksessa. Mahdollinen täydennetty päätösesitys annetaan HUS-yhtymän jäsenille tiedoksi yhtymähallituksen pöytäkirjanotteella, ja jäsenet päättävät, otetaanko se yhtymäkokouksessa käsittelyyn.

Päätösesitys

Annetaan kokouksessa.

2.12.2024

HUS/3370/2024

Asian käsittely

Asiassa käydyn keskustelun aikana Antti Kaajakari esitti, että yhtymähallitus tekisi seuraavan sisältöisen päätösesityksen täydennyksen yhtymäkokoukselle.

"Yhtymähallitus hyväksyi talousarvioesityksen 18.11.2024, ennen kuin sopeutusohjelman osana ollut koko HUSin laajuinen yt-menettely oli päättynyt.

Yhtymähallitus päätti tuolloin muun ohella todeta, että yhtymähallituksella ei ole talousarviota päätettäessä tietoa yhteistoimintaneuvotteluiden päätösten sisällöistä, ja että hallitukselle annetaan tieto neuvotteluista ja niiden päätöksistä hallituksen kokouksessa 28.11, jolloin hallitus voi tarvittaessa täydentää esitystään vuoden 2025 talousarviosta.

Yt-menettelyn tuloksista hallitus sai selostuksen torstaina 28.11.

Yhtymähallitus kantaa huolta henkilöstön jaksamisesta ja hoidon toteutumisesta sekä korostaa, että vuoden 2025 talousarvio ei mahdollista esimerkiksi erikoissairaanhoidon hoitoon pääsyn saattamista lainmukaiselle tasolle. Yhtymähallitus esittää vielä kerran, että yhtymäkokous osoittaisi kesäkuun 2024 yhtymäkokouksessa vähennetyn 43 miljoonan euron lisäyksen vuoden 2025 talousarvioon toimintakulujen kattamiseen."

Puheenjohtaja Risto Rautava kannatti Kaajakarin esitystä.

Todettuaan keskustelun päättyneeksi puheenjohtaja totesi, että keskustelun aikana oli tehty kannatettu päätösesitys yhtymäkokoukselle tehdyn, vuoden 2025 talousarviota koskevan esityksen täydentämisestä. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esitys hyväksyä yksimielisesti. Koska kukaan ei vastustanut esitystä, totesi puheenjohtaja, että Kaajakarin esitys vuoden 2025 talousarviota koskevan ehdotuksen täydentämisestä oli hyväksytty yksimielisesti.

Päätös

Yhtymähallitus päätti yksimielisesti tehdä yhtymäkokoukselle asiassa 19.12.2024 § 19 seuraavan esityksen täydennyksen:

"Yhtymähallitus hyväksyi talousarvioesityksen 18.11.2024, ennen kuin sopeutusohjelman osana ollut koko HUSin laajuinen yt-menettely oli päättynyt.

Yhtymähallitus päätti tuolloin muun ohella todeta, että yhtymähallituksella ei ole talousarviota päätettäessä tietoa yhteistoimintaneuvotteluiden päätösten sisällöistä, ja että hallitukselle annetaan tieto neuvotteluista ja niiden päätöksistä hallituksen

kokouksessa 28.11, jolloin hallitus voi tarvittaessa täydentää esitystään vuoden 2025 talousarviosta. Yt-menettelyn tuloksista hallitus sai selostuksen torstaina 28.11.

Yhtymähallitus kantaa huolta henkilöstön jaksamisesta ja hoidon toteutumisesta sekä korostaa, että vuoden 2025 talousarvio ei mahdollista esimerkiksi erikoissairaanhoidon hoitoon pääsyn saattamista lainmukaiselle tasolle. Yhtymähallitus esittää vielä kerran, että yhtymäkokous osoittaisi kesäkuun 2024 yhtymäkokouksessa vähennetyn 43 miljoonan euron lisäyksen vuoden 2025 talousarvioon toimintakulujen kattamiseen."

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Perussopimus 13 §

Lisätiedot

Talusojohtaja Jari Finnilä
Hallintojohtaja Lauri Tanner
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

Uudenmaan hyvinvointialueet ja Helsingin kaupunki

2.12.2024

MUUTOKSENHAKUOHJEET JA -KIELLOT

Seuraavassa mainittuihin päätöksiin ei saa hakea muutosta.

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä hyvinvointialuelain (611/2021) 141 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä aluevalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, pykälät: 155, 160, 161, 162, 163, 164 §

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 6 §:n tai muiden säädösten mukaan ei seuraaviin päätöksiin saa hakea muutosta valittamalla, valituskieltojen perusteet ja pykälät:

Päätöksiin liittyvien yksityisoikeudellisten asioiden käsittely kuuluu Helsingin käräjäoikeuden toimivaltaan, pykälät:

Tämän kokouksen päätöksiin voi hakea muutosta jäljempänä annettujen ohjeiden mukaisesti.

Oikaisuvaatimusohje, ohje kohdassa 1, pykälät: 156, 157, 158, 159 §

Koska tässä mainituista päätöksistä voidaan tehdä oikaisuvaatimus, ei niihin saa hakea muutosta valittamalla.

Hankinta-asia, ohjeet kohdissa 2 ja 3, pykälät:

Aluevalitus Helsingin hallinto-oikeudelle, ohje kohdassa 4, pykälät:

Hallintovalitus Helsingin hallinto-oikeudelle, ohje kohdassa 4, pykälät:

1. OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). HUS-yhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen saavat tehdä myös HUS-yhtymän jäsenenä oleva hyvinvointialue, Helsingin kaupunki ja näiden jäsenet. Oikaisuvaatimus tehdään kirjallisena.

Oikaisuvaatimuskielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä eikä päätöksestä,

2.12.2024

johon haetaan muutosta muun lain kuin hyvinvointialuelain (611/2021) nojalla.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Yhtymähallituksen päätöksestä oikaisuvaatimus osoitetaan yhtymähallitukselle.

Konsernijaoston päätöksestä oikaisuvaatimus osoitetaan yhtymähallitukselle.

Tarkastuslautakunnan päätöksestä oikaisuvaatimus osoitetaan tarkastuslautakunnalle.

Yhtymähallitus käsittelee oikaisuvaatimuksen myös silloin, jos se on käyttänyt hyvinvointialuelain (611/2021) 97 §:n mukaista otto-oikeuttaan jaoston tai lautakunnan päätökseen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto taikka arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa perille ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua,
- miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi,
- oikaisuvaatimuksen perustelut,
- mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, ellei oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös kohdistu sen tekijään,
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta ja yhteystiedot,
- mahdollisen asiamiehen tai laillisen edustajan yhteystiedot sekä
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon asiaan liittyvät asiakirjat voidaan lähettää.

Oikaisuvaatimuksen liitteet

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä

- oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös oikaisuvaatimusohjeineen,

2.12.2024

- selvitys siitä, milloin oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimusviranomaisen päätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) säännöksiä.

Oikaisuvaatimuksen perille toimittaminen

Asianosaisen tai hänen valtuuttamansa henkilön on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle osoitettu oikaisuvaatimus HUS Kirjaamoon, jonka yhteystiedot on mainittu kohdassa 5.

Oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen HUS Kirjaamon asiakaspalveluajan päättymistä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai faksilla taikka sähköpostilla.

2. OIKAISUOHJE

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) (hankintalaki) 132-134 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankinto-oikaisun. Hankinto-oikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Hankinto-oikaisu tehdään kirjallisena.

Hankinto-oikaisun käsittelevä viranomainen

Hankinto-oikaisu osoitetaan hankintapäätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijalle hankintayksikköön.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Hankinto-oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei

2.12.2024

asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, vaatimuksen saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi

- asianosaisen nimi ja kotikunta,
- postiosoite ja muut yhteystiedot, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa,
- päätös, johon haetaan oikaisua sekä
- miltä osin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet.

Jos puhevaltaa käyttää muu kuin asianosainen itse, on vaatimuksessa mainittava myös tämän henkilön nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Jos vaatimus toimitetaan kirjeenä, on asianosaisen tai hänen laillisen edustajansa taikka asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava vaatimus. Tarvittaessa voidaan vaatimuksen tekijää pyytää toimittamaan sähköpostilla saapuneesta vaatimuksesta alkuperäinen allekirjoitettu kappale, mikäli on syytä epäillä asiakirjan aitoutta, eheyttä ja muuttumattomuutta (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 13/2003).

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintapäätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta. Kirjaamon yhteystiedot on mainittu kohdassa 5.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan julkisuuslain (621/1999) säännöksiä.

2.12.2024

Toimitusosoite

Asianosaisen tai hänen valtuuttamansa henkilön on toimitettava hankintaoikaisun käsittelevälle viranomaiselle osoitetut vaatimukset HUS Kirjaamoon. Kirjaamon yhteystiedot on mainittu kohdassa 5.

Vaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla vaatimuksen voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai faksilla taikka sähköpostilla.

3. VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valitusoikeus koskee kansallisen kynnysarvon ja EU-kynnysarvon ylittävistä julkisista hankinnoista annettuja päätöksiä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hyvinvointialuelain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsitteilylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Asian saattaminen markkinaoikeuteen

Jos hankinnassa on menetelty hankintalain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten tai Euroopan yhteisön lainsäädännön tai maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisesti, voi se, jota asia koskee tai muu hankintalain 145 §:ssä mainittu taho, saattaa asian valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi ja käyttää asiassa puhevaltaa.

Markkinaoikeus ei käsittele hakemusta, jonka ennakoitu arvo on pienempi kuin hankintalain 25 §:ssä säädetty kynnysarvot.

Markkinaoikeuden käytettävissä olevista seuraamuksista on säädetty hankintalain 16 luvussa.

Päätös ei sido yhtymää ennen kuin on selvinnyt, käyttääkö ylempi toimielin asiassa hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeutta.

2.12.2024

Sopimus ei synny päätöksen tiedoksiannolla. Hankintalain 128 §:n mukaan hankintayksikön on päätöksen tekemisen jälkeen tehtävä hankintaa koskeva kirjallinen sopimus. EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa hankintasopimus voidaan tehdä ja panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua päätöksen tiedoksiannosta

Valituslupa

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa.

Lupa on myönnettävä, jos:

1. asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
2. siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valituksen määräaika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta mukaan määräaikaan.

2.12.2024

Jos vireillepanoajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, asiakirjat saa toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- hankinta-asia, jota valitus koskee ja
- valittajan vaatimukset ja niiden perusteet
- puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys vireillepanoajan alkamisen ajankohdasta.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Hankintapäätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan julkisuuslain (621/1999) säännöksiä.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle asianomaisen kirjaamon osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen.

Valituksen toimittaminen

2.12.2024

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle, jonka yhteystiedot ovat:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 564 3300
Faksi: 029 564 3314
markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, faksin tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään.

Asian käsittelystä markkinaoikeudessa peritään voimassa olevan lain mukainen oikeudenkäyntimaksu.

(Tuomioistuinmaksulaki, 1455/2015:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>)

4. VALITUSOSOITUS HELSINGIN HALLINTO-OIKEUTEEN**Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, tai jos kyse on valtuuston päätöksestä, päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), yhtymän jäsenkunta sekä kunnan jäsen.

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

1. päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
2. päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa, tai
3. päätös on muuten lainvastainen.

2.12.2024

Hallintovalituksen saa tehdä päätöksestä, jolla hallintoasia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Valituskielto

Aluevalitusta tai hallintovalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta asiasta ei saa valittaa hyvinvointialuelain (611/2021) nojalla eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) nojalla. Valituskielto perustuu hankintalain 163 §:ään.

Valitusaika

Kirjallinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto taikka arkilauantai, saa valituksen toimittaa perille ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- vaatimusten perustelut,
- mihin valitusoikeus perustuu, ellei valituksen kohteena oleva päätös kohdistu valittajaan,
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot,
- mahdollisen asiamiehen tai laillisen edustajan yhteystiedot sekä
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin

2.12.2024

toimitettu viranomaiselle.

Valituksen kohteena olevan päätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) säännöksiä.

Valituksen perille toimittaminen

Valittajan tai hänen valtuuttamansa henkilön on toimitettava valitus Helsingin hallinto-oikeuteen, jonka yhteystiedot ovat:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 564 2000
Faksi: 029 564 2079
helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Asiakirjat toimitetaan perille omalla vastuulla postitse, lähetin välityksellä taikka faksilla tai sähköpostilla. Valitus on liitteineen toimitettava perille siten, että se ehtii perille hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa suoritettavasta valituksen käsittelystä perittävän oikeudenkäyntimaksun edellytykset ja suuruus määräytyvät tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti. Jos oikeudenkäyntimaksu peritään, sen suuruus on 270 €.

(Tuomioistuinmaksulaki:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>)

5. YHTEYSTIEDOT

HUS Kirjaamo

Postiosoite: PL 200, 00029 HUS
Käyntiosoite: Marjaniementie 74, Iiris-keskus, 00930 Helsinki
Puhelinvaihe: 09 4711
Puhelin: 050 428 7837
Faksi: 09 471 75500
Sähköposti: kirjaamo@hus.fi
Asiakaspalvelu arkisin klo 9.00-15.00.