

Aluehallitus 10.02.2025 § 36

§ 36

Toimitilaohjelman hyväksyminen

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Syrjänen Markus
Norros Anu
Purmonen Elina

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan toimitilaohjelman.

Käsittely

Puheenjohtaja Laiho avasi asian käsittelyn.

Aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja Vuornos saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 11.21.

Puheenjohtaja Laiho, 2. varapuheenjohtaja Rehn-Kivi, jäsenet Juvonen, Pajuoja, Räsänen, Sahiluoma, Uusitalo ja Wickström sekä aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja Vuornos olivat esteellisinä poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ajan klo 11.22-12.31 (esteellisyyden peruste: hallintolaki 28.1 § kohta 5).

Puheenjohtajana tämän jälkeen tämän asian käsittelyn osalta toimi 1. varapuheenjohtaja Värmälä.

Esittelijän selostusosaan tekemät muutokset on huomioitu pöytäkirjassa.

Käsittelyn aikana esittelijä muutti päätösehdotustaan seuraavasti:

Aluehallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan toimitilaohjelman seuraavilla muutoksilla:

1. Toimitilaohjelman sisältö -sivun (s. 4) lause "Tilahankkeiden investointivaraukset ovat arvioita ja tarkentuvat tilahankkeiden edetessä." muutetaan muotoon "Tilahankkeiden kustannusarviot ovat alustavia arvioita ja tarkentuvat tilahankkeiden edetessä. Hankesuunnitelmassa päätetään kohteen toiminnan laajuus ja esitetään sen perusteella tarkempi kustannusarvio."

Lisäksi saman sivun viimeiseksi lauseeksi lisättiin "Toimitilaohjelma ei sisällä operatiivista yksittäisen tilan vuokraamista eikä liikkuvien palveluiden tilatarpeita."

2. Tapiolan terveysasema -sivun (s. 31) lause "Nykyinen terveysasema poistuu uuden terveysaseman käyttöönoton yhteydessä." poistetaan.

3. Espoo hallinnolliset tilat -sivulle (s. 59) lisättiin lause "Nykyisen kohteen jatkovuokrasopimus".

Käsittelyn aikana jäsen Lassus teki seuraavan lisäysehdotuksen 5.3, jota 1. varapuheenjohtaja Värmälä kannatti:

”Aluehallitus käsittelee toimitilaohjelmaa vähintään kerran vuodessa.”

Käsittelyn aikana jäsen Lassus teki seuraavan toisen lisäysehdotuksen 5.4, jota 1. varapuheenjohtaja Värmälä kannatti:

”Inkoon lähiterveysaseman toimeenpanosuunnitelman yhteydessä tuodaan aluehallitukselle tiedoksi tarvearvio mahdollisista kunnostustarpeista lähiterveysaseman kiinteistössä.”

Käsittelyn aikana jäsen Lassus teki seuraavan muutosehdotuksen 5.5, jota 1. varapuheenjohtaja Värmälä kannatti:

”Lisäys toimitilakorttiin Raasepori: Hankearvioinnin yhteydessä huomioidaan mahdollisuus järjestää palveluita tilojen suhteen mm. Pohjassa, Tenholassa ja Bromarvissa.”

Käsittelyn aikana jäsen Lassus teki seuraavan muutosehdotuksen 5.6, jota 1. varapuheenjohtaja Värmälä kannatti:

”Lisäys toimitilakorttiin Siuntio: Hankearvioinnissa selvitetään tulevaisuuden tarvetta ja mahdollisuutta järjestää myös muu toiminta (esim. palveluasuminen).”

Käsittelyn aikana jäsen Hukari teki seuraavan muutosehdotuksen 5.1, jota 1. varapuheenjohtaja Värmälä kannatti:

”Muutetaan toimitilaohjelmaa niin, että kaikki toimitilaohjelmassa esitetyt tilahankkeet ovat merkittäviä.”

Käsittelyn aikana jäsen Hukari teki seuraavan lisäysehdotuksen 5.2, jota 1. varapuheenjohtaja Värmälä kannatti:

”Lisätään päätöstekstin loppuun lauseet: Toimitilaohjelmassa olevat arvioitavat toimipisteet eivät automaattisesti ole lakkautettavien listalla. Ne toimitilat, joita ei toimitilaohjelmassa mainita pysyvät toistaiseksi ennallaan lukuun ottamatta vähäisiä muutoksia ja talousarvio huomioiden.”

Käsittelyn aikana varajäsen Grönroos teki seuraavan lisäysehdotuksen 5.7, jota 1. varapuheenjohtaja Värmälä kannatti:

”Selvitetään mahdollisuudet tehdä yhteistyötä Espoon kaupungin kanssa hallinnon toimitilojen osalta, jotta kuluja saataisiin vähennettyä.”

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi. Äänestysjärjestyksen osalta puheenjohtaja ehdotti, että ensin esittelijän muutettua päätösehdotusta vastaan äänestetään muutosehdotukset 5.5, 5.6 ja 5.1 ja tämän jälkeen lisäysehdotukset 5.3, 5.4, 5.2 ja 5.7. Aluehallitus hyväksyi äänestysjärjestyksen yksimielisesti.

Koska jäsen Lassuksen tekemää muutosehdotusta 5.5 ei voitu hyväksyä yksimielisesti, totesi puheenjohtaja, että asiasta suoritetaan äänestys.

Niiden, jotka kannattivat esittelijän muutettua päätösehdotusta, tuli äänestää ”JAA”. Niiden, jotka kannattivat jäsen Lassuksen muutosehdotusta 5.5, tuli äänestää ”EI”.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän muutettu päätösehdotus sai 8 JAA-ääntä ja jäsen Lassuksen tekemä muutosehdotus sai 8 EI-ääntä.

JAA-äänen antoivat jäsenet Kallio, Laakso, Pelkonen, Piirtola, Vehmanen sekä varajäsenet Blom, Grönroos ja Koskinen.

EI-äänen antoivat 1. varapuheenjohtaja Värmälä, jäsenet Hiilamo, Hukari, Kokko ja Lassus sekä varajäsenet Backman, Ekholm ja Pulkkinen.

Koska äännet menivät tasan, ratkaisi puheenjohtajan ääni. Koska puheenjohtaja äänesti "EI", totesi puheenjohtaja, että aluehallitus hyväksyi jäsen Lassuksen tekemän muutosehdotuksen 5.5.

Koska jäsen Lassuksen tekemää muutosehdotusta 5.6 ei voitu hyväksyä yksimielisesti, totesi puheenjohtaja, että asiasta suoritetaan äänestys.

Niiden, jotka kannattivat esittelijän muutettua päätösehdotusta, tuli äänestää "JAA". Niiden, jotka kannattivat jäsen Lassuksen muutosehdotusta 5.6, tuli äänestää "EI".

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän muutettu päätösehdotus sai 8 JAA-ääntä ja jäsen Lassuksen tekemä muutosehdotus sai 8 EI-ääntä.

JAA-äänen antoivat jäsenet Kallio, Laakso, Pelkonen, Piirtola, Vehmanen sekä varajäsenet Blom, Grönroos ja Koskinen.

EI-äänen antoivat 1. varapuheenjohtaja Värmälä, jäsenet Hiilamo, Hukari, Kokko ja Lassus sekä varajäsenet Backman, Ekholm ja Pulkkinen.

Koska äännet menivät tasan, ratkaisi puheenjohtajan ääni. Koska puheenjohtaja äänesti "EI", totesi puheenjohtaja, että aluehallitus hyväksyi jäsen Lassuksen tekemän muutosehdotuksen 5.6.

Koska jäsen Hukarin tekemää muutosehdotusta 5.1 ei voitu hyväksyä yksimielisesti, totesi puheenjohtaja, että asiasta suoritetaan äänestys.

Niiden, jotka kannattivat esittelijän muutettua päätösehdotusta, tuli äänestää "JAA". Niiden, jotka kannattivat jäsen Hukarin muutosehdotusta 5.1, tuli äänestää "EI".

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän muutettu päätösehdotus sai 8 JAA-ääntä ja jäsen Hukarin tekemä muutosehdotus sai 8 EI-ääntä.

JAA-äänen antoivat jäsenet Kallio, Laakso, Pelkonen, Piirtola, Vehmanen sekä varajäsenet Blom, Grönroos ja Koskinen.

EI-äänen antoivat 1. varapuheenjohtaja Värmälä, jäsenet Hiilamo, Hukari, Kokko ja Lassus sekä varajäsenet Backman, Ekholm ja Pulkkinen.

Koska äännet menivät tasan, ratkaisi puheenjohtajan ääni. Koska puheenjohtaja äänesti "EI", totesi puheenjohtaja, että aluehallitus hyväksyi jäsen Hukarin tekemän muutosehdotuksen 5.1.

Puheenjohtaja tiedusteli kokoukselta, voidaanko jäsen Lassuksen tekemä lisäysehdotus 5.3 hyväksyä yksimielisesti. Koska kukaan ei vastustanut, totesi puheenjohtaja, että aluehallitus hyväksyi jäsen Lassuksen tekemän lisäysehdotuksen yksimielisesti.

Koska jäsen Lassuksen tekemää lisäysehdotusta 5.4 ei voitu hyväksyä yksimielisesti, totesi puheenjohtaja, että asiasta suoritetaan äänestys.

Niiden, jotka kannattivat esittelijän muutettua päätösehdotusta, tuli äänestää "JAA". Niiden, jotka kannattivat jäsen Lassuksen lisäysehdotusta 5.4, tuli äänestää "EI".

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän muutettu päätösehdotus sai 7 JAA-ääntä ja jäsen Lassuksen tekemä muutosehdotus sai 9 EI-ääntä.

JAA-äänen antoivat jäsenet Laakso, Pelkonen, Piirtola, Vehmanen sekä varajäsenet Blom, Grönroos ja Koskinen.

EI-äänen antoivat 1. varapuheenjohtaja Värmälä, jäsenet Hiilamo, Hukari, Kokko ja Lassus sekä varajäsenet Backman, Ekholm, Kallio ja Pulkkinen.

Koska jäsen Lassuksen tekemä lisäysehdotus oli saanut äänestyksessä eniten ääniä, totesi puheenjohtaja, että aluehallitus hyväksyi jäsen Lassuksen tekemän lisäysehdotuksen 5.4.

Puheenjohtaja tiedusteli kokoukselta, voidaanko jäsen Hukarin tekemä lisäysehdotus 5.2 hyväksyä yksimielisesti. Koska kukaan ei vastustanut, totesi puheenjohtaja, että aluehallitus hyväksyi jäsen Hukarin tekemän lisäysehdotuksen yksimielisesti.

Puheenjohtaja tiedusteli kokoukselta, voidaanko varajäsen Grönroosin tekemä lisäysehdotus 5.7 hyväksyä yksimielisesti. Koska kukaan ei vastustanut, totesi puheenjohtaja, että aluehallitus hyväksyi varajäsen Grönroosin tekemän lisäysehdotuksen yksimielisesti.

Varajäsen Blom saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 11.31.

Talousjohtaja Rajahalme oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 12.08-12.10.

Jäsen Räsänen, varajäsenet Backman, Blom, Grönroos, Kallio ja Koskinen sekä tilasuunnittelupäällikkö Norros poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 12.31.

Käsittelyn jälkeen pidettiin kokoustauko klo 12.31-12.42.

Päätös

Aluehallitus hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen seuraavilla Ehdotus toimitilaohjelmaksi -liitteeseen tehdyillä muutoksilla:

5.1 Muutetaan toimitilaohjelmaa niin, että kaikki toimitilaohjelmassa esitetyt tilahankkeet ovat merkittäviä.

5.5 Lisäys toimitilakorttiin Raasepori: Hankearviointin yhteydessä huomioidaan mahdollisuus järjestää palveluita tilojen suhteen mm. Pohjassa, Tenholassa ja Bromarvissa.

5.6 Lisäys toimitilakorttiin Siuntio: Hankearviointissa selvitetään tulevaisuuden tarvetta ja mahdollisuutta järjestää myös muu toiminta (esim. palveluasuminen).

Lisäksi aluehallitus hyväksyi seuraavat toimitilaohjelman täytäntöönpanoa ohjaavat kirjaukset:

5.2 Toimitilaohjelmassa olevat arvioitavat toimipisteet eivät automaattisesti ole lakkautettavien listalla. Ne toimitilat, joita ei toimitilaohjelmassa mainita pysyvät toistaiseksi ennallaan lukuun ottamatta vähäisiä muutoksia ja talousarvio huomioiden.

5.3 Aluehallitus käsittelee toimitilaohjelmaa vähintään kerran vuodessa.

5.4 Inkoon lähiterveysaseman toimeenpanosuunnitelman yhteydessä tuodaan aluehallitukselle tiedoksi tarvearvio mahdollisista kunnostustarpeista lähiterveysaseman kiinteistössä

5.7 Selvitetään mahdollisuudet tehdä yhteistyötä Espoon kaupungin kanssa hallinnon toimitilojen osalta, jotta kuluja saataisiin vähennettyä.

Selostus

Tilahankkeiden tavoitteena on turvata Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevat palvelut. Toimitilaohjelman tilahankkeiden taustalla ovat aluevaltuuston 24.10.2023 § 60 hyväksymä palvelustrategia ja palvelujen verkoston kehittämisen strategisten linjausten mukainen palvelutuotannon tarve (AV 11.6.2024 § 36). Aluevaltuusto on myös hyväksynyt 10.12.2024 § 63 investointisuunnitelman vuosille 2025–2028 ja 2026-2029, missä päätetään pitkäaikaisista toimitilasitoumuksista. Toimitilaohjelman tilahankkeita ohjaavat myös toimitilojen tekninen kunto, vuokrasopimuskaudet ja tilojen soveltuvuus palvelutuotannon tarpeisiin

Aluehallitus vastaa palvelujen verkoston kehittämisen linjausten, talousarvion ja investointisuunnitelman toimeenpanosta hyvinvointialuelain 43 § mukaisesti osana aluevaltuuston päätösten täytäntöönpanoa.

Palvelujen verkoston kehittämisen strategisten linjausten valmistelussa tehtiin laaja sidosryhmien ja asukkaiden osallistamistyö. Lautakuntien, vaikuttamistoimielinten ja sidosryhmien lausunnot ovat esitetty oheismateriaalina aluevaltuuston päätöksessä 11.6.2024 § 36.

Toimitilaohjelmassa esitetään investointisuunnitelman mukaisten tilainvestointien kohdentuminen ja keskeiset tilahankkeet. Tilahankkeista esitetään kohdekohtaiset hankekortit, joissa kuvataan tilahankkeen tausta ja tavoitteet sekä seurataan tilahankkeiden etenemistä.

Tilahankkeet on jaoteltu kahteen kokonaisuuteen:

- Aluehallituksen hankesuunnitelman perusteella päättämät merkittävät tilahankkeet (hallintosäntö 42 § kohta 41)
- Muut kuin merkittävät tilahankkeet, joiden eteneminen tuodaan aluehallituksen seurattavaksi osana toimitilaohjelman päivitystä (hallintosäntö 91 § kohta 34)

Tilahankkeiden kustannusarviot ovat alustavia arvioita ja tarkentuvat tilahankkeiden edetessä. Hankesuunnitelmassa päätetään kohteen toiminnan laajuus ja esitetään sen perusteella tarkempi kustannusarvio. Uudet tilahankkeet esitetään toimitilaohjelman päivittämisen yhteydessä. Toimitilaohjelman mukaisten tilahankkeiden toteuttaminen edellyttää, että

valtio hyväksyy hankkeet investointisuunnitelmissa vuosittain, ja että hyvinvointialueella on riittävä lainanottovaltuus hankkeiden toteuttamiseen.

Toimitilaohjelma ei sisällä käynnissä olevia ja päätettyjä tilahankkeita eikä yksittäisiä muutoksia palveluiden toimipisteissä. Toimitilaohjelma ei sisällä operatiivista yksittäisen tilan vuokraamista eikä liikkuvien palveluiden tilatarpeita.

Liitteet

1 Ehdotus toimitilaohjelmaksi

Oheismateriaali

Tiedoksi

Täytäntöönpano

Päätöshistoria

Aluehallitus 03.02.2025 § 5

§ 5

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):

Päätösehdotus

Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan toimitilaohjelman.

Käsittely

Puheenjohtaja Laiho avasi asian käsittelyn.

Puheenjohtaja Laiho, 2. varapuheenjohtaja Rehn-Kivi, jäsenet Juvonen, Pajuoja, Räsänen, Sahiluoma, Uusitalo ja Wickström sekä aluevaltuuston puheenjohtaja Limnell, aluevaltuuston 2. varapuheenjohtaja Vuornos, aluevaltuuston 3. varapuheenjohtaja Katainen ja kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja Westerholm olivat esteellisinä poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ajan klo 12.05-13.00 (esteellisyyden peruste: hallintolaki 28.1 § kohta 5).

Puheenjohtajana tämän jälkeen tämän asian käsittelyn osalta toimi 1. varapuheenjohtaja Värmälä.

Tämän asian käsittelyn aikana pidettiin kokoustauko klo 12.10-12.15.

Pöydälle jaettiin uusi liite "Ehdotus toimitilaohjelmaksi", joka korvaa esityslistalla olleen liitteen.

Käsittelyn aikana jäsen Lassus teki seuraavan lisäysesityksen, jota varajäsen Ekholm kannatti:

"Raasepori: Hankkeen yhteydessä arvioidaan mahdollisuus edelleen tarjota liikkuvia palveluita tai esim. ammattiharjoittajamallin/omalääkärimallin käyttöönottoa Pohjan ja Tenholan alueella."

Käsittelyn aikana jäsen Lassus teki seuraavan lisäysesityksen, jota varajäsen Ekholm kannatti:

"Siuntio: Hankearvioinnissa arvioidaan myös tarve ikäihmisten palveluasumiselle omana tuotantona, mm kielellisten oikeuksien toteutumisen varmistamiseksi."

Käsittelyn aikana jäsen Lassus teki seuraavan muutosehdotuksen, jota varajäsen Ekholm kannatti:

"Espoon hallinnolliset tilat: Hanketta lykätään ja summa muutetaan 5-10 miljoonaan euroa. Hankkeeseen varattu investointisumma käytetään muiden hankkeiden toteuttamiseen."

Käsittelyn aikana jäsen Lassus teki seuraavan lisäysehdotuksen, jota varajäsen Ekholm kannatti:

"Inkoon lähiterveysaseman perusparannus 2-4 miljoonaa euroa."

Käsittelyn aikana varajäsen Grönroos teki seuraavan lisäysehdotuksen:

"Selvitetään mahdollisuudet tehdä yhteistyötä Espoon kaupungin kanssa hallinnon toimitilojen osalta, jotta kuluja saataisiin vähennettyä."

Käsittelyn aikana 1. varapuheenjohtaja Värmälä teki seuraavan muutosehdotuksen, jota jäsen Kokko kannatti:

"Tapiolan terveysasema -5 milj. euroa."

Käsittelyn aikana 1. varapuheenjohtaja Värmälä teki seuraavan lisäysesityksen, jota jäsen Kokko kannatti:

"Tapiolan terveysaseman valmistelussa selvitetään mahdollisuudet nykyisen tilan vuokraamiseen jatkossakin."

Käsittelyn aikana 1. varapuheenjohtaja Värmälä teki seuraavan lisäysesityksen, jota jäsen Kokko kannatti:

"Huomioiden budjetissa pysyminen, Siuntion kotihoidon ja päivätoiminnan tilojen sekä läntisen Uudenmaan tarvitsemien arviointiyksikköpaikkojen riittävyyden varmistamiseksi +5 miljoonaa euroa."

Käsittelyn aikana 1. varapuheenjohtaja Värmälä teki seuraavan lisäysesityksen, jota jäsen Kokko kannatti:

"Vanhuspalvelujen tarvitsemat tilat huomioidaan Siuntion lähiterveysaseman valmistelussa."

Käsittelyn aikana 1. varapuheenjohtaja Värmälä teki seuraavan lisäysesityksen, jota jäsen Kokko kannatti:

"Arvioidaan edelleen Pohjan terveysaseman tilojen tarvetta huomioiden esimerkiksi ammatinharjoittajamallin toteuttaminen."

Käsittelyn aikana 1. varapuheenjohtaja Värmälä teki seuraavan lisäysesityksen, jota jäsen Kokko kannatti:

”Arvioidaan muun muassa lähiterveysasema-termin soveltuvuutta, jotta käytettävät termit vastaisivat paremmin sote-toimitilojen palvelujen kokonaisuutta.”

Käsittelyn aikana jäsen Hukari ehdotti, että asia jätetään pöydälle. 1. varapuheenjohtaja Värmälä kannatti jäsen Hukarin tekemää ehdotusta.

Puheenjohtaja rajasi keskustelun koskemaan pelkästään asian jättämistä pöydälle.

Kun pyydettyjä puheenvuoroja ei enää ollut, puheenjohtaja tiedusteli kokoukselta, voidaanko ehdotus pöydälle panosta hyväksyä yksimielisesti. Koska kukaan ei vastustanut, totesi puheenjohtaja, että aluehallitus jätti asian pöydälle.

Varajäsen Backman saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 12.15.

Palveluyksikköjohtaja Markkanen oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 12.45-12.54.

Nuorisovaltuuston edustaja Määttä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 12.55.

Varajäsenet Backman, Blom, Ekholm, Grönroos, Hiilamo, Kallio ja Koskinen sekä aluevaltuuston puheenjohtaja Limnéll poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 13.00.

Asian käsittelyn jälkeen pidettiin kokoustauko klo 13.00-13.06.

Päätös

Aluehallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Selostus

Tilahankkeiden tavoitteena on turvata Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen järjestämisvastuulla olevat palvelut. Toimitilaohjelman tilahankkeiden taustalla ovat aluevaltuuston 24.10.2023 § 60 hyväksymä palvelustrategia ja palvelujen verkoston kehittämisen strategisten linjausten mukainen palvelutuotannon tarve (AV 11.6.2024 § 36). Aluevaltuusto on myös hyväksynyt 10.12.2024 § 63 investointisuunnitelman vuosille 2025-2028 ja 2026-2029, missä päätetään pitkäaikaisista toimitilasitoumuksista. Toimitilaohjelman tilahankkeita ohjaavat myös toimitilojen tekninen kunto, vuokrasopimuskaudet ja tilojen soveltuvuus palvelutuotannon tarpeisiin

Aluehallitus vastaa palvelujen verkoston kehittämisen linjausten, talousarvion ja investointisuunnitelman toimeenpanosta hyvinvointialuelain 43 § mukaisesti osana aluevaltuuston päätösten täytäntöönpanoa.

Palvelujen verkoston kehittämisen strategisten linjausten valmistelussa tehtiin laaja sidosryhmien ja asukkaiden osallistamistyö. Lautakuntien,

vaikuttamistoimielinten ja sidosryhmien lausunnot ovat esitetty oheismateriaalina aluevaltuuston päätöksessä 11.6.2024 § 36.

Toimitilaohjelmassa esitetään investointisuunnitelman mukaisten tilainvestointien kohdentuminen ja keskeiset tilahankkeet. Tilahankkeista esitetään kohdekohtaiset hankekortit, joissa kuvataan tilahankkeen tausta ja tavoitteet sekä seurataan tilahankkeiden etenemistä.

Tilahankkeet on jaoteltu kahteen kokonaisuuteen:

- Aluehallituksen hankesuunnitelman perusteella päättämät merkittävät tilahankkeet (hallintosääntö 42 § kohta 41)
- Muut kuin merkittävät tilahankkeet, joiden eteneminen tuodaan aluehallituksen seurattavaksi osana toimitilaohjelman päivitystä (hallintosääntö 91 § kohta 34)

Toimitilaohjelmassa esitetyt tilahankkeiden investointivaraukset ovat arvioita ja tarkentuvat suunnittelun edetessä. Uudet tilahankkeet esitetään toimitilaohjelman päivittämisen yhteydessä. Toimitilaohjelman mukaisten tilahankkeiden toteuttaminen edellyttää, että valtio hyväksyy hankkeet investointisuunnitelmissa vuosittain, ja että hyvinvointialueella on riittävä lainanottovaltuus hankkeiden toteuttamiseen.

Toimitilaohjelma ei sisällä käynnissä olevia ja päätettyjä tilahankkeita eikä yksittäisiä muutoksia palveluiden toimipisteissä.

Liitteet
Oheismateriaali
Tiedoksi
Täytäntöönpano

Päätöshistoria