

Aluehallitus 03.03.2025 § 59

§ 59

Oikaisuvaatimuksen käsittely koskien palvelulinjajohtajan (Perhekeskuksen kohdennetut palvelut, lasten, nuorten ja perheiden palveluiden palvelualue) 5.12.2024 päätöstä virkasuhteen irtisanomisesta

Valmistelijat ja lisätiedot (etunimi.sukunimi@luvn.fi):
Lahermaa Anja

Päätösehdotus Hyvinvointialuejohtaja Svahn Sanna

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen seuraavin perustein:

Palvelulinjajohtaja on päättänyt viranhaltijan virkasuhteen irtisanomisesta. Irtisanomisperusteena on ollut lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003, "viranhaltijalaki") 37 §:n mukaiset taloudelliset, tuotannolliset ja työnantajan toimintojen uudelleen järjestelyyn liittyvät syyt. Välittömästi irtisanomisilmoituksen jälkeen työnantaja on tarjonnut hänelle muuta tehtävää.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Käsittely

Päätös

Aluehallitus hyväksyi päätösehdotuksen yksimielisesti.

Selostus

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tehnyt hyvinvointialueesta annetun lain (611/2021, "hyvinvointialuelaki") mukaisen oikaisuvaatimuksen palvelulinjajohtajan 5.12.2024 päätöksestä irtisanoa viranhaltijan virkasuhde viranhaltijain 37 §:n perusteella.

Hyvinvointialuelain 139 §:n 1 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa vaatia siihen oikaisua. Oikaisuvaatimus tehdään edellä mainitun lainkohdan 2 momentin mukaan aluehallituksen alaisen viranomaisen päätöksestä asiaomaiselle toimielimelle.

Oikaisuvaatimuksen saa hyvinvointialuelain 142 §:n 1 momentin mukaan tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä hyvinvointialueen jäsen. Oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhde on irtisanottu. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on hyvinvointialuelain 142 §:n 1 momentin perusteella oikeus tehdä oikaisuvaatimus.

Kun päätös irtisanomisesta tehdään viranhaltijalain 37 §:n mukaisesti taloudellisin ja tuotannollisin perustein, oikaisuvaatimusaika alkaa saman lain 50 §:n mukaisesti siitä, kun lain 40 §:n mukainen irtisanomisaika on päättynyt. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa irtisanomisajan päättymisestä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhde on irtisanottu 5.12.2024 siten, että palvelussuhde on päättynyt 5.2.2025. Oikaisuvaatimus on saapunut hyvinvointialueen kirjaamoon 11.12.2024. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut muutosta päätökseen, jolla hänen tehtävänsä on lopetettu ja hänelle on tarjottu uutta tehtävää. Hän on vaatinut muutosta uudelleen sijoittamiseensa ja että hänelle osoitetaan 31.12.2024 vapautuneen palveluesihenkilön tehtävä tai niitä lakisääteisiä tehtäviä, jotka on annettu konsultoivan sosiaalityöntekijän tehtäviksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kertonut, että työnantaja on aiemman yhteistoimintamenettelyn jälkeen yhdistänyt kahden esihenkilön tehtävät ja että hänet on siirretty tämän takia uuteen virkaan 1.10.2024 alkaen. Nyt kun tämä uusi virka halutaan lakkauttaa, on hänelle tarjottava kokemustaan, koulutustaan ja osaamistaan vastaavaa työtä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että uusi, tarjottu työ ei vastaa hänen osaamistaan eikä hänen työkokemuksensa tai tehtävän vaativuustaso ole riittävästi samankaltainen kuin hänen kahdessa edellisessä tehtävässään työnantajan palveluksessa. Uusi työ sisältää asiakastyötä, jota oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole tehnyt enää useisiin vuosiin. Hän ei ole tehnyt ollenkaan perhesosiaalityötä eikä osaa kaikkia työhön liittyviä asioita. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että työnantaja ei ole huomionut, että hän on toiminut työurallaan vaativimmissa tehtävissä kuin perussosiaalityössä jo vuodesta 2011 alkaen. Työnantajalla on ollut tarjolla oikaisuvaatimuksen tekijän osaamista vastaavaa työtä, mutta sitä ei ole hänelle tarjottu.

Uuden, tarjotun työn kohdalla ei ole huomioitu urakehitystä eikä palkkatason ylläpitämistä. Oikaisuvaatimuksen tekijä kertoo kokeneensa, ettei hänen työhyvinvoinnistaan ole huolehdittu ja että hän kokee nyt tarjotun työn takia alistamista ja eriarvoisuutta.

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Viranhaltijalain 37 §:n 1 momentin mukaan virkasuhde voidaan irtisanoa, kun viranhaltijan tehtävät ovat vähentyneet olennaisesti ja pysyvästi taloudellisista syistä, työnantajan tai asianomaisen yksikön tehtävien uudelleen järjestelyn vuoksi taikka muista niihin verrattavista syistä. Irtisanominen edellyttää lisäksi, ettei viranhaltijaa voida ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin.

Oikaisuvaatimuksen tekijän virkasuhde on irtisanottu palvelulinjajohtajan päätöksellä 5.12.2024 päättämään irtisanomisajan jälkeen 5.2.2025.

Työnantajana hyvinvointialue on käynyt tuotannollis-taloudelliset yhteistoimintaneuvottelut henkilöstöjärjestöjen kanssa 15.10-25.11.2024. Näiden neuvottelujen seurauksena työnantaja päätti lakkauttaa osan työtehtävistä. Oikaisuvaatimuksen tekijän tehtävä päättyi toimintojen uudelleen järjestelyyn liittyvien syiden takia.

Työnantajalla on oikeus päättää toimintansa organisoimisesta ja järjestämisestä.

Viranhaltijalain 37 §:n 1 momentin mukainen irtisanominen edellyttää, että viranhaltijaa ei voida ammattitaitoonsa ja kykyynsä nähden kohtuudella sijoittaa toiseen virkasuhteeseen tai ottaa sellaiseen työsuhteeseen, jonka tehtävät eivät olennaisesti poikkea viranhaltijan tehtävistä, tai kouluttaa uusiin tehtäviin. Säännös koskee vain työnantajalla tosiasiallisesti tarjolla olevia tehtäviä. Työnantaja päättää siitä, mitä tarjolla olevia tehtäviä se voi tarjota irtisanottaville tai irtisanotuille viranhaltijoille. Säännös sisältää myös sen, että työnantajalla on velvollisuus tarvittaessa tarjota viranhaltijalle kohtuullista koulutusta uuteen tehtävään. Työnantaja on tässä tapauksessa arvioinut, että oikaisuvaatimuksen tekijän ammattitaito ja kyky huomioon ottaen, työnantajalla on ollut edellytykset perehdyttää ja kouluttaa hänet uuteen, hänelle tarjottuun muuhun työhön ja että oikaisuvaatimuksen tekijä olisi soveltunut koulutuksen vastaanottamiseen ja uuteen tehtävään. Työnantajan tarjotessa uutta, muuta työtä, palkka ja muut palvelussuhteen ehdot määräytyvät tarjotun työn mukaisesti.

Työnantaja kiistää, että olisi laiminlyönyt velvoitteitaan työnantajana huolehtia oikaisuvaatimuksen tekijän työhyvinvoinnista tai että työnantaja olisi kohdellut työntekijää alistavasti tai eriarvoisesti.

Lopuksi

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota. Päätös on syntynyt oikeassa järjestyksessä, päätöksentekijä ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Toimivalta

Hyvinvointialuelain 139 §:n mukaan oikaisuvaatimus tehdään aluehallituksen ja lautakunnan sekä niiden jaoston alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle.

Liitteet

Oheismateriaali

- Palvelulinjajohtajan (perhekeskuksen kohdennetut palvelut) irtisanomisilmoitus (Salassa pidettävä JulKL 24 § 18 kohta)
- Asianosaisen oikaisuvaatimus (Salassa pidettävä JulKL 24 § 18 kohta)
- Työnantajan tarjoama muu tehtävä (Salassa pidettävä JulKL 24 § 18 kohta)

Tiedoksi

Täytäntöönpano

Asianosainen, työmarkkinalakimies

Päätöshistoria