



Hyvinvointialueen selvitys palveluiden toteutumisesta

Liitteet

Liite 1. Pelastustoiminnan suorituskykyjen arviointi - kuvaukset

	0	25	50	75	100
Pelastustoiminnan palveluiden suunnittelu ja palvelutarpeen arviointi	Ei toteudu	Pelastuslaitos on kerännyt jonkin verran tietoa onnettomuuksista, mutta seuranta on vielä osittaista ja johtopäätöksiä hyödynnetään rajoitetusti. Palvelutarpeen arviointi on tehty vain joillekin alueille tai palvelukokonaisuuksille. Toimenpiteet ehkäisemiseksi tai varautumiseksi ovat alkutasolla.	Onnettomuuksien ja uhkien seuranta on säännöllistä, ja osa johtopäätöksistä on ohjannut toimia tai esityksiä muille toimijoille. Palvelutarpeen arviointi kattaa merkittävän osan alueesta ja useita suorituskykyjä tai palvelukokonaisuuksia. Suunnittelu ja toimenpiteet ovat osittain systemaattisia, mutta eivät vielä kattavia.	Onnettomuuskehityksen seuranta ja siitä tehtävät johtopäätökset ovat vakiintuneita ja ohjaavat selkeästi ehkäiseviä ja varautumista tukevia toimenpiteitä sekä tarvittaessa esityksiä muille tahoille. Palvelutarpeen arviointi on tehty lähes koko alueelle ja useimmille suorituskyvyille tai palvelukokonaisuuksille. Toiminta on laajasti suunnitelmallista ja hyvin perusteltua, mutta pieniä puutteita kattavuudessa tai yhtenäisyydessä voi vielä olla.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

Onnettomuuskohteen tavoittaminen	Ei toteudu.	Toimintavalmiuden määrittely on aloitettu, mutta käsittelee vasta rajattuja suorituskykyjä tai tilanteita. Valtakunnallisia mitoitus- ja suunnitteluperusteita on hyödynnetty vain vähäisesti tai satunnaisesti. Palvelutarpeen huomiointi on vielä puutteellista. Poikkeusolojen ja häiriötilanteiden tarpeita ei juurikaan ole huomioitu.	Toimintavalmius on määritelty useimmille suorituskyvyille tavanomaisia onnettomuuksia varten ja osin myös laajamittaisia tilanteita varten. Valtakunnallisia mitoitus- ja suunnitteluperusteita on hyödynnetty osittain. Palvelutarve on huomioitu varsin hyvin, mutta kattavuudessa tai perustelujen syvyydessä on vielä selviä kehityskohteita. Häiriötilanteiden ja poikkeusolojen osalta määrittely on vähäistä.	Toimintavalmius on määritelty riskiperusteisesti kattamaan tavanomaiset ja laajamittaiset tilanteet, mutta häiriötilanteiden ja poikkeusolojen osalta esiintyy vielä yksittäisiä aukkoja tai perustelujen epätasaisuutta. Valtakunnallisia suunnitteluperusteita sovelletaan johdonmukaisesti, vaikkakin harvoissa kohdin vertailumittarit tai reunaehdot eivät ole täysin yhdenmukaiset. Toteutunut tavoittamiskyky vastaa pääosin määrittelyä, mutta yksittäisillä alueilla esiintyy yhä vaihtelua vasteajoissa tai miehityksen varmuudessa.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
Tulipalojen edellyttämä suorituskyky					



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

Rakennuspalojen edellyttämä suorituskyky	Ei toteudu.	Palvelutarpeen arviointi rakennuspaloihin liittyen on tehty vain tärkeimmillä tai väkirikkaimmilla alueilla, mutta laajoja osia hyvinvointialueesta puuttuu, kuten harva-alueet ja matalan riskin ruudut. Mitoitus- ja suunnitteluperusteita ei ole käytetty. Savusukellusvalmius on vain osassa alueita, eikä esimerkiksi harva-alueiden yksiköiden kyvykkyksiä tai viiveitä ole arvioitu systemaattisesti. Toteutunut toimintavalmius ei vastaa palveluntarvetta, esimerkiksi savusukellusvalmius ei toteudu joillain paloasemilla. Rakennuspaloiissa tarvittavia muita kyvykkyksiä tai vaihtoehtoisia sammutusmenetelmiä ei ole tunnistettu tai määritelty.	Palvelutarpeen arviointi sekä toimintavalmiuden suunnittelu on tehty koko alueella ja myös osittain paikallisella tasolla, mutta pääasiassa vain riskiruutuihin perustuen, eikä arviointi ei vielä kata kaikkia erityispiirteitä (esim. yksittäisiä haja-asutusalueita tai erityiskohteita). Mitoitus- ja suunnitteluperusteita on hyödynnetty osittain. Savusukellusvalmius on määritelty pääosalle alueen pelastusyksiköistä, mutta toteutuminen vaihtelee — esimerkiksi pienillä tai sivutoimisilla asemilla valmius ei aina toteudu, jolloin ihmisen pelastaminen rakennuspalosta voi viivästyä. Toteutunut toimintavalmius on monin paikoin hyvä, mutta erityisesti matalan riskin alueilla voi olla pitkiä vasteaikoja tai tilanteita, joissa ensimmäinen yksikkö ei ole savusukelluskelpoinen. Rakennuspalojen vaihtoehtoisia sammutusmenetelmiä on käytössä yksittäisillä paloasemilla.	Palvelutarpeen arviointi sekä toimintavalmiuden suunnittelu on tehty koko alueella ja huomioiden pääasiassa myös paikallisen tason. Määrittely kattaa osittain myös häiriötilanteet ja poikkeusolot. Mitoitus- ja suunnitteluperusteita on hyödynnetty toimintavalmiuden suunnittelussa. Savusukellusvalmius on määritelty selkeästi koko alueelle, ja valmius toteutuu käytännössä valtaosalla alueesta eri vuorokaudenaikoina, myös niin, että matalan riskin alueilla ensimmäinen yksikkö kykenee aloittamaan savusukelluksen viiveettä tai että toinen yksikkö saapuu riittävän nopeasti tukemaan. Rakennuspaloihin liittyvä toimintavalmius ja kyvykkyudet vastaavat suunniteltua lähes kauttaaltaan, vaikkakin yksittäisiä alueellisia poikkeamia voi esiintyä (esim. poikkeuksellisen harva asutus tai henkilöstörakenne).	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
Maastopalojen edellyttämä suorituskyky	Ei toteudu.	Palvelutarpeen arviointi on tehty vain osittain, esimerkiksi riskialueisiin (taajamametsät, retkeilyalueet) keskittyen, mutta suuri osa harva-alueista puuttuu. Toimintavalmiuden määrittely ei vielä perustele kalusto- ja henkilöstötarpeita	Palvelutarve on arvioitu suurimmalla osalla aluetta, mukaan lukien korkean ja keskisuuren riskin maastoalueet, mutta koko alueen kattava yksityiskohtainen määrittely ei sisälly arvioon täysimääräisesti. Toimintavalmiuden määrittely	Palvelutarve on arvioitu lähes kauttaaltaan (myös harva-alueet ja saaristo), mutta muutamissa erityisympäristöissä vedenoton logistiikka tai kulkukelpoisuusratkaisut kaipaavat vielä tarkennusta. Määrittely on riskiperusteinen ja hyödyntää	Toteutuu kuvauksen mukaisesti



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

		alueen erityispiirteillä, eikä valtakunnallisia mitoitus- ja suunnitteluperusteita ole juuri sovellettu. Toteutunut toimintavalmius poikkeaa merkittävästi suunnitellusta, esimerkiksi maastokelpoisen kaluston pääasiassa puuttuessa.	hyödyntää pääosin valtakunnallisia perusteita, ja se on tehty keskeisille yksiköille ja alueille, mutta ei vielä kaikille toimintaympäristöille (esim. etäiset alueet, joissa veden saatavuus ja kulkukelpoisuus ovat kriittisiä). Toteutunut toimintavalmius vastaa suunniteltua useimmissa tilanteissa, mutta esimerkiksi maastokelpoisen kaluston saatavuudessa tai henkilöstön riittävydessä on vielä epävarmuuksia, jotka voivat viivästyttää ensimmäisiä sammutustoimia tai haitata pitkäkestoisissa ja laajamittaisissa tilanteissa.	valtakunnallisia perusteita, vaikka esimerkiksi maastokelpoisen kaluston mitoitus ei ole vielä täysin tasalaatuinen kaikilla alueilla. Toteutunut sammutuskyky on vahva, mutta yksittäiset pitkät etäisyydet, kausivaihtelut tai kaluston saatavuus aiheuttavat yhä satunnaisia viiveitä.	
--	--	--	---	---	--



Sisäministeriö

Irrikesministeriet

Liikennevälinepalojen edellyttämä suorituskky	Ei toteudu.	Palvelutarvetta on arvioitu vain keskeisimmilla tieosuuksilla tai taajamissa, mutta esimerkiksi raskaan liikenteen vilkkaat läpikulkureitit, syrjäiset maantiet, sähkö- ja hybridiajoneuvojen riskit sekä raideliikenteen erityistarpeet puuttuvat analyysistä. Toimintavalmiuden määrittely ei systemaattisesti huomioi erityiskaluston tarvetta (esim. sammutuspeitteet, akun eristämisvälineet, raskaan kaluston pelastusvälineet) tai paikallisia saavutettavuushaasteita. Toteutunut toimintavalmius poikkeaa usein suunnitellusta — esimerkiksi yksiköllä ei ole kykyä käsitellä suuria energiamääriä sisältävän sähköauton paloa tai kaasukäyttöisen raskaan ajoneuvon paloa. Akustopalon aiheuttamaa henkilökohtaisen suojautumisen tarvetta ei ole määritelty.	Palvelutarve kattaa pääosan alueen tie- ja raideverkosta, lentokentistä sekä yleisimmät liikennevälinepaloskenaariot, mutta yksittäiset harva-alueiden tieosuudet, vesiliikennekohteet tai erityisen riskialttiit raskaan liikenteen solmukohdat jäävät vielä vähemmälle huomiolle. Toimintavalmius on määritelty pääosin valtakunnallisia perusteita hyödyntäen, mutta kaluston tai osaamisen tasossa on havaittavia eroja esimerkiksi sähköautopalojen hallinnassa tai raskaan liikenteen sammutus- ja pelastustehtävissä. Toteutunut toimintavalmius vastaa suunniteltua suurimmalla osalla aluetta, mutta kyvykkyydet eivät toteudu kaikissa yksiköissä — esimerkiksi etäisillä alueilla ensimmäinen yksikkö ei aina kykene itsenäisesti hallitsemaan voimakkaasti kehittyntä ajoneuvopaloa. Akustopalon aiheuttama henkilökohtaisen suojautumisen tarve on tunnistettu, mutta konkreettiset menetelmät ja käytännöt ovat käytössä vasta osittain.	Palvelutarve on arvioitu systemaattisesti koko alueella, huomioiden vilkkaat tie- ja rautatieosuudet, sähköajoneuvojen määrän kasvu, merkittävät raskaan liikenteen väylät, satama- ja vesiliikennekohteet, lentoasemat sekä harva-alueiden pitkät vasteajat. Toimintavalmiuden määrittely on tehty palvelutarpeen mukaisesti ja perustuu johdonmukaisesti valtakunnallisiin suunnittelu- ja mitoitusperusteisiin, kattaen esimerkiksi sähkö- ja hybridiajoneuvojen sammutusmenetelmät sekä savunhallintakyvykkyydet suljetuissa tiloissa. Toteutunut toimintavalmius vastaa määrittelyä lähes koko alueella, ja yksiköt pystyvät käytännössä suorittamaan liikennevälinepalojen edellyttämät tehtävät, lukuun ottamatta yksittäisiä esim. harvaan asutun alueen tai erityiskohteiden poikkeamia. Akustopalon aiheuttama henkilökohtaisen suojautumisen tarve on tunnistettu, ja tarvittavat menetelmät ovat käytössä lähes koko alueella.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
--	--------------------	--	---	---	--------------------------------------



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

Muiden tulipalojen edellyttämä suorituskkyky	Ei toteudu.	Palvelutarvetta on arvioitu vain rajatuissa kohteissa, eikä esimerkiksi koko alueen energiapuu- tai jätekasojen palokuormaa, sammutuslogistiikkaa tai pääsymahdollisuuksia ole kartoitettu kattavasti. Toimintavalmiuden määrittely ei vielä huomioi esimerkiksi kasapalojen vaatimaa pitkäkestoista ja resurssi-intensiivistä sammutusta. Toteutunut sammutuskkyky poikkeaa selvästi suunnitellusta, ja käytännön valmius erityiskohteiden paloihin on epäyhtenäinen.	Palvelutarpeen arviointi kattaa pääosan alueen riskeistä, kuten suurimmat energia- ja jätekasakohteet, mutta pienempiä, syrjäisiä tai epätyypillisiä palokohteita ei ole arvioitu vielä perusteellisesti. Toimintavalmiuden määrittely hyödyntää osittain valtakunnallisia perusteita, mutta kvyvykkyysissä on vaihtelua esimerkiksi kasapalojen vedenkuljetuksen ja henkilöstöresurssien mitoituksessa. Toteutunut sammutuskkyky vastaa määrittelyä useimmissa tilanteissa, mutta erityiskohteissa voi esiintyä puutteita esimerkiksi veden riittävydessä, sammutusjätevesien hallinnassa, kaluston soveltuvuudessa tai sammutuksen kestävyiden varmistamisessa.	Palvelutarve on arvioitu melko kattavasti koko alueelta, ja analyysi huomioi muun muassa kasapalojen kuormituksen, tuuliolosuhteiden vaikutukset, vedenoton logistiset haasteet, sammutusjätevesien hallinnan sekä sammutuksen pitkäkestoisuuden. Toimintavalmius on määritelty palvelutarpeen mukaisesti ja perustuu valtakunnallisiin mitoitus- ja suunnitteluperusteisiin, kattaen mm. kasapalojen vaatimat pitkäkestoiset sammutusjärjestelyt sekä vaihtoehtoiset menetelmät. Toteutunut sammutusvalmius vastaa suunnitelmaa lähes koko alueella, ja yksiköt kykenevät käytännössä suorittamaan vaativien ulkokohteiden sammuttamisen, lukuun ottamatta yksittäisiä erityisen haastavia tai maantieteellisesti poikkeavia kohteita.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
---	-------------	--	---	---	-------------------------------



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

Sammutusveden saamiseen liittyvä suorituskyky	Ei toteudu.	Palvelutarpeen arviointi kattaa vain osan alueesta, sammutusvesisuunnitelma on vanhentunut, eikä palovesiverkoston katveja, palovesiasemien käytettävyyttä (ml. talvi) tai pitkien siirtoketjujen tarpeita ole kartoitettu kattavasti. Toimintavalmiuden määrittely ei perustu johdonmukaisesti mitoituserusteisiin (virtausmäärät, vedenkuljetuskalusto, etäisyydet), eikä säiliöyksikköverkkoa, yksikkömäärää tai kaluston kuntoa/ikää ole huomioitu riittävästi. Toteutunut kyvykyys poikkeaa selvästi suunnitellusta: säiliöautoja on liian vähän, sijoittelu on epäoptimaalista tai kalusto on iäkästä ja epäluotettavaa, mikä aiheuttaa viiveitä veden saannissa.	Palvelutarve on arvioitu suurimmassa osassa aluetta ja sammutusvesisuunnitelma on pääosin ajantasainen, mutta harva-alueiden vedenottoreitit, palovesiasemien toimintavarmuus ja talvikauden varajärjestelyt eivät ole vielä kaikkialla tasalaatuisia. Toimintavalmius pohjautuu suurelta osin mitoitus- ja suunnitteluperusteisiin ja säiliöyksikköverkko on kuvattu, mutta säiliöyksiköiden määrä, sijoittelu ja käyttöaste eivät aina riitä pitkäkestoiisiin vedenkuljetustarpeisiin; lisäksi kaluston ikääntyminen heikentää paikoin toimintavarmuutta. Toteutunut sammutusvesivalmius vastaa pääosin määrittelyä, mutta vedensiirrossa ilmenee pullonkauloja (kapasiteetti, huoltoherkkyys, varayksiköiden puute), erityisesti syrjäisillä alueilla ja ruuhkahuipuissa.	Palvelutarve on kartoitettu laajasti (palovesiverkosto, palovesi- ja luonnonvesipisteet, talvikausi), ja sammutusvesisuunnitelma on ajantasainen, mutta esimerkiksi varajärjestelyt tai talvikäyttö eivät ole vielä täysin optimoituja. Määrittely huomioi säiliöyksikköverkon (määrä, sijoittelu, kierrosajat) ja kaluston kunnon, vaikka ikäjakaumassa ja varakaluston saatavuudessa on vielä pientä epätasaisuutta. Toteutunut vedensiirtokyky on vahva, mutta pitkittyneissä tehtävissä tai pitkien etäisyyksien kohteissa syntyy yhä satunnaisia pullonkauloja.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
CBRNE-onnettomuuksien pelastustoiminnan suorituskyky	Ei toteudu.	Palvelutarve on arvioitu vain osin, eikä analyysi kata kattavasti alueen riskikohteita kuten liikenteen vaarallisten aineiden kuljetusreitit, teollisuusalueita, jäte- ja käsittelylaitoksia tai väestökeskittymiä. Toimintavalmiuden määrittely on alustavaa, eikä valtakunnallisia mitoitus- ja suunnitteluperusteita, kuten	Palvelutarve on arvioitu suurimmalla osalla aluetta, mukaan lukien keskeiset kemikaalikuljetusväylät, yksittäiset riskiteollisuuskohteet ja väestökeskittymät, mutta osa harva-alueista tai erityisistä riskikohteista ei vielä sisälly arvioon täysimääräisesti. Toimintavalmiuden määrittely hyödyntää pääosin valtakunnallisia	JATKO: Palvelutarve on arvioitu kokonaisuutena hyvin, mutta harvinaisten tai korkean vaatimustason skenaarioiden osalta kattavuus ei ole vielä täysin tasainen. Toimintavalmius, suojautumistasot ja mittaus/tunnistuskkyky ovat pääosin yhtenäiset, mutta kaluston ja osaamisen syvyys vaihtelee yhä joillakin asemapaikoilla. Käytännön	Toteutuu kuvauksen mukaisesti



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

		mittaus-, tunnistus-, eristämistä tai rajaamiskykyä, ole huomioitu systemaattisesti. Toteutunut kyvykkyyks poikkeaa selvästi suunnitellusta, ja esimerkiksi perusmittauskaluston, henkilöstön CBRNE-perusosaamisen tasaisessa kattavuudessa on merkittäviä puutteita. CBRNE-tilanteiden hoitamiseen liittyvä viranomaisyhteistyö on vähäistä.	mitoituspusteriteita, mutta kyvykkyyksissä (esim. mittaus- ja tunnistusvälineistö, suojautumistasot, rajaamisen ja eristämisen taktiikka) esiintyy vaihtelevuutta alueittain. Toteutunut toimintavalmius vastaa määrittelyä monilla alueilla, mutta etenkin harva-alueilla tai teknisesti vaativissa tilanteissa voi esiintyä viiveitä, osaamispuutteita tai kaluston saatavuusongelmia. CBRNE-tilanteiden hoitamiseen liittyvää viranomaisyhteistyötä tehdään, mutta se on satunnaista.	kyvykkyyks on vahva, vaikka yksittäiset korkean erikoistumisen tarpeet edellyttävät edelleen tukea yhteistyöverkostolta. CBRNE-tilanteiden hoitamiseen liittyvä viranomaisyhteistyö on säännöllistä ja suunnitelmallista.	
Vesipelastamisen suorituskyky	Ei toteudu.	Palvelutarve on arvioitu vesialueilla vain osittain, eikä analyysi huomioi kattavasti eri vesistötyyppejä (virtaavat vedet, rantavyöhykkeet, pienvedet, saaristo, jäätalvi, uimarannat) eikä pintapelastuksen sijoittelua tai saavutettavuutta koko alueella. Pintapelastuskyvykkyyks on epätasaisesti saatavilla ja henkilöstön osaaminen tai varustetaso vaihtelee voimakkaasti, ja vesisukelluskykyä ei ole, se on epävarmaa tai se ei kata alueen tarvetta. Toteutunut toimintavalmius poikkeaa merkittävästi suunnitellusta, ja viiveitä ilmenee erityisesti reuna-alueilla, virtaavissa vesissä ja talvikaudella.	Palvelutarve on arvioitu suurimmassa osassa aluetta, ja mukaan on otettu keskeiset pintapelastus- ja vesilläliikkumiskyvyn tarpeet, mutta yksittäisiä erityisalueita (virtaavat vedet, pienet joet, saaristo, talvitoiminta) ei ole vielä arvioitu riittävän syvällisesti. Pintapelastuskyvykkyyks perustuu pääosin valtakunnallisiin suunnitteluperusteisiin, mutta alueittain esiintyy puutteita varusteiden yhdenmukaisuudessa, pimeätoiminnassa, virtaavan veden osaamisessa tai yksiköiden maantieteellisessä kattavuudessa. Vesisukelluskyky on olemassa vain osassa aluetta tai rajoitetulla käyttäjällä. Toteutunut toimintavalmius vastaa suunnitelmaa useimmissa	Palvelutarve on arvioitu melko kattavasti koko alueella, mukaan lukien avovedet, virtaavat vedet, pienvedet, ranta- ja satama-alueet, saaristo sekä jäätalven erityistarpeet, ja pintapelastusyksiköt on sijoitettu siten, että kattavuus on tasainen ja suorituskyky saadaan liikkeelle nopeasti kaikkina vuorokaudenaikoina. Toimintavalmius on määritelty palvelutarpeen mukaisesti ja perustuu valtakunnallisiin perusteisiin, kattaen pintapelastuksen osaamisvaatimukset, varustetason, pimeä- ja talvitoiminnan sekä mahdollisen vesisukelluskyvyn mitoituksen ja käyttöperiaatteet. Toteutunut kyvykkyyks vastaa suunniteltua:	Toteutuu kuvauksen mukaisesti



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

			tilanteissa, mutta tietyissä vesistöissä tai erityisolosuhteissa ilmenee viiveitä sekä pintapelastajien että mahdollisten vesisukeltajien saatavuudessa.	pintapelastajat saavuttavat valtaosan vesikohteista ilman merkittäviä viiveitä ja vesisukelluskyky toimii täydennettynä selkein hälytys- ja käyttörajauksin, vaikka yksittäisiä erityisvaativia olosuhteita voi edelleen esiintyä.	
Ympäristövahinkojen pelastustoiminnan suorituskyky	Ei toteudu.	Palvelutarve on arvioitu vain rajatuilla alueilla, eikä kokonaiskuva sisävesien, rantaympäristöjen, satamien, pohjavesialueiden tai riskikohteiden (esim. kuljetusreitit, varastot, laitokset) ympäristövahinkoriskeistä ole muodostettu kattavasti. Toimintavalmiuden määrittely ei vielä perustu järjestelmällisesti mitoitusperusteisiin, ja torjuntakaluston (padot, puomit, keräimet, imeytysmateriaalit, veneet) tarve, määrä ja sijoittelu ovat puutteellisia. Toteutunut kyvykkyys poikkeaa selvästi suunnitellusta: torjuntatoimet viivästyvät, kalusto ei riitä laaja-alaisiin päästöihin ja	Palvelutarve on arvioitu suurimmassa osassa aluetta, mukaan lukien merkittävät pohjavesialueet, sisävesistöt, ranta-alueet ja riskikohteet, mutta osa pienemmistä jokialueista, syrjäisistä rantavyöhykkeistä tai sisäsaariston kohteista jää vielä arvioinnin ulkopuolelle. Toimintavalmius perustuu pääosin valtakunnallisiin perusteisiin, mutta torjuntakaluston ja henkilöstön osaamisen yhdenmukaisuudessa on puutteita, esimerkiksi pitkäkestoisen öljyntorjunnan, kevyiden kemikaalien rajaamisen ja talvitoiminnan osalta. Toteutunut kyvykkyys vastaa suunnitelmaa useimmissa tilanteissa, mutta paikoitellen	Palvelutarve on arvioitu melko kattavasti koko alueella, huomioiden pohjavesialueet, sisävesien ja jokien virtausolosuhteet, rantojen ja sisäsaariston saavutettavuus, tyypilliset päästöskenaariot sekä kausivaihtelut. Toimintavalmius perustuu melko kattavasti valtakunnallisiin mitoitus- ja suunnitteluperusteisiin, ja siinä on määritelty torjuntakaluston ja veneiden määrä, sijoituspaikat, kuljetusreitit, henkilöstön osaaminen sekä toimintamallit myös talvi- ja pimeätoimintaan. Määrittely, kalusto ja taktikat ovat pääosin yhdenmukaiset, vaikka pitkäkestoisten torjuntatoimien resilienssissä on pieniä kehityskohteita. Käytännön	Toteutuu kuvauksen mukaisesti



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

		toiminta vaikeutuu erityisesti talviolosuhteissa sekä sisäsaaristossa.	esiintyy viiveitä puomikaluston siirrossa, riittämättömiä venekapasiteetteja tai puutteita jään alla tapahtuvan torjunnan valmiuksissa.	torjuntakyky on vahva, mutta satunnaiset siirto- ja käynnistysviiveet tai erityisen vaativat olosuhteet voivat vielä näkyä operatiivisena vaihteluna.	
Korkealta tai alhaalta pelastamisen suorituskyky	Ei toteudu.	Palvelutarvetta on arvioitu vain keskeisillä taajama-alueilla, eikä kartoitus kata koko alueen korkeita rakenteita, syviä kohteita, harva-alueiden erityispiirteitä tai yksiköiden tyypillisiä hälytysuuntia. Toimintavalmiuden määrittely on alustavaa, ja köysipelastuksen osaamisvaatimukset, varustetaso ja ryhmärakenne eivät perustu vielä systemaattisesti valtakunnallisiin suunnitteluperusteisiin. Henkilöstön osaamistaso	Seuranta on toteutettu säännöllisesti mutta suunnittelemattomasti, palvelutarpeen arviointi on tehty koko alueella palvelukokonaisuuksin. CP: Palvelutarve kattaa merkittävän osan alueesta, mukaan lukien tärkeimmät korkeat ja syvät kohteet, mutta yksittäisiä haastavia tai syrjäisiä sijainteja ei ole vielä analysoitu syvällisesti. Toimintavalmiuden määrittely hyödyntää pääosin valtakunnallisia perusteita, mutta köysipelastuksen osaamis- ja varustetaso vaihtelee	Palvelutarve on kartoitettu melko kattavasti koko alueella, ja analyysi huomioi korkeat rakenteet, syvät rakenteelliset kohteet, tuulivoimarakenteet, jyrkänteet sekä saavutettavuuden ja miehityksen alueelliset erot. Toimintavalmius on määritelty palvelutarpeen mukaisesti ja sisältää selkeät roolijaot: PVAT 1 taso kattavasti perustoimintaan sekä PVAT 2 -henkilöstön sijoittaminen riittävän laajalle alueelle mahdollistamaan vaativat köysipelastustehtävät. Toteutunut kyvykyys vastaa määrittelyä lähes koko alueella, kalusto on	Toteutuu kuvauksen mukaisesti.



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

		painottuu PVAT 1 -perusosaajiin, mutta PVAT 2 -syventävää osaamista on vain vähän tai ei lainkaan, ja osaaminen on hajanaista. Toteutunut kyvykkyys on riittämätön: koulutettujen henkilöiden määrä on rajallinen, kalusto puutteellista tai hajanaista ja valmius ei toteudu tasaisesti eri ajankohtina.	paloasemittain, ja valmiudessa on puutteita. PVAT 2 -henkilöstöä on rajallisesti, ja heidän sijoittumisensa tai saatavuutensa ei kata koko aluetta kohtuullisessa ajassa. Toteutunut kyvykkyys vastaa suunniteltua useimmissa tilanteissa, mutta tietyt erityisolosuhteet (pitkät etäisyydet, korkeat teollisuuskohteet, syvät kaivannot) aiheuttavat edelleen viiveitä tai lisäresurssitarpeita.	toimintakuntoista, taktiikka yhtenäinen ja valmius riittää suurimpaan osaan alueen korkealta tai alhaalta pelastamistilanteista ilman merkittäviä viiveitä. PVAT-pelastustoiminta on turvallista ja johdonmukaista, vaikka yksittäiset harva-alueet tai erityiskohteet saattavat edelleen vaatia lisäresursseja.	
Liikenneonnettomuuksien pelastustoiminnan suorituskyky	Ei toteudu.	Palvelutarvetta on arvioitu vain osittain, eikä koko liikenneverkkoa (päätiät, harva-alueet, raskaan liikenteen reitit, raideliikenne, vesiliikenne, ilmaliikenne) ole kartoitettu kattavasti. Toimintavalmiuden määrittely ei perustu vielä järjestelmällisesti valtakunnallisiin perusteisiin, ja kalusto (stabilointi-, purku- ja irrotusvälineet, sähköautokalusto) sekä taktiikat ovat epätasaisia eri paloasemilla. Toteutunut kyvykkyys ei vastaa suunniteltua: viiveitä esiintyy etenkin harva-alueiden onnettomuuksissa, raskaan liikenteen tilanteissa ja sähköautojen turvallisessa käsittelyssä. Tiealueen turvallinen työskentely on integroitu pelastustoiminnan	Palvelutarve on arvioitu suurimmassa osassa aluetta ja huomioi keskeiset riskikohteet, mutta yksittäisiä haastavia alueita (pitkät etäisyydet, raskaiden ajoneuvojen solmukohdat, syrjäiset radanvarret) ei ole vielä arvioitu riittävän syvällisesti. Toimintavalmius tukee pääosin valtakunnallisia perusteita, mutta kaluston taso ja henkilöstön osaaminen vaihtelevat esimerkiksi raskaan kaluston stabiloinnissa, sähkökäyttöisten ajoneuvojen turvallisamisessa tai monipotilastilanteiden hallinnassa. Toteutunut kyvykkyys vastaa määrittelyä useimmissa tilanteissa, mutta joissain kohteissa ilmenee viiveitä, kaluston riittämättömyyttä tai osaamisen epätasaisuutta. Tiealueen turvallinen työskentely on integroitu pelastustoiminnan	Palvelutarve ja riskiverkko on arvioitu melko kattavasti (päätiät, harva-alueet, EV/HV, raskas liikenne, raiteet, tunnelit). Määrittely on pääasiassa valtakunnallisten perusteiden mukainen, vaikka esimerkiksi raskaan kaluston erikoisvälineiden saatavuudessa ja osaamisen syvyydessä on yhä pientä vaihtelua. Toteutunut suorituskyky on vahva, mutta yksittäisissä erityis-, monipotilas- tai pitkän toimintamatkan tilanteissa esiintyy edelleen kapasiteetin kiristymistä. Tiealueen turvallinen työskentely on integroitu pelastustoiminnan taktiikkaan ja toimintamalleihin, ja sitä käytetään ja koulutetaan säännöllisesti.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

		taktiikkaan ja toimintamalleihin vähäisesti.	taktiikkaan ja toimintamalleihin, mutta on edelleen henkilösidonnaista.		
Väestön varoittamisen suorituskyky	Ei toteudu.	Palvelutarvetta on arvioitu pääpiirteittäin, eikä kattavaa kartoitusta väestön varoittamisen tarpeista (esim. kieliryhmät, maantieteelliset erityispiirteet, siirrettävien hälyttimien käyttöpaikat) ole tehty. Toimintavalmiuden määrittely on alustavaa, ja vaaratiedotteiden tuottamista eri virallisilla kielillä sekä toimintamallien yhtenäisyyttä ei ole suunniteltu systemaattisesti. Toteutunut valmius on hajanaista: vaaratiedottaminen ei toteudu kaikissa tilanteissa nopeasti ja oikeilla kielillä, ja siirrettävien tai kiinteiden hälyttimien käyttö ja toimintakunto eivät vastaa tarpeita.	Palvelutarve on arvioitu suurimmassa osassa aluetta ja huomioi eri väestöryhmien varoittamistarpeet, mutta osa kieliryhmistä, erityiskohteista ja maantieteellisesti haastavista alueista on edelleen vajaasti huomioitu. Toimintamallit perustuvat pääosin valtakunnallisiin perusteisiin, mutta vaaratiedotteiden antamisessa on henkilövaihtelua, ja siirrettävien sekä kiinteiden hälyttimien käyttöperiaatteet ja toimintakunto eivät ole täysin yhdenmukaisia. Toteutunut valmius vastaa suunnitelmaa monissa tilanteissa, mutta joissain tapauksissa viiveitä, kielipuutteita tai hälyttimien	Palvelutarve on arvioitu melko kattavasti koko alueella ja vaaratiedotusprosessi toimii pääosin kaikilla alueen virallisilla kielillä. Toimintamallit ovat selkeät ja ajantasaiset, vaikka esimerkiksi siirrettävien hälyttimien hyödyntäminen kaipaa vielä harmonisointia. Käytännön toteuma on vahva, mutta yksittäisissä erikoistilanteissa vaaratiedotteen julkaisuun väestön varoittamiseen syntyy vielä pieniä viiveitä.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

			käytettävyysoongelmia edelleen ilmenee.		
Paikalliset riskit	Ei toteudu.	Palvelutarvetta on arvioitu vain pääpiirteittäin tai rajatuissa paikallisissa kohteissa, eikä kattavaa kuvaa alueen erityisriskeistä (esim. tapahtumakeskittymät, teollisuuden paikalliset erityisprosessit, pieni mutta toistuva ympäristöriski) ole muodostettu. Toimintavalmiuden määrittely on alustavaa, eikä valtakunnallisia mitoitus- ja suunnitteluperusteita ole sovellettu johdonmukaisesti paikallisiin uhkiin. Toteutunut toimintavalmius ei vastaa suunniteltua: osa riskeistä jää tunnistamatta toiminnan tasolla ja kyvykkyyksissä on merkittäviä alueellisia puutteita.	Palvelutarve kattaa suurimman osan alueen paikallisista riskeistä, kuten keskeiset tapahtuma-alueet, matkailukeskittymät, infrastruktuuri-kohteet ja teolliset erityiskohteet, mutta analyysi ei ulotu kaikkiin syrjäisiin tai harvinaisempiin riskikohteisiin. Toimintavalmiuden määrittely hyödyntää pääosin valtakunnallisia perusteita, mutta kyvykkyyksien taso ja toimintamallit vaihtelevat asemapaikkojen välillä eikä kaikkia paikallisia erityisriskejä ole huomioitu yhdenvertaisesti. Toteutunut valmius vastaa suunniteltua useimmissa tilanteissa, mutta joissakin riskeissä (esim. kausitapahtumat tai harvinaiset kemialliset prosessit) esiintyy viiveitä tai resurssipuutteita.	Paikalliset erityisriskit on kartoitettu melko kattavasti ja valmius on suurelta osin rakennettu niiden ympärille, mutta muutamissa kausittaisissa tai harvinaisissa skenaarioissa kuva ei ole vielä täydellisen yhtenäinen. Määrittely noudattaa valtakunnallisia perusteita, vaikka yksittäisten riskien (esim. tapahtumahuiput) resursointi ei ole kaikkialla täysin toistettavissa. Toteutunut suorituskyky on vahva, mutta yksittäiset poikkeuspiikit aiheuttavat edelleen lisäjärjestelytarpeita.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

Henkilöstövoimavarat	Ei toteudu.	Palvelutarpeen arviointi ei kata koko aluetta, ja käytännössä henkilöstöresursseihin liittyvät taloudelliset voimavarat, pelastajapula tai asiantuntijoiden heikko saatavuus johtavat siihen, ettei suunniteltua suorituskyyä saada muodostettua kaikissa tilanteissa tai vuorokaudenaikoina. Sopimushenkilöstön määrä, fyysinen toimintakyky ja osaamistaso vaihtelevat huomattavasti, ja henkilöstö on jakautunut alueelle epätasaisesti, mikä aiheuttaa selviä katveita lähtövalmiudessa. Toteutunut valmius poikkeaa merkittävästi suunnitellusta: miehityspuutteet estävät ajoittain yksiköiden muodostamisen ja heikentävät kyyä vastata alueen riskeihin.	Palvelutarve on arvioitu pääpiirteittäin koko alueella, ja päätoiminen henkilöstö sekä sopimushenkilöstö kattavat pääsääntöisesti ydintehtävät, mutta joillakin asemilla tai vuorokaudenaikoina on näkyvää resurssivajetta. Pelastajapula vaikuttaa edelleen joidenkin yksiköiden muodostamiseen, asiantuntijoiden saatavuus ei ole tasainen, ja sopimushenkilöstön fyysinen toimintakyky tai osaaminen ei ole kaikkialla riittävän yhdenmukaista. Toteutunut valmius vastaa suunnitelmaa monissa tilanteissa, mutta paikoin esiintyy heilahteluja miehityksessä, osaamistasossa ja kyyssä ylläpitää suunniteltua valmiutta etenkin harva-alueilla.	Palvelutarve on arvioitu koko alueella, ja henkilöstömäärä, osaamistasot ja sijoittelu vastaavat melko kattavasti eri riskitasojen ja suorituskyyvaatimusten edellytyksiä; pelastajapulaa ei esiinny lainkaan, tai sitä esiintyy vain rajatuilla alueilla eikä se merkittävästi heikennä kokonaisvalmiutta. Päälystön ja asiantuntijoiden saatavuus on pääosin turvattu, ja sopimushenkilöstön määrä, fyysinen toimintakyky ja osaaminen vastaavat arvioitua tarvetta suurimmalla osalla alueesta. Toteutunut valmius on melko yhdenmukainen: yksiköt muodostuvat luotettavasti, miehitys on riittävä eri vuorokauden aikoihin, ja henkilöstön jakautuminen alueella tukee suunniteltua toimintakykyä.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
-----------------------------	--------------------	--	---	--	-------------------------------



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

Kalustovoimavarat	Ei toteudu.	Palvelutarvetta on arvioitu vain osittain, eikä ajoneuvokaluston määrä, sijoittelu tai varustetaso vastaa alueen riskejä, häiriötilanteiden vaatimuksia tai poikkeusolojen tarpeita. Kalusto on keskimäärin vanhaa, huollon varassa toimivaa ja käyttövarmuudeltaan epäluotettavaa, eikä mitoitus perustu valtakunnallisiin suunnitteluperusteisiin. Toteutunut kalustovalmius poikkeaa merkittävästi suunnitellusta: yksiköitä joudutaan korvaamaan vajavaisella kalustolla, ja kaluston viat tai puutteet heikentävät operatiivista suorituskykyä.	Palvelutarve on arvioitu suurimmassa osassa aluetta ja kalustomäärä ja -laatu kattaa pääosan pelastustoiminnan perussuorituskyvyistä, mutta tietyillä asemilla tai ajankohtina ilmenee selviä kalustoaukkoja tai käyttövarmuuden haasteita. Kaluston mitoitus perustuu osittain valtakunnallisiin suunnitteluperusteisiin, mutta ikäjakauma, varakaluston riittävyys tai alueellinen jakautuminen eivät ole vielä yhdenmukaisia. Toteutunut kalustovalmius vastaa suunniteltua useimmissa tilanteissa, mutta yksittäisissä kohteissa ja laajamittaisissa tehtävissä esiintyy viiveitä tai kaluston puutteita.	Palvelutarve on arvioitu kattavasti koko alueella, ja ajoneuvokalusto on määrältään, laadultaan ja käyttövarmuudeltaan hyvin suunniteltu vastaamaan paikallisia, alueellisia ja valtakunnallisia riskejä sekä laajamittaisia onnettomuuksia ja häiriötilanteita. Mitoitus perustuu valtakunnallisiin suunnittelu- ja mitoitusperusteisiin, ja kalusto on ajantasaisesti huollettua, toimintavarmaa ja alueellisesti tarkoituksenmukaisesti sijoiteltua. Toteutunut kalustovalmius vastaa suunniteltua: yksiköt muodostuvat luotettavasti, kalusto on toimintakuntoista ja varakalustolla pystytään kattamaan yksittäiset viat ilman merkittävää palvelutason heikentymistä.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
Kiinteistövoimavarat	Ei toteudu.	Paloasemia ja muita tiloja on määrällisesti riittämättömästi tai ne ovat väärin sijoittuneita suhteessa palvelutarpeeseen. Rakennusten ikä, tilajärjestelyt ja kuntotaso heikentävät lähtövalmiutta, työturvallisuutta ja kaluston säilytystä (esim. tilanahtaus, sisäilma- tai rakenteelliset ongelmat). Valtakunnallisia mitoitus- ja suunnitteluperusteita ei ole sovellettu (mm. hälytyslähtöjen sujuvuus, tilojen toiminnallisuus, huolto- ja varastoketjut, varautuminen	Paloasemaverkko ja varastot kattavat suurimman osan palvelutarpeesta, mutta joillakin alueilla sijoittelussa, saavutettavuudessa tai tilojen toiminnallisuudessa on puutteita (esim. huolto- ja pesutilat, kemikaaliturvalliset varastot). Suunnittelussa on hyödynnetty valtakunnallisia perusteita, mutta kiinteistökannan ikäjakauma ja korjausvelka aiheuttavat vaihtelua käyttökelpoisuudessa, eivätkä varavoima, varatilaratkaisut ja pitkien häiriöiden sietokyky eivät ole kaikkialla riittävän	Paloasemaverkko ja muut tilat tukevat lähtövalmiutta kautta alueen, mutta ikärakenteessa ja korjausvelassa on yhä pisteitä, jotka vaikuttavat käyttökelpoisuuteen. Sijoittelu ja mitoitus ovat pääosin valtakunnallisten perusteiden mukaisia, vaikka esimerkiksi varavoiman, varatilaratkaisujen ja tietoliikenneyhteyksien yhdenmukaisuus ei ole vielä täysin valmis. Kiinteistöt ovat valtaosin käytettävissä suunnitellusti, mutta satunnaiset katkokset edellyttävät	Toteutuu kuvauksen mukaisesti



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

		häiriötilanteisiin). Kiinteistöt eivät ole luotettavasti käytettävissä suunnitellusti: esimerkiksi merkittäviä toiminnallisia rajoitteita ilmenee säännöllisesti.	yhdenmukaisia. Kiinteistöt ovat enimmäkseen käytettävissä suunnitellusti, mutta yksittäisiä käyttörajoitteita tai tilapäisiä poikkeusjärjestelyjä esiintyy.	edelleen tehostettuja varajärjestelyjä.	
--	--	---	---	---	--



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

Pelastustoiminnan suunnitelmat	Ei toteudu.	Pelastuslaitoksella on laadittuna vain osa lakisääteisistä suunnitelmista, ja yhteistyö pelastustoiminnan yhteistyöalueen muiden laitosten tai viranomaisten kanssa on vielä satunnaista tai formaalia ilman toiminnallista sisältöä. Suunnitelmien ajantasaisuus, kattavuus ja looginen suunnitelma-arkkitehtuuri ovat puutteellisia, eikä kaikista riskeistä tai johtamisjärjestelyistä ole johdonmukaisia kuvauksia. Suunnitelmien käyttöönotto ja koulutus ovat vähäisiä: henkilöstöllä ei ole varmuutta suunnitelmien sisällöstä, eikä niitä käytetä systemaattisesti pelastustoiminnan tukena.	Pelastuslaitos on laatinut valtaosan lakisääteisistä suunnitelmista ja tehnyt yhteistyötä yhteistyöalueen laitosten sekä keskeisten viranomaisten kanssa, mutta osasta suunnitelmia puuttuu vielä syvälinen yhteensovittaminen tai yhteisharjoittelu. Suunnitelmat ovat pääosin ajantasaisia ja rakenteeltaan loogisia, mutta suunnitelma-arkkitehtuuri ei ole kaikilta osiltaan yhtenäinen eikä kaikkia riskejä tai erityistilanteiden johtamismalleja ole kuvattu samalla tarkkuudella. Suunnitelmia on koulutettu omalle henkilöstölle ja osalle yhteistyötahoista, mutta jalkautus ja käytännön soveltamisen varmistaminen on vielä epätasaisesti toteutunutta.	Lakisääteiset suunnitelmat ovat kattavia ja ajantasaisia, sekä yhteensovitettuja yhteistyöalueen ja viranomaisten kanssa, mutta suunnitelma-arkkitehtuurissa on vielä joitakin täsmennettäviä rajapintoja. Koulutus ja jalkautus on toteutettu laajasti, vaikka toistettavuudessa ja päivityssyklin varmistamisessa on pientä vaihtelua. Suunnitelmia käytetään arjessa, mutta saumattoman yhtenäinen soveltaminen kaikissa yksiköissä ei ole vielä täysin saavutettu.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
---------------------------------------	-------------	--	---	--	-------------------------------



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

Pelastustoiminnan johtaminen	Ei toteudu.	Johtamishenkilöstön määrä ja osaaminen eivät kata koko alueen riskejä ja vuorokaudenaikoja: päällystön valmius, päivystysjärjestelyt tai ryhmä-/joukkue-/komppaniatason johtamiskyky ei toteudu systemaattisesti. Johtamisjärjestelmän suunnittelu ei perustu johdonmukaisesti valtakunnallisiin ohjeisiin eikä yhteistyöalueen johtamissuunnitelmiin, ja esimerkiksi johtamisen ohjeet, varajärjestelyt tai sijaisjärjestelyt ovat puutteellisia. Käytännön suorituskyky on epäyhtenäinen: johtamisajoneuvot, johtamistilat tai ohjeistukset eivät mahdollista toimintavarmaa johtamista kaikissa turvallisuustilanteissa.	Johtamishenkilöstö ja päivystysvalmius kattavat suurimman osan alueen riskeistä, mutta joissakin osissa aluetta tai tiettyinä vuorokaudenaikoina esiintyy henkilöstövajetta, osaamiseroja tai epävarmuuksia johtamistasojen toteutumisessa. Suunnittelu pohjautuu pääosin valtakunnallisiin mitoitusterusteisiin ja yhteistyöalueen johtamissuunnitelmiin, mutta esimerkiksi johtamisajoneuvojen, johtamistilojen, varajärjestelyjen tai ohjeiden taso ei ole täysin yhdenmukainen. Toteutunut suorituskyky vastaa suunniteltua monissa tehtävissä, mutta esimerkiksi laajamittaisissa onnettomuuksissa tai monitasoisissa johtamistilanteissa ilmenee vielä vaihtelua toimintavarmuudessa.	Johtamishenkilöstö, päivystysvalmius ja varajärjestelyt sekä johtamisohjeet mahdollistavat ryhmä-, joukkue- ja komppaniatason johtamisen pääosin kaikkina aikoina, mutta yksittäisissä vuoroissa tai reuna-alueilla saattaa esiintyä vielä haavoittuvuuksia. Suunnittelu on linjassa valtakunnallisten ohjeiden ja yhteistyöalueen suunnitelmien kanssa, mutta esimerkiksi johtamisajoneuvojen ja -tilojen yhdenmukaisuudessa tai ohjeiden päivitysrytmissä on lievää vaihtelua. Toteutunut johtamiskyky on vahva, muttei vielä täysin saumaton monipäiväisissä tai poikkeusolojen pitkittyneissä tilanteissa.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
Hyvinvointialueiden yhteistoiminnassa hoitamien pelastustoimintaan kuuluvien tehtävien asianmukaisuuden valvonta	Ei toteudu.	Yhteistoimintasopimukset ovat osittaisia tai vanhentuneita, eivätkä ne kata koko alueen riskitasoja tai palvelutarpeita, eikä sopiminen perustu systemaattisesti lainsäädäntöön tai valtakunnallisiin järjestämisvastuuihin. Asianmukaisuuden valvontaa ei ole järjestetty kattavasti: se on satunnaista, epäyhtenäistä tai vastuujakojen osalta epäselvää. Sopimusten toteutuminen ja	Yhteistoiminnassa hoidettavista tehtävistä on tehty pääosin lakiperusteiset sopimukset, ja ne huomioivat useimmat alueen riskit, mutta osa erityistilanteista tai palvelutarpeen vaihteluista on vielä arvioitu pintapuolisesti. Valvontajärjestelyt on määritelty, mutta niiden käytännön toteutus on osin epäsäännöllistä tai epäyhtenäistä eri hyvinvointialueiden välillä. Yhteistoiminnan toteutuminen ja	Yhteistoimintasopimukset ovat lakiperusteisia ja ajantasaisia ja ne kattavat keskeiset tehtävät, mutta muutamien erityistilanteiden vastuunjaoissa on vielä tarkennettavaa. Valvonnasta on sovittu selkeästi ja sitä toteutetaan säännöllisesti, vaikka esimerkiksi tietomallien tai mittariston yhdenmukaisuus ei ole vielä täydellinen kaikkien osapuolten välillä. Käytännön toteuma on vahva, mutta yksittäiset	Toteutuu kuvauksen mukaisesti



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

		yhteistoimintatehtävien valvonta eivät vastaa suunniteltua, ja yhteistyössä ilmenee toistuvia toiminnallisia epäselvyyksiä.	valvonta vastaavat suunniteltua useimmissa tilanteissa, mutta joissakin tehtävissä ilmenee vielä tulkintaeroja tai seurantavajeita.	tulkintaerot tai seurantavajeet edellyttävät vielä yhteistä hienosäätöä.	
Virka-apu	Ei toteudu.	Pelastuslaitoksella on vain osittaiset tai vanhentuneet sopimukset virka-avun antamisesta, eikä yhteistyö keskeisten viranomaisten kanssa perustu kattavasti lakiin tai ajantasaiseen palvelutarpeeseen. Sisäisiä ohjeita tai suunnitelmia ei ole laadittu tai ne eivät huomioi riittävästi pelastuslaitoksen lakisääteisten tehtävien prioriteettia tai yhteistyöalueen linjauksia. Virka-avun antaminen on ajoittain heikentänyt pelastuslaitoksen omaa toimintavalmiutta.	Pelastuslaitoksella on valtaosaltaan ajantasaiset virka-apusopimukset, mutta jotkin viranomaisyhteistyön osa-alueet puuttuvat tai ovat vielä tarkentamatta. Sisäiset ohjeet ja suunnitelmat ovat olemassa ja pääosin yhdenmukaisia lakisääteisten velvoitteiden kanssa, mutta niiden käytännön soveltaminen tai päivitys ei ole kaikkialla systemaattista. Virka-apua annetaan suunnitelmien mukaan, eikä siitä yleensä aiheudu merkittävää heikentymistä omaan toimintavalmiuteen, mutta yksittäisissä tilanteissa valmius voi tilapäisesti heiketä.	Virka-apusopimukset keskeisten viranomaisten kanssa ovat kattavat ja ajantasaiset, mutta muutamissa rajapinnoissa operatiiviset menettelyt eivät ole vielä täysin yhdenmukaiset. Sisäiset ohjeet varmistavat lakisääteisten tehtävien priorisoinnin, vaikka ennakkovarautuminen valmiuden suojaamiseksi rinnakkaisissa tilanteissa kaipaa vielä vahvistusta. Virka-apua annetaan järjestelmällisesti sopimusten mukaan, eikä oma valmius merkittävästi heikkene, mutta satunnaiset resurssipiikit vaativat edelleen tilapäisiä varajärjestelyjä.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
Kansainvälisen avun antamisen ja vastaanottamisen suorituskyky					
Kansainvälinen apu (antaminen)					



Sisäministeriö

Inrikesministeriet

Kansainvälinen apu (vastaanotto)	Ei toteudu.	Suunnitelmat pelastustoiminnassa tarvittavan kansainvälisen avun vastaanottamisesta ovat joko alustavia, osittaisia tai puutteellisesti yhteensovitettuja alueellisten ja valtakunnallisten ohjeiden kanssa. Henkilöstön koulutus on hajanaista tai rajoittuu yksittäisiin henkilöihin, eikä isäntämaatuen käytännön toteutus ole henkilöstölle selkeä. Käytännön valmius vastaanottaa kansainvälistä apua on heikko, ja toiminta vaatisi merkittäviä lisäjärjestelyjä.	Pelastuslaitoksella on pääosin ajantasaiset suunnitelmat kansainvälisen avun vastaanotosta, jotka huomioivat useimmat paikalliset, alueelliset ja valtakunnalliset ohjeet, mutta muutamissa osa-alueissa esiintyy vielä puutteita tai epätarkkuuksia. Henkilöstöä on koulutettu avun vastaanottoon, mutta koulutus ei kata kaikkia rooleja tai kaikkia isäntämaatuen keskeisiä toimintoja (esim. logistiikka, tukipalvelut). Suorituskyky vastaa monissa tilanteissa suunniteltua, mutta käytäntöön jää vielä selviä kehityskohteita ja epävarmuuksia.	Pelastuslaitoksella on kattavat ja toimivat suunnitelmat, jotka ovat yhteensovitettuja alueellisten ja valtakunnallisten ohjeiden kanssa suurimmilta osiltaan, mutta muutamia tarkennuksia tai rajattuja osa-alueita on vielä kehitysvaiheessa. Henkilöstö on laajasti koulutettu kansainvälisen avun vastaanottoon, mutta koulutuksen syvyydessä, toistettavuudessa tai kaikkien henkilöstöryhmien tavoittamisessa on vielä pieniä epäyhtenäisyyksiä. Käytännön suorituskyky on toimiva ja pääosin suunnitellun mukainen, mutta ei vielä kaikissa tilanteissa täysin kattava taso edellyttäisi vielä systemaattista harjoittelua ja kokonaisvaltaista harmonisointia.	Toteutuu kuvauksen mukaisesti
-------------------------------------	----------------	---	--	--	-------------------------------