

Kokoustiedot**Aika** 9.2.2026 8:00 - 9.2.2026 10:38**Paikka** Luentosali Ullanlinna, Meilahden siltasairaala, Haartmaninkatu 4, Helsinki**Käsitellyt asiat**

Kokoustiedot ja osallistujat	1
12 § Operatiivisen tulosalueen (TuA4) esittäytyminen	4
13 § Toimitusjohtajan tulostavoitteet 2026 ja vuoden 2025 tavoitteiden toteutuminen	5
14 § Kehittämisen- ja strategiajohtajan viran täyttäminen	7
15 § Johtajaylilääkärin ja asiakkuusjohtajan virkojen auki julistaminen	16
16 § Medisiiniset palvelut -tulosalueen (tulosalue 3) ja Diagnostiikkakeskus - tulosalueen (tulosalue 6) johtajan tehtävien avaaminen sisäiseen hakuun	18
17 § Johtavan ylihoitajan viran muuttaminen ylihoitajaksi Sisätaudit ja kuntoutus tulosityksikössä	20
18 § Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle osastonylilääkärin virkavalintaa koskevassa asiassa (HUS Tulehduskeskus)	22
19 § Yhtymähallituksen lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle virkavalintaa koskevassa asiassa (HUS Psykiatria)	24
21 § Oikaisuvaatimukset Aivokeskuksen tulosaluejohtajan palkantarkistuspäätöksestä 2.12.2025 § 37	26
22 § Oikaisuvaatimus diagnostiikkajohtajan tekemästä Diagnostiikkakeskuksen suoritepalkkioita koskevasta päätöksestä § 112, 17.12.2025	32
23 § Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset	36
24 § Muut asiat	38
25 § Info-asiat	41
26 § Yhtymähallituksen kannanotto hyvinvointialueiden rahoitusmalliin ehdotetuista muutoksista	42
Muutoksenhakuohje	44

9.2.2026

Aika 9.2.2026 8:00 -

Paikka Luentosali Ullanlinna, Meilahden siltasairaala, Haartmaninkatu 4,
Helsinki

Lisätietoja

Osallistujat Risto Rautava, puheenjohtaja
Päätöksentekijät Aino Laine, varapuheenjohtaja
Elin Blomqvist-Valtonen
Maaret Castrén
Annuska Dal Maso
Heli Hakala
Ulla Keränen
Pirkko Letto
Arto Lindberg
Ville Merinen
Eero Mervaala, paitsi 20 §
Silja Paavola
Anne Portaankorva, paitsi 20 §
Anna Sahiluoma, 12 §-, 8.10-
Oula Silvennoinen
Henrik Vuornos
Henrik Wickström

Muut **Puhe- ja läsnäolo-oikeudella**

Helsingin kaupunki
Juha Jolkkonen
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Mia Laiho, 12 §-, 8.05-
Sanna Svahn
Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
Sirkka-Liisa Kähärä
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue
Helinä Perttu, 12 §-, 8.05-
Raija Kontio

Harry Bogomoloff, kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja

Matti Bergendahl, toimitusjohtaja, esittelijä
Markku Mäkijärvi, johtajaylilääkäri
Jari Finnilä, talousjohtaja

9.2.2026

Paula Isopahkala, viestintäjohtaja
Johanna Karppi, henkilöstöjohtaja
Marja Renholm, hallintoylihoitaja
Lauri Tanner, hallintojohtaja, sihteeri

Kutsuttuna

Antti Vento, tulosaluejohtaja, Operatiivinen tulosalue, 12 §, 8.00-8.50
Anna Vasara, vs. toimialajohtaja, Tukielin- ja plastiikkakirurgia, 12 §,
8.00-8.50
Antti Aarnisalo, linjajohtaja, Pää- ja kaulakeskus, 12 §, 8.00-8.50
Mika Matikainen, toimialajohtaja, Vatsakeskus, 12 §, 8.00-8.50

Poissa

9.2.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Päätös Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Oula Silvennoinen (varalle Silja Paavola).

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu 10.2.2026 hyvinvointialuelain 145 §:n mukaisesti nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

12 § Operatiivisen tulosalueen (TuA4) esittäytyminen

Selostus

Operatiivisen tulosalueen (TuA4) esittely

- tulosaluejohtaja Antti Vento
- linjajohtaja Antti Aarnisalo, Pää- ja kaulakeskus
- toimialajohtaja vs. Anna Vasara, Tukielin- ja plastiikkakirurgia
- toimialajohtaja Mika Matikainen, Vatsakeskus

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot

Tulosaluejohtaja Antti Vento
Toimialajohtaja Erna Kentala
Toimialajohtaja Anna Vasara
Toimialajohtaja Mika Matikainen
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

13 § Toimitusjohtajan tulostavoitteet 2026 ja vuoden 2025 tavoitteiden toteutuminen

Selostus

Hallitus on osaltaan hyväksynyt johtajasopimuksen toimitusjohtaja Matti Bergendahlin kanssa 29.11.2021 § 30. Sopimuksen kohdassa '4.2 Vuosittaiset tavoitteet ja niiden arviointi' on sovittu, että hallitus hyväksyy toimitusjohtajalle vuosittain henkilökohtaiset tavoitteet ja työn painopisteet.

Tavoitteet ja painopisteet valmistellaan vuosittaisissa tavoite- ja arviointikeskusteluissa, jotka toimitusjohtaja käy hallituksen puheenjohtajan kanssa. Edelleen on sovittu, että kuluvan vuoden osalta tavoitekeskustelu käydään 1.2.2026 mennessä.

Yhtymähallituksen puheenjohtaja Risto Rautava on käynyt tavoitekeskustelun toimitusjohtaja Matti Bergendahlin kanssa. Ehdotettavat tavoitteet kuuluvat neljään eri kokonaisuuteen:

1. Kestävä talous ja hyvinvointialueyhteistyö: Talous, Hyvinvointialueyhteistyö
2. Asiakaskokemus: Hoidon saatavuus, Asiakas- ja palveluprosessit
3. Henkilöstökokemus: Strateginen henkilöstöjohtaminen
4. Jatkuva parantaminen ja uudistaminen: HUS-laajuinen digitalisaatio- ja tekoälyohjelma, Lääketieteellisten, tutkimuslähtöisten innovaatioiden ja yritysten kaupallistamista ja kasvua tukeva toiminta, Yhteistyö Helsingin yliopiston ja sen lääketieteellisen tiedekunnan kanssa

Oheismateriaalina 1 on tavoitekeskusteluun perustuva luonnos hallituksen käsiteltäväksi toimitusjohtajan tavoitteiksi vuodelle 2026.

Yhtymähallitus hyväksyi toimitusjohtajalle tavoitteet ja työn painopisteet vuodelle 2025 kokouksessaan 10.2.2025 § 6. Vuoden 2025 tavoitteet kuuluivat neljään eri kokonaisuuteen:

1. Kestävä talous ja hyvinvointialueyhteistyö: Talous, Valmius ja varautuminen
2. Asiakaskokemus: Hoidon saatavuus, Asiakas- ja palveluprosessit
3. Henkilöstökokemus: Strateginen henkilöstöjohtaminen, Työterveyshuollon, työhyvinvoinnin ja työturvallisuuden toiminnan yhteensovittaminen henkilöstön työkyvyn parantamiseksi
4. Jatkuva parantaminen ja uudistaminen: HUS-laajuinen digitalisaatio- ja tekoälyohjelma, Yhteistyö Helsingin yliopiston ja sen lääketieteellisen tiedekunnan kanssa, Laatu ja vastuullisuus

Oheismateriaalina 2 on yhteenveto vuoden 2025 tavoitteiden toteutumisesta.

Päätösesitys

Yhtymähallitus

1. hyväksyy toimitusjohtajalle edellä perusteluissa kuvatut tavoitteet ja työn painopisteet vuodelle 2026; ja
2. merkitsee tiedokseen yhteenvedon vuoden 2025 tavoitteiden toteutumisesta.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 17.1 §

Lisätiedot

Toimitusjohtaja Matti Bergendahl, etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

Virkaa haki hakuajan puitteissa 61 hakijaa, joista 11 ei täyttänyt hakuilmoituksessa asetettuja virallisia kelpoisuusehtoja. Virallisten kelpoisuusehtojen tarkistamisen

jälkeen hakemukset arvioitiin hakuilmoituksessa ilmoitettujen osaamis- ja kokemusvaatimusten perusteella. Arvioinnissa painotettiin erityisesti seuraavia kriteereitä:

- Kokemus strategiatyöskentelystä ja kehittämis- ja strategiaorganisaation johtaminen
- Kokemus vaativista johtamistehtävistä julkisella/yksityisellä sisältäen toiminnon kokonaistalousvastuun
- Julkisen sektorin ja terveydenhuoltoalan toimialatuntemus
- Kokenut ihmisten johtaja
- Erinomaiset viestintä- ja vuorovaikutustaidot
- Näyttöjä onnistuneista, läpiviedyistä projekteista/hankkeista
- Näyttöjä muutosjohtamisesta
- Näyttöjä strategian toimeenpanon onnistuneesta johtamisesta

Tämän jälkeen lyhytlistaus haastateltavista tehtiin tarkastelemalla vielä hakijoiden jättämiä hakukirjeitä, jossa hakijat kuvaavat osaamistaan ja kokemustaan. Näiden pohjalta valittiin haastatteluihin ehdokkaat, joilla oli kokonaisarvion mukaan vahvin osaaminen suhteessa edellä mainittuihin kriteereihin. Hakemukset käsiteltiin valintatyöryhmässä, johon kuuluivat HUSin toimitusjohtaja Matti Bergendahl ja henkilöstöjohtaja Johanna Karppi.

Haastattelut

Hakemuksen perusteella haastatteluihin päätettiin kutsua ensimmäiselle kierrokselle yksitoista (11) hakijaa 4, 5, 6, 7, 14, 38, 46, 47, 53, 54, 57. Haastattelut toteutettiin viikoilla 43, 44, 45 ja 46. Haastattelijoina toimivat toimitusjohtaja Matti Bergendahl, henkilöstöjohtaja Johanna Karppi ja rekrytointipäällikkö Maija Linnala.

Haastattelut toteutettiin yhtenäisen kysymysrungon pohjalta, joka kattoi alla olevat keskeiset teemat. Kaikilta haastateltavilta kysyttiin samat pääteemat kattavat kysymykset, ja arviointi oli yhteismitallinen. Tarvittaessa esitettiin täsmentäviä lisäkysymyksiä osaamisen ja kokemuksen tarkentamiseksi.

1. Strategiatyö ja strategian toimeenpano
2. Kehittämistoiminnan ja strategiaorganisaation johtaminen
3. Vaativat johtamistehtävät ja kokonaisvastuu
4. Julkisen sektorin ja terveydenhuollon toimintaympäristön tuntemus
5. Ihmisten johtaminen, viestintä ja vuorovaikutustaidot
6. Muutosjohtaminen

Ensimmäisen haastattelukierroksen jälkeen päätettiin lähettää soveltuvuusarviointeihin viisi (5) ehdokasta 4, 6, 7, 47 ja 54. Soveltuvuusarviointit

suoritti Psycon viikolla 48.

Soveltuvuusarvioinnin perusteella soveltuvimmat ehdokkaat 6 ja 54 valittiin toiseen haastatteluun, joka pidettiin viikolla 51. Haastattelijoina toimivat toimitusjohtaja Matti Bergendahl, asiakkuusjohtaja Visa Honkanen ja tulosaluejohtaja, Akuutti, leikkaus- ja tehohoitokeskus, Leena Vikatmaa.

Kolmas haastattelukierros järjestettiin viikolla 6. Haastattelijoina olivat työvaliokunnan jäsenet.

Arviointi

Arviointi perustuu kokonaisarvioon, joka sisältää hakemukset, haastattelut ja soveltuvuusarviointit.

Kokonaisarvion perusteella hakijat 4, 6, 7, 47 ja 54 olivat vahvimmat suhteessa viran keskeisiin vaatimuksiin. Näistä hakijat 4, 7 ja 47 eivät edenneet toiseen haastatteluun kokonaisarvion perusteella. Hakijat 5, 14, 38, 46, 53 ja 57 täyttivät viralliset kelpoisuusehdot, mutta heidän työkokemuksensa ja osaamisensa jäivät selvästi rajallisemmiksi verrattuna jatkoon edenneisiin hakijoihin.

Koulutus ja työkokemus

Hakija 4 on koulutukseltaan filosofian tohtori, terveyden maisteri ja valtiotieteiden maisteri. Hänen työkokemuksensa koostuu toimitusjohtaja- ja maajohtajatehtävistä kansainvälisessä lääkealan yrityksessä sekä aiemmasta valtionhallintokokemuksesta. Haastattelussa hänen kokemuksensa painottui yksityisen sektorin liiketoimintajohtamiseen.

Hakija 5 on koulutukseltaan tekniikan tohtori. Hänen työkokemuksensa koostuu terveydenhuollon konsultaatio- ja asiantuntijaorganisaation johtotehtävistä sekä strategisista kehittämishankkeista yhteistyössä julkisten toimijoiden kanssa. Hänellä ei ole kokemusta julkisen sektorin sisäisestä tehtävästä tai konsernitason hallinnosta.

Hakija 6 on koulutukseltaan diplomi-insinööri ja toimii kehittämis- ja strategiajohtajana HUS-yhtymässä. Hänen työkokemuksensa painottuu strategia- ja kehittämistoiminnan johtamiseen julkisessa terveydenhuollossa, mukaan lukien strategiaprosessien valmistelu ja toimeenpano, laajojen kehittämishankkeiden johtaminen sekä strategia- ja kehittämisyksikön esihenkilö- ja talousvastuu. Lisäksi hänellä on aiempaa kokemusta strategia- ja kehittämistehtävistä hyvinvointialue- ja sairaanhoitopiiritasolla.

Hakija 7 on hallintotieteiden tohtori, jonka työkokemus koostuu strategisista johtotehtävistä valtionhallinnossa ja kunnallisella sektorilla, mukaan lukien sote-uudistuksen valmistelu ja ohjaus. Haastattelussa hänen kokemuksensa painottui strategiseen ohjaukseen ja kehittämiseen, ja strategian operatiivinen toimeenpano sekä kehittämissalkun johtaminen jäivät rajatummaksi.

Hakija 14 on diplomi-insinööri ja on toiminut projektinjohto- ja kehittämistehtävissä HUSissa sekä aiemmin terveysteknologiayrityksessä. Hänen työkokemuksensa painottuu projektien ja rajattujen kokonaisuuksien johtamiseen, eikä siihen sisälly strategia- ja kehittämistoiminnan kokonaisvastuuta suuressa organisaatiossa.

Hakija 38 on koulutukseltaan diplomi-insinööri ja on toiminut HUSissa teknisenä johtajana sekä aiemmin esihenkilö- ja päällikkötason tehtävissä terveysteknologia-alueella. Hänen työkokemuksensa painottuu operatiiviseen johtamiseen, talousvastuuseen sekä teknisten ja toiminnallisten prosessien kehittämiseen. Strategiatyössä hänen roolinsa on ollut rajattu, eikä hänellä ole ollut konsernitason strategia- ja kehittämistoiminnan kokonaisvastuuta.

Hakija 46 on koulutukseltaan filosofian tohtori ja on toiminut asiantuntija-, neuvonantaja- ja johtotehtävissä kansainvälisissä organisaatioissa, Rinnekoti-säätiössä sekä sosiaali- ja terveysministeriössä. Hänen työkokemuksensa painottuu strategiseen ohjaukseen, politiikkavalmisteluun ja kehittämishankkeisiin, ja operatiivinen strategia- ja kehittämistoiminnan johtamiskokemus suuressa kotimaisessa organisaatiossa on ollut rajallisempaa.

Hakija 47 on koulutukseltaan kauppatieteiden maisteri ja on toiminut toimitusjohtajana sekä ylimmän johdon tehtävissä yksityisellä sektorilla. Hänen työkokemuksensa koostuu strategisista muutos- ja kehittämistehtävistä sekä organisaatiomuutoksista. Kokonaisuutena hänen koulutuksensa ja työkokemuksensa täyttivät viran muodolliset vaatimukset ja riittivät etenemiseen soveltuvuusarviointiin, mutta hänen kokemuksensa julkisen terveydenhuollon konsernitason strategia- ja kehittämistoiminnan kokonaisvastuusta oli rajallisempaa.

Hakija 53 on koulutukseltaan insinööri ja suorittanut Master of Business Administration -tutkinnon (AMBA-akkreditoitu). Hänen työkokemuksensa painottuu sopimus- ja toimittajahallintaan sekä myynnillisiin tehtäviin. Hänellä ei ole kokemusta strategiastyöstä, kehittämishankkeiden johtamisesta eikä esihenkilö- tai muutosjohtamisesta viran edellyttämässä laajuudessa.

Hakija 54 on koulutukseltaan kauppatieteiden maisteri ja hänen työkokemuksensa koostuu strategisista kehittämis- ja johtotehtävistä pääosin yksityisellä puolella.

Hänen tehtäviinsä on sisällynyt strategisten muutoshankkeiden johtamista, laajoja palvelu- ja sopimuskokonaisuuksia sekä hyvinvointialueympäristöön liittyvää kehittämistyötä yksityisen terveydenhuollon lähtökohdista.

Hakija 57 on koulutukseltaan diplomi-insinööri ja lääketieteen lisensiaatti sekä erikoislääkäri. Hänen työkokemuksensa sisältää kehittämis- ja johtamistehtäviä erikoissairaanhoidossa sekä sairaanhoitopiiritason kehittämishankkeita, mutta kokemus konsernitason strategiajohtamisesta ja kehittämissalkun kokonaisvaltaisesta johtamisesta on ollut rajallisempaa.

Haastattelujen perusteella koulutusta ja työkokemusta täsmennettiin erityisesti strategia- ja kehittämistoiminnan kokonaisvastuun, strategian toimeenpanon ja kehittämissalkun johtamisen näkökulmasta. Tämän arvioinnin perusteella hakijat 4, 6, 7, 47 ja 54 etenivät soveltuvuusarviointiin koulutuksen ja työkokemuksen osalta ansioituneimpina.

Lisävalmiudet ja henkilökohtaiset ominaisuudet

Lisävalmiuksien ja henkilökohtaisten ominaisuuksien arviointi perustui hakijoiden haastatteluihin sekä tehtyihin soveltuvuusarviointeihin. Arvioinnissa tarkasteltiin erityisesti hakijoiden motivaatiota tehtävään, valmiuksia strategia ja kehittämistoiminnan kokonaisvastuulliseen johtamiseen, strategian toimeenpanokykyä, muutosjohtamista sekä kykyä toimia HUSin kaltaisessa laajassa ja kompleksisessa toimintaympäristössä.

Hakija 4 painotti haastatteluissa strategista vaikuttamista ja sidosryhmätoimintaa. Soveltuvuusarvioinnissa tunnistettiin kehittämishakuisuus ja kyky aikaansaamiseen, mutta esiin nousi myös varauksia tehtävään kohdistuvan motivaation pitkäjänteisyydestä sekä tehtävän toimeenpanoluonteeseen liittyvistä odotuksista, minkä vuoksi kokonaisarvio ei ollut täysin varaukseton.

Hakija 6 toi haastatteluissa esiin selkeän ja konkreettisen käsityksen kehittämis- ja strategiajohtajan tehtävän toimeenpanoluonteesta ja omasta roolistaan strategian jalkauttamisessa, kehittämissalkun johtamisessa ja priorisoinnissa HUSin toimintaympäristössä. Soveltuvuusarvioinnissa korostuivat hänen selkeä motivaationsa tehtävään, omistajuuden ottaminen, luotettavuus sekä kyky viedä strategisia kokonaisuuksia käytännön toiminnaksi, ja hänen valintaansa tehtävään voitiin suositella huomioiden hänen vahvuutensa sekä tunnistetut kehitysalueet.

Hakija 7 suuntautui haastatteluissa vahvasti strategiseen kehittämiseen ja innovaatioihin. Soveltuvuusarvioinnissa todettiin, että hänen motivaationsa kohdistuu erityisesti kehittämisen sisältöihin, kun taas strategian operatiivinen toimeenpano ja

kehittämissalkkujen jatkuva hallinta eivät näyttäytyneet hänelle ensisijaisena kiinnostuksen kohteena, minkä vuoksi kokonaisvaikutelmaan piti sisällään tehtävän näkökulmasta myös selkeitä varauksia.

Hakija 47 tarkasteli haastatteluissa tehtävää erityisesti muutosvaiheiden ja strategisten käänteiden johtamisen näkökulmasta. Soveltuvuusarvioinnissa tunnistettiin hänen vahvat muutos- ja strategiajohtamiseen liittyvät kykynsä, mutta suhteessa haettuun tehtävään henkilö- ja matriisijohtamisen sekä laajan julkisen organisaation toiminnan pitkäjänteisen johtamisen valmiudet arvioitiin vähemmän osuviksi, minkä vuoksi kokonaisvaikutelma jäi varaukselliseksi.

Hakija 54 kuvasi haastatteluissa konkreettisesti strategisten muutostyökokonaisuuksien johtamista, tavoitteista lähtevää etenemistä ja käytännön toimeenpanon varmistamista erityisesti julkisen ja yksityisen sektorin rajapinnassa. Soveltuvuusarvioinnissa hänen kehityssuuntatuneisuutensa, tavoitteellisuutensa ja kykynsä saada asioita liikkeelle todettiin tehtävän kannalta merkityksellisiksi, ja hänen valintaansa tehtävään voitiin suositella huomioiden hänen vahvuutensa sekä tunnistetut kehitysalueet.

Soveltuvuusarviointien ja haastatteluissa esiin nousseiden havaintojen perusteella tehtävän vaatimuksia vastaavimmiksi arvioitiin hakijat 6 ja 54, joiden valmiudet strategian toimeenpanoon, kehittämissalkun johtamiseen ja kokonaisvastuulliseen toimintaan vastasivat parhaiten viran keskeisiä edellytyksiä.

Sidosryhmätoiminta ja hakijoiden toiminnasta muutoin saadut tiedot

Hakija 4 on toiminut laajasti kansallisissa ja toimialaa edustavissa hallitus- ja neuvonantotehtävissä. Hänellä on keskeinen rooli Lääketeollisuus ry:n hallituksessa ja työvaliokunnassa sekä sosiaali- ja terveysministeriön terveys ja hyvinvointialan kasvuohjelman ohjausryhmässä. Lisäksi hän on HUSin yritys yhteistyön neuvontaryhmän jäsen. Hakijalla on myös merkittävää tieteellistä julkaisutoimintaa terveydenhuollon vaikuttavuuden, kustannusten ja digitaalisten ratkaisujen alueella.

Hakija 6 on toiminut useissa luottamustehtävissä ja hallituksissa sekä julkisella että yksityisellä sektorilla. Hän on Wasemac Oy:n hallituksen puheenjohtaja ja omistaja sekä MIELI Länsirannikon mielenterveys ry:n hallituksen jäsen. Lisäksi hän on ollut aktiivinen elinkeinoelämän ja yrittäjyyden verkostoissa. Näissä tehtävissä hänen toimintansa on liittynyt strategiseen ohjaukseen, liiketoiminnan ja toimintamallien kehittämiseen sekä hallitustason päätöksentekoon.

Hakija 7 on toiminut useissa hallituksissa ja luottamustehtävissä sekä kotimaisissa kehittämis- ja innovaatiotoimijoissa. Hänellä on laajaa yhteiskunnallista näkyvyyttä ja

ansiomerkein tunnustettua toimintaa. Hakija on myös julkaissut runsaasti hallinnon uudistamiseen, innovaatioihin ja julkisen sektorin kehittämiseen liittyvää tutkimusta.

Hakija 47 on kartuttanut laajaa hallituskokemusta kotimaisissa ja kansainvälisissä yhtiöissä, mukaan lukien pörssiyhtiöiden hallitus ja valiokuntatehtävät. Hänen sidosryhmätoimintansa on painottunut erityisesti digitaalisen liiketoiminnan, dataohjautuvuuden ja asiakaslähtöisten toimintamallien kehittämiseen sekä strategiaan muutosprosesseihin.

Hakija 54 on toiminut useissa luottamustehtävissä ja hallituksissa, mukaan lukien Spidermed konsernin hallituksen jäsenenä sekä Nordic Casemix Centre yhteistyössä, jossa painopisteenä on ollut tiedolla johtamisen ja palveluiden vaikuttavuuden kehittäminen. Näissä tehtävissä hän on edistänyt julkisen ja yksityisen sektorin yhteistyötä sekä palveluiden vaikuttavuuden ja kustannustehokkuuden arviointia.

Sidosryhmätoiminnan ja hakijoiden muusta toiminnasta saatujen tietojen perusteella hakijoiden ansiot tukivat pääosin heidän koulutuksen, työkokemuksen ja lisävalmiuksien perusteella muodostettua kokonaisarviota.

Kokonaisarvio

Valinta perustui kokonaisarvioon, jossa huomioitiin hakijoiden koulutus, kokemus, haastattelut ja soveltuvuusarviointi. Kokonaisarvion perusteella hakijat 6 ja 54 olivat ansioituneimmat suhteessa viran keskeisiin vaatimuksiin. Molemmilla hakijoilla on vahva ja ajantasainen kokemus strategisten kehittämiskokonaisuuksien johtamisesta sekä valmiuksia toimia laajassa ja kompleksisessa toimintaympäristössä.

Hakija 6 erottui kokonaisarviossa erityisesti kokemuksellaan strategia- ja kehittämistoiminnan kokonaisvastuullisesta johtamisesta julkisessa terveydenhuollossa, strategian toimeenpanokyvystä sekä kehittämissalkkujen ja priorisoinnin johtamisesta HUSin toimintaympäristössä. Lisäksi hänen motivaationsa tehtävään näyttäytyi yhtenäisenä ja pitkäjänteisenä, ja hänellä arvioitiin olevan parhaat edellytykset johtaa strategian toimeenpanoa ja kehittämistoimintaa viran edellyttämällä tavalla.

Hakija 54 toi kokonaisarviossa vahvaa strategista kehittämis- ja muutosjohtamisen osaamista sekä kokemusta. Hänen työkokemuksensa painottuu pääosin yksityiselle sektorille ja hänen valmiutensa tukevat tehtävässä onnistumista. Suhteessa hakijaan 6 hänen kokemuksensa strategia- ja kehittämistoiminnan johtamisesta ja toimeenpanosta nimenomaan HUSin kaltaisessa toimintaympäristössä arvioitiin kokonaisuutena rajallisemmaksi.

Edellä esitetyn kokonaisarvion perusteella hakija 6 täyttää viran keskeiset vaatimukset kokonaisuutena parhaiten ja on ansiovertailussa selkeästi vahvin suhteessa tehtävän edellyttämiin vaatimuksiin.

Hakuilmoitus, hakijaluettelo ja hakijavertailu ovat oheismateriaaleina 1-3.

Soveltuvuustestien tulokset ovat hallituksen jäsenten nähtävänä ennen kokousta yhtymähallituksen sihteerillä ja kokouksessa.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää

1. valita DI Melisa Haahtisen HUS-yhtymän kehittämis- ja strategiajohtajan virkaan.
2. oikeuttaa toimitusjohtajan neuvottelemaan virkasuhteen ehdoista HUS-yhtymässä noudatetuin palkkausjärjestelmän mukaisesti.

Erikseen laadittavasta viranhoitomääräyksestä käyvät ilmi viranhaltijalaissa annetun lain 9 §:n tarkoittamat työnteon keskeiset ehdot.

Virkaan valittavasta henkilöstä tehdään hakijan suostumuksella henkilöturvallisuusselvitys (turvallisuusselvityslaki 726/2014).

Virkaan valitulta asiakas- ja potilastiloissa työskentelevältä edellytetään tartuntatautilain 48 pykälän mukaista rokotussuojaa sekä tartuntalain 55 pykälän mukaista selvitystä tuberkuloosista.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosäntö 42 §

Lisätiedot

Henkilöstöjohtaja Johanna Karppi
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

Virkaa hakeneet HUS Rekrytoinnin kautta
HUS Rekrytointi

15 § Johtajaylilääkärin ja asiakkuusjohtajan virkojen auki julistaminen

Selostus

Hallintosäännön 41.1 §:n mukaan viran tai virkasuhteen julistaa haettavaksi virkasuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen. Hallintosäännön 42 §:n mukaan henkilöstön valinnassa noudatetaan yksi yli yhden -periaatetta säännön kohdassa mainituin poikkeuksin.

HUS-yhtymässä on vakinaisesti seuraavat virat, joita esitetään avattavaksi julkiseen hakuun

1. johtajaylilääkäri
2. asiakkuusjohtaja

Viranhaltijat raportoivat toimitusjohtajalle, minkä seurauksena viran auki julistamisesta päättää yksi yli yhden -periaatteen mukaisesti yhtymähallitus.

1. Johtajaylilääkäri toimii terveydenhuoltolain 57 §:n tarkoittamana vastaavana lääkärinä, jollainen tehtävä tulee olla jokaisessa terveydenhuollon toimintayksikössä. Edelleen johtajaylilääkäri vastaa muista hänelle hallinto- ja toimintasäännössä määrätystä tehtävistä sekä esihenkilön erikseen määräämistä tehtävistä. Tehtävän nykyinen viranhaltija on ilmoittanut eläköityvänsä 1.6.2026 alkaen.

Viran kelpoisuusehtona on erikoislääkärin pätevyys jollakin kliinisen lääketieteen erikoisalalla ja dosentin arvo sekä kokemus johtamistehtävissä ja lisäksi laillistettu lääkäri tai lupa toimia lääkärin tehtävissä. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

2. Asiakkuusjohtajan tehtävänä on vastata HUSin koko Uudenmaan ja yhteistyöalueen hyvinvointialueiden ja Helsingin asiakkuuksista sekä palveluiden yhteensovittamisesta, koordinaatiosta ja toimivuudesta YTA-sopimuksen mukaisesti. Edelleen asiakkuusjohtaja vastaa muista hänelle hallinto- ja toimintasäännössä määrätystä tehtävistä sekä esihenkilön erikseen määräämistä tehtävistä. Tehtävän nykyinen viranhaltija on ilmoittanut eläköityvänsä 1.6.2026 alkaen.

Viran kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemus johtamistehtävissä. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Liitteinä 1 ja 2 hakuilmoitukset.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää julistaa johtajaylilääkärin ja asiakkuusjohtajan virat haettavaksi liitteenä 1 ja 2 olevilla hakuilmoituksilla.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin. Johtajaylilääkärin hakuilmoitukseen lisätään maininta siitä, että englannin kielitaito on tarpeellinen virkatehtävien hoidossa.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 41.1. §

Lisätiedot

Toimitusjohtaja Matti Bergendahl, etunimi.sukunimi@hus.fi

Liitteet

1. Hakuilmoitus Johtajaylilääkäri 2026
2. Hakuilmoitus Asiakkuusjohtaja 2026

Tiedoksi

HUS Rekrytointi

16 § Medisiiniset palvelut -tulosalueen (tulosalue 3) ja Diagnostiikkakeskus -tulosalueen (tulosalue 6) johtajan tehtävien avaaminen sisäiseen hakuun**Selostus**

Tulosaluejohtajan tehtävä on muodostettu hallinnollisena asemana, johon hallitus määrää HUSin viranhaltijan työntajan työnjohto-oikeuteen perustuen. Kyse ei ole erillisestä virkasuhteesta. Tehtäviä voivat hakea HUSissa virkasuhteessa olevat ja hakuilmoituksessa asetetut vaatimukset täyttävät henkilöt.

Muista tulosalueista poiketen Diagnostiikkakeskuksen tulosalueella on ollut erillinen diagnostiikkajohtajan virka, jonka viranhaltija on hoitanut tulosaluejohtajan tehtävää. Kaikilla muilla tulosalueilla tehtävänimikkeenä on tulosaluejohtaja. Vastuualueet, toimivalta ja kelpoisuusvaatimukset ovat sinänsä olleet samat tulosalueilla 1-5 ja tulosalueella 6. Eriävä nimike on herättänyt kysymyksiä siitä, onko diagnostiikka osa HUS-yhtymän ydinpalveluja, ja onko toimivaltuuksissa eroja muihin tulosalueihin verrattuna. Hallintosääntö ei sinänsä tunne diagnostiikkajohtajan nimikettä, vaan tehtävänimikkeenä säännössä on tulosaluejohtaja. Yhtymähallitukselle esitetään nyt, että myös Diagnostiikkakeskuksen tulosalueella täytetään tulosaluejohtajan tehtävä. Tehtävän tultua täytetyksi jää aiempi diagnostiikkajohtajan virka avoimeksi, ja se voidaan lakkauttaa. Tämän jälkeen johtamisrakenne on yhtenevä kaikilla ydinpalvelujen tulosalueilla.

HUS-yhtymässä on seuraavat tehtävät, joita esitetään avattavaksi sisäiseen hakuun

1. tulosalueen johtaja tulosalueelle 3 Medisiiniset palvelut -tulosalue ja
2. tulosalueen johtaja tulosalueelle 6 Diagnostiikkakeskus -tulosalue

Tulosaluejohtajat raportoivat toimitusjohtajalle, minkä seurauksena tehtävän avaamisesta sisäiseen hakuun päättää yksi yli yhden -periaatteen mukaisesti yhtymähallitus.

Tulosaluejohtajan tehtävänä on johtaa ja vastata tulosalueensa toiminnasta sekä talouden hallinnasta. Lisäksi hän vastaa siitä, että tulosalueella asetetut toiminnalliset ja taloudelliset tavoitteet saavutetaan. Edelleen tulosaluejohtaja vastaa muista hänelle hallinto- ja toimintasäännössä määrätyistä tehtävistä sekä esihenkilön erikseen määrittämistä tehtävistä.

Tulosalueen 3 johtajan tehtävä on ollut määräaikaaisesti täytettynä edellisen tulosaluejohtajan palattua takaisin toimialajohtajan virkaan.

Tulosaluetta 6 johtanut diagnostiikkajohtaja on irtisanoutunut kesällä 2025 ja virka on ollut määräaikaaisesti täytettynä.

Tilanteen vakiinnuttua tehtäviä esitetään täytettäväksi toistaiseksi.

Tehtävän kelpoisuusvaatimuksena on soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemus johtamistehtävissä. Kielitaitovaatimuksena on suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Liitteinä 1-2 hakuilmoitukset.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää valtuuttaa toimitusjohtajan laittamaan sisäisesti haettavaksi Medisiiniset palvelut -tulosalueen (tulosalue 3) ja Diagnostiikkakeskus -tulosalueen (tulosalue 6) tulosaluejohtajan tehtävät.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 41.1 §

Lisätiedot

Toimitusjohtaja Matti Bergendahl
etunimi.sukunimi@hus.fi

Liitteet

1. Hakuilmoitus Tulosaluejohtaja Medisiiniset palvelut (TuA3)
2. Hakuilmoitus Tulosaluejohtaja Diagnostiikkakeskus (TuA6)

Tiedoksi

HUS Rekrytointi

17 § Johtavan ylihoitajan viran muuttaminen ylihoitajaksi Sisätaudit ja kuntoutus tulosityksikössä**Selostus**

Hallintosäännön 38 § mukaan yhtymähallitus päättää tulosaluejohtajan, toimialajohtajan, sekä muiden tulosalueiden virkojen perustamisesta, lakkauttamisesta ja virkanimikkeiden muuttamisesta. Yhtymähallitukselle esitetään tehtäväksi seuraava virkanimikkeen muutos.

Sisätaudit ja kuntoutus tulosityksikössä on kaksi johtavan ylihoitajan vakanssia. Johtavan ylihoitajan vakanssin (2A2701168) vapauduttua muutetaan vakanssi ylihoitajan vakanssiksi 1.9.2026 alkaen kuntoutuslinjalle kustannuspaikalle 2412001. Ylihoitajan viraksi muutettavan vakanssin tehtävät ja vastuut vastaavat ylihoitajan tehtäviä ja vastuita. Täten on perusteltua muuttaa johtavan ylihoitajan vakanssi ylihoitajan vakanssiksi. Vakanssin esihenkilönä toimii johtava ylihoitaja Sinikka Mikkonen.

Nimikemuutoksella on myönteinen kustannusvaikutus.

Toimialajohtaja Jukka Louhija on hyväksynyt osaltaan nimikemuutoksen ja henkilöstöpäällikkö Eeva Ihaksi ja talouspäällikkö Eero Nikkilä ovat tarkastaneet päätöksen ja se on HUSin linjausten mukainen.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää, että johtavan ylihoitajan virka (2A2701168) muutetaan ylihoitajan viraksi 1.9.2026 alkaen.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 38 §

Lisätiedot

Tulosaluejohtaja Mika Laine
etunimi.sukunimi@hus.fi

Liitteet

1. Johtavan ylihoitajan viran muuttaminen ylihoitajaksi 1.9.2026

Tiedoksi

Tulosaluejohtaja Mika Laine
Toimialajohtaja Jukka Louhija
Johtava ylihoitaja Sinikka Mikkonen
Henkilöstöpäällikkö Eeva Ihaksi
Talouspäällikkö Eero Nikkilä
Johdon sihteeri Elina Kari
Vakanssimuutokset: hr@hus.fi

18 § Lausunnon antaminen Helsingin hallinto-oikeudelle osastonylilääkärin virkavalintaa koskevassa asiassa (HUS Tulehduskeskus)**Selostus**

HUS Tulehduskeskuksen allergiasairauksien linjalla oli avoimeksi julistettu osastonylilääkärin virka, jonka hakuaika päättyi 1.9.2025. Kyseessä oli osastonylilääkärin vakituinen virka HUS Tulehduskeskuksen allergiasairauksien linjan kliinisen fysiologian yksikössä. XXXXXXXXXXXXXXX teki virkavalintapäätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka HUSin yhtymähallitus hylkäsi päätöksellään 3.11.2025 § 120.

XXXXXXXXXXXXXXXX on valittanut yhtymähallituksen päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen vaatien, että hallinto-oikeus kumoaa sekä yhtymähallituksen päätöksen 3.11.2025 § 120 että alkuperäisen viranhaltijapäätöksen 23.9.2025 § 58 ja määrää, että kliinisen fysiologian osastonylilääkärin virkaan nimitetään XXXXXXXXXXXXXXX.

Lisäksi XXXXXXXXXXXXXXX vaatii, että HUS velvoitetaan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut laillisine viivästyskorkoineen. XXXXXXXXXXXXXXX tulee myöhemmässä vaiheessa yksilöimään tarkemmin kuluvaatimuksensa.

Mikäli ensisijaista vaatimusta ei hyväksytä, XXXXXXXXXXXXXXXvaatii, että hallinto-oikeus kumoaa molemmat päätökset ja palauttaa viranhakuasian HUSin toimivaltaiseen yksikköön uudelleen käsiteltäväksi.

Helsingin hallinto-oikeus pyytää yhtymähallitusta antamaan lausunnon valituksen johdosta.

Esitys yhtymähallituksen lausunnoksi on liitteenä 1 ja hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja XXXXXXXXXXXXXXXn valitus ovat oheismateriaaleina 1 ja 2.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteenä 1 olevan lausunnon.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot

Palvelussuhdejuristi Toni Eronen, etunimi.m.sukunimi@hus.fi

Liitteet

1. Lausunto hallinto-oikeudelle

Tiedoksi

Palvelussuhdejuristi Toni Eronen ja hänen kauttaan Helsingin hallinto-oikeudelle

19 § Yhtymähallituksen lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle virkavalintaa koskevassa asiassa (HUS Psykiatria)**Selostus**

HUS Psykiatrian tulosityksikössä oli haettavana hallinnollisen ylilääkärin virka ajalla 12.6.2025-11.7.2025. Kattavan hakijajoukon varmistamiseksi hakuaikaa jatkettiin uudelleen 20.8.2025-10.9.2025. Hallinnollisen ylilääkärin virkaa haki määräaikaan mennessä seitsemän (7) hakijaa, joista haastatteluihin kutsuttiin kuusi (6) viran kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa. Hakemusten, muiden hakuasiakirjojen ja haastattelujen perusteella suoritettua vertailua ja kokonaisarviointia perusteella hallinnollisen ylilääkärin virkaan valittiin LT, oikeuspsykiatrian erikoislääkäri Aissa Bah. XXXXXXXXXXXXXXX teki päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jonka yhtymähallitus hylkäsi päätöksellään 17.11.2025 § 132.

XXXXXXXXXXXXXXXXX on valittanut yhtymähallituksen päätöksestä Helsingin hallinto-oikeuteen vaatien, että hallinto-oikeus kumoaa virkavalintapäätöksen ja velvoittaa HUS-yhtymän korvaamaan hänen oikeudenkäyntikulunsa.

Helsingin hallinto-oikeus pyytää yhtymähallitusta antamaan lausunnon valituksen johdosta.

Esitys yhtymähallituksen lausunnoksi on liitteenä 1 ja hallinto-oikeuden lausuntopyyntö ja XXXXXXXXXXXXXXX oheismateriaaleina 1 ja 2.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää antaa Helsingin hallinto-oikeudelle liitteenä 1 olevan lausunnon.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot

Palvelussuhdejuristi Toni Eronen, etunimi.m.sukunimi@hus.fi

Liitteet

1. Lausunto hallinto-oikeudelle

Tiedoksi

Palvelussuhdejuristi Toni Eronen ja hänen kauttaan edelleen Helsingin hallinto-oikeus

21 § Oikaisuvaatimukset Aivokeskuksen tulosaluejohtajan palkantarkistuspäätöksestä 2.12.2025 § 37**Selostus****Asian tausta**

HUSissa palkantarkistukset ja niiden perusteet käsitellään koko HUSin yhteisessä työn vaativuuden arviointiprosessissa (TVA-prosessi), minkä jälkeen palkan tarkistuksista tehdään tulosaluekohtaiset päätökset.

Nyt muutoksenhaun kohteena olevat palkantarkistukset on käsitelty ja hyväksytty normaalilla tavalla TVA-prosessissa, ja niistä on sen jälkeen tehty tulosaluejohtajan päätös. Päätös § 37 / 2025 (HUS/240/2025) ja sitä koskevat oikaisuvaatimukset ovat oheismateriaaleina.

HUSin TVA-kokouksessa 4.11.2025 on käsitelty satoja palkkamutoksia. Yksi merkittävä muutostyö on liittynyt hoitohenkilöstön työskentelyyn vastaanottotoiminnassa ja tästä työstä maksettavaan palkkaan.

JYL-ohje 2021/20 Hoitohenkilöstön vastaanottotoiminnan (HVO) ja laajennetun tehtäväkuvan järjestämisestä on aiemmin määritellyt hoitohenkilöstön itsenäistä vastaanottotoimintaa, ja osa vastaanottotoiminnan työtehtävistä on ollut HUSissa sijoitettuna terveydenhuollon erityisasiantuntijatehtävien vaativuustasoon. Ohjetta on lähdetty päivittämään alkuvuodesta 2025, ja taustatyönä on tehty HUS-organisaatiotasoinen kysely, jossa on kartoitettu hoitohenkilöstön vastaanottotehtäviä.

Kartoitustyössä on todettu, että kaikki aiemman HUSin ohjeen ja linjausten mukaiset HVO-tehtävät eivät täytä Sote-työehtosopimuksen mukaisia terveydenhuollon erityisasiantuntijatehtävien (S2TEA100) kriteerejä. Ajan saatossa hoitotyön kehittymisen myötä hoitohenkilöstön itsenäinen asiakkaiden kohtaaminen, tilanteen arviointi ja ohjaaminen ovat muotoutuneet tavanomaisiksi hoitotyön asiantuntijatehtäviksi.

Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT (KT) on myös vahvistanut, että Sote-työehtosopimuksen liitesijoittelu ei velvoita vastaanottotoiminnan sijoittamista yleisesti terveydenhuollon erityisasiantuntijatehtäviin, ellei työssä ole muita elementtejä, jotka täyttävät yleiset erityisasiantuntijatehtävien kriteerit (esim. laaja-alainen vastuu kehittää tai suunnitella hoitomenetelmiä ja vastuu konsultoida ja kouluttaa koko työnantajan tasolla tai omaa yksikköä laajemmin). Aiempi vastaanottotoiminnan sijoittaminen erityisasiantuntijatehtävien vaativuustasoon on siis ollut virheellinen HUSin sisäinen linjaus, kun nykyisiä Sote-palkkaryhmittelyjä on otettu käyttöön keväällä 2024.

Tilanteen johdosta vanha HUS-ohje on päivitetty ja se on kumottu uudella ohjeella, joka tuli voimaan 1.6.2025. Uusi ohje hoitohenkilöstön vastaanottotoiminnan järjestämisestä ja muista vaativista erityistehtävistä HUS-organisaatiossa määrittelee, että vastaanottotyötä tekevä hoitaja tekee lähtökohtaisesti joko terveydenhuollon asiantuntijatehtävää (S3TAT100) tai vaativaa asiantuntijatehtävää (S3TVA100) riippuen tehtävän tarkemmasta vaativuudesta. Ohjeen päivityksestä ja siihen liittyvistä linjauksista on keskustelu myös työntekijöitä edustavien järjestöjen edustajien kanssa.

Korjattujen linjausten mukaisesti useampi sata työntekijää HUSin eri tulosalueilta on sijoitettu nyt kysymyksessä olevassa TVA-arvioinnissa uudestaan joko terveydenhuollon asiantuntijatehtävään (S3TAT100) tai vaativaa asiantuntijatehtävään (S3TVA100). Muutos on toteutettu 1.11.2025 alkaen, koska takautuvaa muutosta ei pidetty kohtuullisena. Muutoksessa henkilöiden tehtäväkohtainen palkka on muutettu vastaamaan uutta vaativuustasoa, mutta samalla uuden ja vanhan tehtäväkohtaisen palkan erotus kompensoitu paikallisella ns. siirtymälisällä, joka pienenee uuden tehtäväkohtaisen palkan kehittyessä ylöspäin. Tällä haluttiin turvata se, ettei henkilöiden tehtäväkohtainen palkka putoa muutoshetkellä, vaan uuden linjauksen vaikutus palkkaan toteutuu vaiheittain.

Muutoksen käytännön toteutus on tehty HUSin vakiintunutta TVA-prosessia noudattaen, ja tässä prosessissa ovat tavanomaiseen tapaan olleet mukana myös palkansaajajärjestöjen edustajat. Muutosten perusteet on läpikäyty ja hyväksytty yhdenmukaisesti kaikkien työntekijöiden osalta ja muutoksista on informoitu normaalilla tavalla TVA-prosessin jälkeen. Palkantarkistusprosessi ja sen perusteella tehty nyt kysymyksessä oleva tulosaluekohtainen päätös on siis perustunut huolelliseen selvitys- ja arviointityöhön vastaanottotyön vaativuuteen ja työehtosopimusmääräysten oikeaan soveltamiseen liittyen.

Oikaisuvaatimukset ja niiden perustelut

Muutoksenhakijat XXXXXXXXXXXXXXXX ovat vaatineet oikaisua päätökseen § 37 / 2025 (HUS/240/2025) heidän vaativuusryhmänsä ja palkkauksen tarkistamisen osalta.

Kaikkien muutoksenhakijoiden osalta kysymys on ollut siitä, että heidän palkkauksensa on muutettu vaativuusryhmästä S2TEA100 alempaan vaativuusryhmään S3TVA100, edellä selostetun mukaisesti. Oikaisuja päätökseen on myös vaadittu hyvin yhdenmukaisin perustein. Palkan alentamiseen ei muutoksenhakijoiden mielestään ole ollut perusteita, koska tehtävän vaativuustaso ei ole muuttunut aiemmasta ja päätöksessä ei esitetä riittäviä

9.2.2026

HUS/928/2026

perusteita, jotka oikeuttaisivat palkan alentamiseen varsinkaan yksipuolisesti.

Osassa oikaisuvaatimuksia on myös tuotu esiin ko. työntekijän hyvinkin yksityiskohtaisia tehtäviä, jotka muutoksenhakijan mielestä oikeuttaisivat edelleen korkeampaan vaativuusryhmään. Osittain on myös vedottu henkilön omaamaan koulutukseen, eikä niinkään tässä asiassa ratkaisevaan työn sisältöön.

Osassa oikaisuvaatimuksia on viitattu KT:n ohjeistukseen siitä, että mikäli työnantaja on aikaisemmin sijoittanut tehtäviä ylempään palkkahinnoittelukohtaan, ei ole tarkoituksenmukaista lähteä muuttamaan tehtävien sijoittelua alemmaksi, ellei kysymys ole tosiasiasa virheestä. Vaatimuksissa on muutoinkin tuotu esiin, että tällainen palkan alentaminen on mahdollista vain, jos tehtävän vaativuus on alun perin arvioitu väärin.

Oikaisuvaatimuksissa on myös vedottu työntekijöiden tasapuoliseen kohteluun esittäen, että kokeneemmille työntekijöille maksettaisiin muutoksen takia suhteessa vähemmän palkkaa heidän kokemukseensa nähden.

Yhdessä oikaisuvaatimuksessa on viitattu myös tätä asiaa koskevaan valmisteluvaiheen toimitusjohtajan päätökseen Hyvinvointialan SOTE-sopimuksen paikallisen 1.6.2025 palkkaerän kohdennukset sopimuksen piirissä olevan henkilöstön palkkojen tarkistuksiin § 181 / 2025 (HUS/126/2025), joka ei ole muutoksenhakukelpoinen päätös. Tämänkin oikaisuvaatimuksen on sisältönsä perusteella tulkittu koskevan tosiasiallisesti nyt kysymyksessä olevaa päätöstä.

Osittain vaatimuksissa on myös vaadittu asiasta neuvottelemista palkansaajia edustavan järjestön kanssa, ja muutoksenhakijat ovat todenneet riitauttavansa asian erikseen heitä edustavan järjestön kautta.

Muutoksenhakijat ovat myös kritisoineet muutoksen vaikeaselkoisuutta sekä tiedonkulkua ja esihenkilöiltä saatua informaatiota asiassa.

HUSin näkemys oikaisuvaatimuksista

Kuten tämän päätösesityksen alussa on jo todettu, nyt kysymyksessä olevat HUSin linjaukset ja päätökset perustuvat huolelliseen nyt kysymyksessä olevien työtehtävien vaativuuden uudelleen arviointiin. Tämän arvioinnin perusteella erityisesti hoitajien vastaanottotoiminnan sisältöä on tarkasteltu uudestaan suhteessa Sote-työehtosopimuksessa määriteltuihin hoitotyön tehtävien vaativuustasoihin ja edelleen tämän perusteella on arvioitu uudestaan työntekijöiden tehtäväkohtaisen palkan taso.

Tehdystä uudelleen arvioinnista ja ohjeistusten päivityksestä on keskusteltu myös työntekijöitä edustavien järjestöjen kanssa jo keväällä 2025. Kuten jo todettu, HUS on myös varmistanut KT:ltä, että Sote-sopimuksen määräykset eivät edellytä vastaanottotoiminnan tehtävien sijoittamista HUSissa aiemmin noudatettuun terveydenhuollon erityisasiantuntijatehtävien tasoon. Näin ollen on selvää, että HUSilla on ollut oikeus tarkistaa alkuperäistä KT:n linjauksista poikkeavaa virheellistä linjaustaan vastaanottotoiminnan työtehtävien vaativuustasosta. Myöskään oikaisuvaatimuksissa mainitut henkilöiden yksittäiset työtehtävät eivät ole vaativuudeltaan sellaisia, että Sote-työehtosopimuksen määräysten perusteella olisi aiheutta arvioida näiden henkilöiden työn vaativuutta toisin. Muutoksessa on myös kohdeltu vastaavaa työtä tekeviä työntekijöitä kaikilta osin tasapuolisesti.

Työtehtävien arviointi aiemmalle korkeammalle tasolle on alun perin tehty keväällä 2024, kun nykyinen Sote-työehtosopimuksen vaativuusryhmittelyrakenne on otettu käyttöön varsin nopealla aikataululla. Vaikka periaatteessa vaativuusryhmien arvioinnin tarkistaminen olisi voitu tehdä takautuvastikin, HUS ei ole pitänyt takautuvia korjauksia kohtuullisina. HUS ei myöskään ole pitänyt kohtuullisena suoraa tehtäväkohtaisen palkan alentamista, vaan vaativuusryhmien palkkaero on muutosvaiheessa 1.11.2025 alkaen kompensoitu paikallisella siirtymälisällä. Tällä on turvattu se, että tehty palkkamuuotos konkretisoituu henkilöille vaihteittain vaativuusryhmien palkkojen noustessa. Aiempi tehtävään perustuva palkkataso siis säilyy muutoshetkellä, mutta palkkakehitys muuttuu vähitellen uuden alemman vaativuustason mukaiseksi. Tässä yhteydessä on syytä todeta se, että nyt kysymyksessä olevien henkilöiden työtehtävät on kuitenkin edelleen arvioitu varsin korkealle vaativuustasolle, eli terveydenhuollon asiantuntijatehtävien korkeimpaan vaativuustasoon S3TVA100.4.

Oikaisuvaatimuksissa korostuvat varsinaisten asiaperustelujen osalta myös viestinnälliset huomiot. Niiden osalta voidaan todeta, että muutokset on toteutettu HUSin vakiintunutta TVA-prosessia noudattaen, ja muutosten perusteet on läpikäyty ja hyväksytty yhdenmukaisesti kaikkien työntekijöiden osalta. Tulosaluekohtaisissa viranhaltijapäätöksissä muutoksen perustelut on kirjattu vakiintuneella tarkkuustasolla ja yhdenmukaisesti kaikilla tulosalueilla. Myös muutoksista informointi on toteutettu normaalilla tavalla TVA-prosessin jälkeen. Käytännön haasteena on toki ollut se, että siirtymälisä ja siihen liittyvä logiikka on ollut uusi niin työntekijöille kuin heidän esihenkilöilleenkin. Näin ollen informoinnissa koetut haasteet ovat olleet ymmärrettäviä.

Asian muu käsittely

HUSin linjaukset ja rajanvedot terveydenhuollon palkkahinnoittelusta ovat nousseet esiin myös KT:n ja Sosiaali- ja terveydenhuollon neuvottelujärjestö Sote ry:n (Sote

9.2.2026

HUS/928/2026

ry) välisissä keskusteluissa. On sovittu, että muutostyökokonaisuutta selvitetään vielä myös KT:n ja Sote ry:n välillä epävirallisessa neuvottelumenettelyssä. KT on pyytänyt HUSilta kirjallisen selonteon siitä, miten prosessi tässä asiassa on eri vaiheissa tapahtunut. Selonteossa on myös pyydetty esittämään työntekijäkohtaisesti yksilöidyt perusteet vaatavuusryhmästä toiseen sijoittamiselle. HUS on toimittanut pyydetyn selonteon KT:lle 16.1.2026.

On sovittu, että HUSin selonteon perusteella tehtävät mahdolliset tarkentavat tulkinnat tilanteesta ja Sote-työehtosopimuksen tulkinnasta tehdään KT:n, Sote ry:n ja muiden pääsopijajärjestöjen kesken keskustasolla 27.2.2026 mennessä. KT:n ja Sote ry:n neuvotteluista laaditaan tarvittaessa 31.3.2026 mennessä pöytäkirja, jossa todetaan yhteneväiset ja eriävät kannat HUSin tekemien palkkaryhmästä toiseen sijoittamisen perusteista työntekijäkohtaisesti eriteltynä.

Jos KT ja Sote ry neuvotteluissaan katsovat yhteisesti, että HUSin tekemä työntekijöiden sijoittelu uudelleen vaatavuusryhmästä toiseen ei ole joiltain osin ollut SOTE-sopimuksen mukainen, KT ja Sote ry saattavat pöytäkirjan ja kannanottojensa perusteet tiedoksi HUSille ja pyytävät HUSia tekemään korjaavat toimet oikaisemalla yksilötasolla mahdollisen virheellisen tehtävien uudelleen sijoittelun takautuvasti sen tekemisestä lukien (palauttaen siis työntekijän aikaisempaan vaatavuusryhmään). Tämä tarkasteluprosessi turvaa omalta osaltaan myös nyt kysymyksessä olevien muutoksenhakijoiden palkkauksen oikeellisuuden varmistamisen.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää hylätä oikaisuvaatimukset ja pysyttää voimassa Ville Pursiaisen tekemän päätöksen § 37 / 2025 (HUS/240/2025). Kyseinen päätös jää näin ollen voimaan kaikilta osin.

Asian käsittely

Asiassa käydyn keskustelun aikana Silja Paavola pyysi asian pöydälle. Puheenjohtaja totesi, että yhtymähallituksessa noudatetun kokouskäytännön mukaan ensimmäistä kertaa esillä olevan asian voi pyytää yksikin jäsen pöydälle, jos asiaa ei ole merkitty kiireelliseksi. Puheenjohtaja totesi näin, että asia jää pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Päätös

Asia pantiin pöydälle.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hyvinvointialuelaki 139 §

Lisätiedot

Henkilöstöpäällikkö Antti Mähönen etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

Oikaisuvaatimusten tekijät
Tulosaluejohtaja Ville Pursiainen
Johtava ylihoitaja Maarit Virta-Helenius
Henkilöstöpäällikkö Antti Mähönen
Johdon assistentti Silja Asikainen
Palvelussuhdejohtaja Laura Lindholm

22 § Oikaisuvaatimus diagnostiikkajohtajan tekemästä Diagnostiikkakeskuksen suoritepalkkioita koskevasta päätöksestä § 112, 17.12.2025**Selostus**

HUS Diagnostiikkakeskuksessa on ollut suoritepalkkaus käytössä useita vuosia, muun muassa näytteenotossa. Suoritepalkkioiden kattavuutta on laajennettu huomattavasti viimeisten vuosien aikana ja nykyisin suoritteet kattavat kaikki Diagnostiikkakeskuksen toimialat. Joitain suoritteiden kriteerejä, tavoitteita tai suoriterajoja ja/tai palkkioita on muokattu vuodelle 2026 tarkoituksenmukaisemmiksi. Niin ikään jotkut aiemmin voimassa olleet suoritteet on lakkautettu toimimattomina ja myös joitain uusia suoritteita on lisätty vuodelle 2026.

Vuodelle 2026 esitettiin päätöksen liitteiden mukaisia suoritepalkkioita ajalle 1.1. - 31.12.2026. Keväällä 2026 käydään kuitenkin vielä tarkastelukierros suoritteiden kohtuullisuudesta ja toimivuudesta sekä tarkastellaan kustannusarviossa pysymistä. Tarkastelukierroksen tuloksena saatetaan päättää muutoksista loppuvuoden suoritteisiin ja/tai niiden maksuun.

Suoritteiden kuukausittaiset maksimipalkkiot (kaikki suoritteet yhdessä) ovat:

Radiologian ja patologian vastuualueen liitteen mukaiset suoritteet, joissa kuukausittainen maksimipalkkio radiologeilla ja patologeilla max 6000 euroa.

Lisäksi Kotkan, Kouvolan ja Lappeenrannan alueilla, kyseisiin vastuuyksiköihin vakituisesti sijoitetuilla max 7000, tai radiologian vastuualuejohdon päätöksestä Kotkan, Kouvolan ja Lappeenrannan alueille tilapäisesti sijoitetuilla ostopalvelua korvaavilla radiologeilla max 10 000 euroa.

Radiologian ja patologian erikoistuvilla lääkäreillä max 3000 euroa. Sonografereilla max 1500 euroa.

Muilla vastuualueilla maksimipalkkio on: lääkärit max 2000 euroa. Kaikilla vastuualueilla: erityisakateemiset max 1500 euroa, röntgenhoitajat max 1000 euroa ja kaikki muut max 800 euroa.

Vuonna 2026 suoritteissa jatkuu myös laadullinen potilasturvallisuuteen liittyvä lisäehto: mikäli henkilöä huomautetaan suoritteeseen liittyvästä virheestä kolme (3) kertaa puolen vuoden aikana, ei henkilöllä ole oikeutta suoritepalkkioon seuraavan kuukauden ajan.

Vuoden 2026 suoritteet tulee hakea maksuun kuukausittain, mutta kuitenkin

9.2.2026

HUS/13531/2025

viimeistään vuoden 2027 maaliskuun loppuun mennessä.
Suoritteiden kustannusarvio on noin 5% Diagnostiikkakeskuksen kokonaispalkkasummasta.

XXXXXXXXXXXXX on toimittanut 22.12.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen.
Päätös § 112, 17.12.2025 sekä XXXXXXXXXXXXXXXXn oikaisuvaatimus ovat oheismateriaaleina.

XXXXXXXXXXXXXn oikaisuvaatimus ja sen perustelut

XXXXXXXXXXXXX toteaa oikaisuvaatimuksessaan, että oikaisua vaaditaan niihin päätöksen kohtiin, joissa sairaanhoitajien/lähihoitajien leiketutkimuksien suoritepalkkioita on alennettu noin 60 prosenttia verrattuna vuoteen 2025.

Oikaisua vaaditaan, sillä uudessa suoritemallissa kanylointiluvan ja lisäkouluttautumisen tuomaa vastuuta ja osaamista ei ole huomioitu suoritepalkkauksessa eikä suoritepalkkiojärjestelmä tue Diagnostiikkakeskuksen strategista linjausta lähihoitaja-röntgenhoitaja-työparimallista.

XXXXXXXXXXXXXn mukaan kanyloivan ja leikekuvantamisessa toimivan sairaan-/lähihoitajan suoritepalkkiosummat on uudelleen tarkastettava ja korjattava. Kanylointilupa ja leikekuvantamisessa toimiminen on huomioitava suoritepalkkiossa erillisenä korottavana tekijänä. Suoritepalkkiojärjestelmän tulee olla linjassa Diagnostiikkakeskuksen strategian kanssa ja tukea lähihoitaja-röntgenhoitaja-työparimallia.

XXXXXXXXXXXXXn mukaan alennus on kohtuuton suhteessa työn vaativuuteen, vastuuseen ja työmäärään. Kanyloivan lähihoitajan omavastuu on 182 euroa, kun taas kanyloimattoman lähihoitajan omavastuu on 104 euroa. Tästä huolimatta kanyloiva lähihoitaja saa saman summan suoritteita kuin kanyloimaton. Tämä on vastoin suoritepalkkion oikeudenmukaisuuden ja kannustavuuden periaatteita.

XXXXXXXXXXXXXn mukaan uudella suoritemallilla kanyloivan lähihoitajan tulisi suorittaa jopa 654 potilasta kuukaudessa leikekuvantamisissa saavuttaakseen saman 800 euron suoriteansion kuin röntgenhoitaja, joka saavuttaa vastaavan ansion noin 132,5 potilaalla.

XXXXXXXXXXXXXn mukaan magneettitutkimuksissa lähihoitajan vastuu potilasturvallisuudesta on merkittävä. Ilman asianmukaista potilaan valmistelua tutkimusta ei voida suorittaa. Jos lähihoitaja ei tee potilaan valmistelua, sen tekee röntgenhoitaja. Työ on sama riippumatta siitä, kumpi ammattiryhmä sen suorittaa.

XXXXXXXXXXXXX toteaa, että päätös antaa vaikutelman, että potilaan kohtaaminen, haastattelu, kanylointi ja asettelu ovat röntgenhoitajan tekemänä arvokkaampaa työtä kuin lähihoitajan tekemänä. Tälle ei ole esitetty toiminnallisia tai laadullisia perusteita.

XXXXXXXXXXXXXn mukaan päätös lisää eriarvoisuutta ammattiryhmien välillä, heikentää moniammatillista yhteistyötä ja vie pohjan magneettimodaliteetissa saavutetulta kehitystyöltä, mikä johtaa väistämättä kuvaustoiminnan hidastumiseen, ajanvarauslistojen väljennykseen ja jonojen uudelleen kasvuun, ellei suoritepalkkausta oikaista tukemaan toimivaa työparimallia.

HUSin näkemys

HUSilla on suoritepalkkaus käytössä useilla tulosalueilla. Diagnostiikkakeskuksessa suoritepalkkaus on ollut käytössä muun muassa näytteenotossa. Suoritepalkkausta koskevissa HUSin viranhaltijapäätöksissä on selvästi todettu, että **työnantajalla on oikeus päättää suoritepalkkiomallin voimassaolosta, suuruudesta ja sisällöstä.**

HUSin suoritepalkkioista maksettavien korvausten määrät ovat enemmän kuin mitä virka- tai työehtosopimuksen mukaiset määräykset edellyttävät. Työnantajalla on myös aina oikeus muuttaa omaa palkkauspäätöstään, kunhan korvaustaso ei ole alempi kuin virka- tai työehtosopimuksen määräys edellyttää.

Diagnostiikkakeskuksessa on lopulta päädytty **kokonaisharkinnan perusteella esittämään** vuodelle 2026 päätöksen liitteiden mukaisia suoritepalkkioita ajalle 1.1. - 31.12.2026.

Keväällä 2026 käydään kuitenkin vielä tarkastelukierros suoritteiden kohtuullisuudesta ja toimivuudesta sekä tarkastellaan kustannusarviossa pysymistä. Tarkastelukierroksen tuloksena saatetaan päättää muutoksista loppuvuoden suoritteisiin ja/tai niiden maksuun.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää hylätä XXXXXXXXXXXXXXXXn 22.12.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa Petri Haapalahden tekemän päätöksen § 112, 17.12.2025 (HUS/100/2025). Kyseinen päätös jää näin ollen voimaan.

Asian käsittely

Asiassa käydyn keskustelun aikana Silja Paavola pyysi asian pöydälle. Puheenjohtaja totesi, että yhtymähallituksessa noudatetun kokouskäytännön mukaan ensimmäistä kertaa esillä olevan asian voi pyytää yksikin jäsen pöydälle, jos

asiaa ei ole merkitty kiireelliseksi. Puheenjohtaja totesi näin, että asia jää pöydälle seuraavaan kokoukseen.

Päätös

Asia pantiin pöydälle.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hyvinvointialuelaki 139 §

Lisätiedot

Diagnostiikkajohtaja Petri Haapalahti, petri.haapalahti(at)hus.fi
Palvelussuhdejuristi Toni Eronen, toni.m.eronen(at)hus.fi

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Diagnostiikkajohtaja Petri Haapalahti
Palvelussuhdejuristi Toni Eronen

23 § Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset**Selostus**

Yhtymähallitus on päättänyt 14.12.2022 § 62, että sille tulee raportoida hallintosäännön 33 §:n mukaisesti otto-oikeutta koskevaa harkintaa varten seuraavat päätökset hallituksen alaisista tulosalueista:

1. toimitusjohtajan tai tulosaluejohtajien välittömien alaisten valinta virkaan tai toimeen
2. toimitusjohtajan tai tulosaluejohtajien välittömille alaisille myönnetyt harkinnanvaraiset yli kuuden kuukauden virkavapaat tai työlomat
3. ennakoidulta arvoltaan yli 100.000 euron hankinnat
4. palvelusetelin käyttöönotto
5. yli 10.000 euron suuruiset vahingonkorvauksen myöntämistä koskevat päätökset
6. päätösvallan delegointia koskevat päätökset

Otto-oikeuden alainen päätös voidaan laittaa täytäntöön sen jälkeen, kun hallitus on päättänyt olla käyttämättä otto-oikeutta kyseiseen päätökseen tai kun päätös on ollut nähtävillä kahden viikon ajan hallituksen sähköisessä työtilassa, eikä hallituksen puheenjohtaja tai esittelijä ole käyttänyt otto-oikeutta.

Otto-oikeuden alaiset päätökset julkaistaan hallituksen sähköiseen työtilaan sitä mukaa kun päätöksiä tehdään. Koska oikaisuvaatimusaika on kaksi viikkoa, suositellaan yhtymähallituksen jäseniä viikoittain seuraamaan työtilassa julkaistuja päätöksiä.

Yhtymähallitukselle tuodaan tiedoksi mahdollista hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten liitteessä 1 mainitut päätökset, jotka ovat olleet nähtävillä luottamushenkilöiden kokousportaalissa.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää, ettei se ota käsiteltäväkseen liitteessä 1 lueteltuja hyvinvointialuelain 97 §:n tarkoittamia päätöksiä.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 33 § ja 35 §

Lisätiedot

Hallintojohtaja Lauri Tanner, etunimi.sukunimi@hus.fi

Liitteet

1. Päätösluettelo

Tiedoksi

24 § Muut asiat

Selostus

1. Yhtymähallituksen vuoden 2026 kokousaikataulu ja kokouksissa käsiteltävät asiat

Aika	Käsiteltävät asiat
ma 2.3.2026	Yhtymähallitus - Tulosalue 5: Akuutti, leikkaus- ja tehohoitokeskus - Tammikuun toiminta ja talous - Alustavat tilinpäätöstiedot - Yhtymähallituksen asettamien toimikuntien toimintakertomukset
ma 23.3.2026	Yhtymähallitus - Tilinpäätöksen 2025 allekirjoitus
ma 20.4.2026	Yhtymähallitus - Helmikuun toiminta ja talous - Talousarvioesityksen 2027 laadinnan periaatteet - Talousarvion 2027 kehysten esittely - Tulosalue 6: Diagnostiikkakeskus
ma 11.5.2026	Yhtymähallitus - Maaliskuun toiminta ja talous - Talousarvion 2027 kehys, esitys yhtymäkokoukselle - Muut yhtymäkokousasiat
ma 8.6.2026	Yhtymähallitus - Huhtikuun toiminta ja talous - Riskienhallinnan osavuositarkastus 1-4/2026
ke 17.6.2026	Yhtymäkokous - Tilinpäätöksen 2025 hyväksyminen ja tilintarkastuskertomus - Arviointikertomus 2025 - Talousarviokehys 2027
ma 17.8.2026	Yhtymähallitus - Yhtymäkokouksen 17.6.2026 päätösten täytäntöönpano - Kesäkuun toiminta ja talous - HUSin talousarviovalmistelun lähtökohdat ja yhtymäkokouksen päätös talousarvioraamista
ma 7.9.2026	Yhtymähallitus - Heinäkuun toiminta ja talous - Yhtymähallituksen ja yhtymäkokouksen vuosien 2027-

9.2.2026

HUS/126/2026

	2028 kokousaikataulu - Taloussuunnitelman 2026-2029 investoinnit - Talousarvioesityksen 2027 erillismäärärahat ja henkilöstöetuudet
ma 5.10.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Elokuun toiminta ja talous - Riskienhallinnan osavuositarkastus 5-8/2026
ma 2.11.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Talousarvio, "ensimmäinen luku" - Syyskuun toiminta ja talous - Yhtymähallituksen lausunto 2025 arviointikertomuksesta
ma 16.11.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Talousarvio, "toinen luku" - Talousarvioesitys 2027 yhtymäkokoukselle - Muut yhtymäkokousasiat
ma 14.12.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Lokakuun toiminta ja talous - Esitys STM:lle vuoden 2028 investointiohjelmaksi ja vuosien 2029-2031 investointisuunnitelmaksi
ti 22.12.2026	<u><i>Yhtymäkokous</i></u> - Talousarvio ja taloussuunnitelma 2027-2029 - Yhtymähallituksen lausunto 2025 arviointikertomuksesta

2. Valtiovarainministeriön palaute HUSin lainanottovaltuuden muuttamisesta vuodelle 2026

- Valtiovarainministeriön kirje 13.1.2026 [oheismateriaalina 1](#)

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot

Hallintojohtaja Lauri Tanner

Talousjohtaja Jari Finnilä
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

25 § Info-asiat

Selostus

Puheenjohtajan katsaus

- yhtymähallituksen puheenjohtaja Risto Rautava

Toimitusjohtajan ajankohtaiskatsaus, alustavat TP 2025 tiedot

- toimitusjohtaja Matti Bergendahl

Hoitoon pääsy

- johtajaylilääkäri Markku Mäkijärvi

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot

Toimitusjohtaja Matti Bergendahl
Johtajaylilääkäri Markku Mäkijärvi
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

26 § Yhtymähallituksen kannanotto hyvinvointialueiden rahoitusmalliin ehdotetuista muutoksista

Selostus

Ylimääräinen asia, esitelty kokouksessa

Valtiovarainministeriö on pyytänyt lausuntoja luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laeiksi hyvinvointialueiden rahoituksesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta sekä saariston kehityksen edistämisestä annetun lain muuttamisesta. Esityksellä on tarkoitus toteuttaa hallitusohjelmaan perustuvat hyvinvointialueiden rahoitusmallin kehittämisen kolmannen vaiheen muutokset, sekä eräitä muita muutoksia, joiden on tarkoitus tulla voimaan vuonna 2027.

Yhtymähallitukselle on valmisteltu liitteenä oleva ehdotus yhtymähallituksen asiaa koskevaksi kannanotoksi ja tiedotteeksi. HUS-yhtymän lausunto valtiovarainministeriölle valmistellaan erikseen ja siinä otetaan tämä kannanotto huomioon.

Kannanotossa pidetään ehdotusta erittäin ongelmallisena hyvinvointialueiden taloudellisten kannustimien kannalta, ja se vaarantaa maan johtavan erikoissairaanhoidon toimijan, HUS-yhtymän riittävän rahoituksen ja HUSin erittäin merkittävät valtakunnalliset tehtävät. Kannanotossa todetaan, että esitys on Uudellemaalle ja Helsingin sotepe-toimialalle epäoikeudenmukainen, toimintaa ja hoitoon pääsyä vaarantava sekä kannustimiltaan väärä.

Hallintosäännön 102.5 §:n mukaan toimielin voi erityisestä syystä päättää, että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä. Toimielin voi tällöin päättää, että puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana eikä vaadi kannatusta.

Puheenjohtaja esittää, että yhtymähallitus ottaisi asian käsittelyyn puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää

1. että asia käsitellään puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä ja puheenjohtajan ehdotus on käsittelyn pohjana ja,
2. hyväksyä liitteenä olevan kannanoton, josta tehdään myös lehdistötiedote.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Perussopimus 13 §

Lisätiedot

Puheenjohtaja Risto Rautava, risto.rautava(at)elisanet.fi
Varapuheenjohtaja Aino Laine, aino.laine(at)lh.luvn.fi

Liitteet

Ehdotus kannanotoksi

Tiedoksi

9.2.2026

MUUTOKSENHAKUOHJEET JA -KIELLOT

Seuraavassa mainittuihin päätöksiin ei saa hakea muutosta.

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä hyvinvointialuelain (611/2021) 141 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä aluevalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, pykälät: 12, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26 §

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 6 §:n tai muiden säädösten mukaan ei seuraaviin päätöksiin saa hakea muutosta valittamalla, valituskieltojen perusteet ja pykälät:

Päätöksiin liittyvien yksityisoikeudellisten asioiden käsittely kuuluu Helsingin käräjäoikeuden toimivaltaan, pykälät:

Tämän kokouksen päätöksiin voi hakea muutosta jäljempänä annettujen ohjeiden mukaisesti.

Oikaisuvaatimusohje, ohje kohdassa 1, pykälät: 14, 17 §

Koska tässä mainituista päätöksistä voidaan tehdä oikaisuvaatimus, ei niihin saa hakea muutosta valittamalla.

Hankinta-asia, ohjeet kohdissa 2 ja 3, pykälät:

Aluevalitus Helsingin hallinto-oikeudelle, ohje kohdassa 4, pykälät: 20 §

Hallintovalitus Helsingin hallinto-oikeudelle, ohje kohdassa 4, pykälät:

1. OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). HUS-yhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen saavat tehdä myös HUS-yhtymän jäsenenä oleva hyvinvointialue, Helsingin kaupunki ja näiden jäsenet. Oikaisuvaatimus tehdään kirjallisena.

Oikaisuvaatimuskielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä eikä päätöksestä,

9.2.2026

johon haetaan muutosta muun lain kuin hyvinvointialuelain (611/2021) nojalla.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Yhtymähallituksen päätöksestä oikaisuvaatimus osoitetaan yhtymähallitukselle.

Konsernijaoston päätöksestä oikaisuvaatimus osoitetaan yhtymähallitukselle.

Tarkastuslautakunnan päätöksestä oikaisuvaatimus osoitetaan tarkastuslautakunnalle.

Yhtymähallitus käsittelee oikaisuvaatimuksen myös silloin, jos se on käyttänyt hyvinvointialuelain (611/2021) 97 §:n mukaista otto-oikeuttaan jaoston tai lautakunnan päätökseen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai joulukokouspäivä, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa perille ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua,
- miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi,
- oikaisuvaatimuksen perustelut,
- mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, ellei oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös kohdistu sen tekijään,
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta ja yhteystiedot,
- mahdollisen asiamiehen tai laillisen edustajan yhteystiedot sekä
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon asiaan liittyvät asiakirjat voidaan lähettää.

Oikaisuvaatimuksen liitteet

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä

- oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös oikaisuvaatimusohjeineen,

9.2.2026

- selvitys siitä, milloin oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimusviranomaisen päätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) säännöksiä.

Oikaisuvaatimuksen perille toimittaminen

Asianosaisen tai hänen valtuuttamansa henkilön on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle osoitettu oikaisuvaatimus HUS Kirjaamoon, jonka yhteystiedot on mainittu kohdassa 5.

Oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen HUS Kirjaamon asiakaspalveluajan päättymistä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai faksilla taikka sähköpostilla.

2. OIKAISUOHJE

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) (hankintalaki) 132-134 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankinto-oikaisun. Hankinto-oikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Hankinto-oikaisu tehdään kirjallisena.

Hankinto-oikaisun käsittelevä viranomainen

Hankinto-oikaisu osoitetaan hankintapäätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijalle hankintayksikköön.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Hankinto-oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei

9.2.2026

asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, vaatimuksen saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi

- asianosaisen nimi ja kotikunta,
- postiosoite ja muut yhteystiedot, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa,
- päätös, johon haetaan oikaisua sekä
- miltä osin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet.

Jos puhevaltaa käyttää muu kuin asianosainen itse, on vaatimuksessa mainittava myös tämän henkilön nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Jos vaatimus toimitetaan kirjeenä, on asianosaisen tai hänen laillisen edustajansa taikka asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava vaatimus. Tarvittaessa voidaan vaatimuksen tekijää pyytää toimittamaan sähköpostilla saapuneesta vaatimuksesta alkuperäinen allekirjoitettu kappale, mikäli on syytä epäillä asiakirjan aitoutta, eheyttä ja muuttumattomuutta (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 13/2003).

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintapäätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta. Kirjaamon yhteystiedot on mainittu kohdassa 5.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan julkisuuslain (621/1999) säännöksiä.

9.2.2026

Toimitusosoite

Asianosaisen tai hänen valtuuttamansa henkilön on toimitettava hankintaoikaisun käsittelevälle viranomaiselle osoitetut vaatimukset HUS Kirjaamoon. Kirjaamon yhteystiedot on mainittu kohdassa 5.

Vaatus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla vaatimuksen voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai faksilla taikka sähköpostilla.

3. VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valitusoikeus koskee kansallisen kynnysarvon ja EU-kynnysarvon ylittävistä julkisista hankinnoista annettuja päätöksiä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hyvinvointialuelain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Asian saattaminen markkinaoikeuteen

Jos hankinnassa on menetelty hankintalain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten tai Euroopan yhteisön lainsäädännön tai maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisesti, voi se, jota asia koskee tai muu hankintalain 145 §:ssä mainittu taho, saattaa asian valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi ja käyttää asiassa puhevaltaa.

Markkinaoikeus ei käsittele hakemusta, jonka ennakoitu arvo on pienempi kuin hankintalain 25 §:ssä säädetty kynnysarvot.

Markkinaoikeuden käytettävissä olevista seuraamuksista on säädetty hankintalain 16 luvussa.

Päätös ei sido yhtymää ennen kuin on selvinnyt, käyttääkö ylempi toimielin asiassa hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeutta.

9.2.2026

Sopimus ei synny päätöksen tiedoksiannolla. Hankintalain 128 §:n mukaan hankintayksikön on päätöksen tekemisen jälkeen tehtävä hankintaa koskeva kirjallinen sopimus. EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa hankintasopimus voidaan tehdä ja panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua päätöksen tiedoksiannosta

Valituslupa

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa.

Lupa on myönnettävä, jos:

1. asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
2. siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valituksen määräaika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta mukaan määräaikaan.

9.2.2026

Jos vireillepanoajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, asiakirjat saa toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- hankinta-asia, jota valitus koskee ja
- valittajan vaatimukset ja niiden perusteet
- puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys vireillepanoajan alkamisen ajankohdasta.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Hankintapäätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan julkisuuslain (621/1999) säännöksiä.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle asianomaisen kirjaamon osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen.

Valituksen toimittaminen

9.2.2026

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle, jonka yhteystiedot ovat:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 564 3300
Faksi: 029 564 3314
markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, faksin tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään.

Asian käsittelystä markkinaoikeudessa peritään voimassa olevan lain mukainen oikeudenkäyntimaksu.

(Tuomioistuinmaksulaki, 1455/2015:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>)

4. VALITUSOSOITUS HELSINGIN HALLINTO-OIKEUTEEN**Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, tai jos kyse on valtuuston päätöksestä, päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), yhtymän jäsenkunta sekä kunnan jäsen.

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

1. päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
2. päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai
3. päätös on muuten lainvastainen.

9.2.2026

Hallintovalituksen saa tehdä päätöksestä, jolla hallintoasia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Valituskielto

Aluevalitusta tai hallintovalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta asiasta ei saa valittaa hyvinvointialuelain (611/2021) nojalla eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) nojalla. Valituskielto perustuu hankintalain 163 §:ään.

Valitusaika

Kirjallinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai joulukuun arkilauantai, saa valituksen toimittaa perille ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- vaatimusten perustelut,
- mihin valitusoikeus perustuu, ellei valituksen kohteena oleva päätös kohdistu valittajaan,
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot,
- mahdollisen asiamiehen tai laillisen edustajan yhteystiedot sekä
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin

9.2.2026

toimitettu viranomaiselle.

Valituksen kohteena olevan päätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) säännöksiä.

Valituksen perille toimittaminen

Valittajan tai hänen valtuuttamansa henkilön on toimitettava valitus Helsingin hallinto-oikeuteen, jonka yhteystiedot ovat:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 564 2000
Faksi: 029 564 2079
helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Asiakirjat toimitetaan perille omalla vastuulla postitse, lähetin välityksellä taikka faksilla tai sähköpostilla. Valitus on liitteineen toimitettava perille siten, että se ehtii perille hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa suoritettavasta valituksen käsittelystä perittävän oikeudenkäyntimaksun edellytykset ja suuruus määräytyvät tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti. Jos oikeudenkäyntimaksu peritään, sen suuruus on 310 €.

(Tuomioistuinmaksulaki:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>)

5. YHTEYSTIEDOT

HUS Kirjaamo

Postiosoite: PL 200, 00029 HUS
Käyntiosoite: Marjaniementie 74, Iiris-keskus, 00930 Helsinki
Puhelinvaihe: 09 4711
Puhelin: 050 428 7837
Faksi: 09 471 75500
Sähköposti: kirjaamo@hus.fi
Asiakaspalvelu arkisin klo 9.00-15.00.