

Yhtymähallitus

Kokoustiedot**Aika** 11.5.2026 8:00 - 11.5.2026 10:22**Paikka** Luentosali Ullanlinna, Meilahden siltasairaala, Haartmaninkatu 4, Helsinki**Käsitellyt asiat**

Kokoustiedot ja osallistujat	1
64 § Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2025	4
65 § Tammi-maaliskuun toiminta ja talous	5
66 § TAE 2027 valtion rahoitus hyvinvointialueille ja kehyksen valmistelu, esitys yhtymäkokoukselle	8
67 § HUS-yhtymän vuoden 2026 hankekohtaisen investointiohjelman tarkentaminen sekä Syöpäkeskuksen matalan osan peruskorjauksen, vaiheen 2 hankkeen kustannusarviomuutos	15
68 § Henkilöstösuunnittelun kehittäminen ja siirtyminen vakanssipohjaisesta strategiseen henkilöstösuunnitteluun	20
69 § Tulosaluejohtajat Medisiinisten palveluiden ja Diagnostiikkakeskuksen tulosalueille	24
70 § Muutos HUS alueellisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan jäsenistössä	29
71 § Oikaisuvaatimus tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan viran täyttämistä koskevassa asiassa, toimitusjohtajan päätös § 30, 10.3.2026	31
72 § Varsinaisen yhtymäkokouksen koolle kutsuminen	41
73 § Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset	43
74 § Muut asiat	45
75 § Infoasiat	47
Muutoksenhakuohje	48

11.5.2026

Aika 11.5.2026 8:00 -**Paikka** Luentosali Ullanlinna, Meilahden siltasairaala, Haartmaninkatu 4,
Helsinki**Lisätietoja****Osallistujat**
Päätöksentekijät
Risto Rautava, puheenjohtaja
Aino Laine, varapuheenjohtaja
Elin Blomqvist-Valtonen
Maaret Castrén
Annuska Dal Maso
Heli Hakala
Ulla Keränen
Pirkko Letto
Arto Lindberg
Ville Merinen
Eero Mervaala
Silja Paavola, 64 §, -8.10
Anne Portaankorva
Anna Sahiluoma, 66 §-, 8.55-
Oula Silvennoinen
Henrik Vuornos, 65 §-, 8.36-
Henrik Wickström**Muut** **Puhe- ja läsnäolo-oikeudella**Helsingin kaupunki

Maarit Vierunen

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Mia Laiho, 64 §-, 8.08-

Sanna Svahn, 65 §-, 8.38-

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue

Sirkka-Liisa Kähärä

Keski-Uudenmaan hyvinvointialue

Helinä Perttu, 64 §-, 8.02-

Raija Kontio

Itä-Uudenmaan hyvinvointialue

Kaj Lindqvist

Max Lönnqvist

Harry Bogomoloff, kansalliskielilautakunnan puheenjohtaja

11.5.2026

Matti Bergendahl, toimitusjohtaja, esittelijä
Markku Mäkijärvi, johtajaylilääkäri
Jari Finnilä, talousjohtaja
Paula Isopahkala, viestintäjohtaja
Johanna Karppi, henkilöstöjohtaja
Marja Renholm, hallintoylihoitaja
Lauri Tanner, hallintojohtaja, sihteeri

Kutsuttuna

Hanna Varis, tarkastuslautakunnan puheenjohtaja, 64 §, -8.36
Pirjo Räsänen, arviointijohtaja, 64 §, -8.36
Jenni Hämäläinen, arviointipäällikkö, 64 §, -8.36
Tomi Kauppinen, investointijohtaja, 64-67 §, -9.25

Poissa

11.5.2026

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Päätös Kokous todettiin laillisesti kokoon kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Päätös Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Oula Silvennoinen (varalle Heli Hakala).

Pöytäkirja nähtävänä

Pöytäkirja on asetettu 12.5.2026 hyvinvointialuelain 145 §:n mukaisesti nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

64 § Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2025**Selostus**

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Hanna Varis esittelee kokouksessa tarkastuslautakunnan arviointikertomuksen vuodelta 2025.

Arviointikertomus ja arviointimuistiot ovat esityslistan oheismateriaaleina.

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 73 §

Lisätiedot

Arviointijohtaja Pirjo Räsänen
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

65 § Tammi-maaliskuun toiminta ja talous**Selostus****Toteuma 1-3/2026**

Lähetteet: Kiireettömiä lähetteitä saapui HUSin yksiköihin tammi-maaliskuun aikana yhteensä 88 958. Lähetemäärä laski 2,2 % edellisvuodesta. Tammi-maaliskuun aikana käsitellyistä lähetteisistä 0,8 % käsittelyyn kului yli terveydenhuoltolain mukaisen ylärajan 21 vuorokautta.

Odottajatilanne: Hoidon tarpeen arviointia odottavia potilaita oli yhteensä 34 212, joista 22,9 % on odottanut yli terveydenhuoltolain mukaisen 3 kuukautta.

Hoitoa odotti yhteensä 28 451 potilasta (osastohoito tai päiväkirurgia 67,3 %, avohoito 32,7 %). Potilaita oli noin 270 vähemmän kuin kuukautta aiemmin. Pitkään hoitoa odottaneita (> 6kk) potilaita oli 2 507, mikä oli yli 800 potilasta vähemmän kuin helmikuun lopussa. Vuodeosastohoitoa tai päiväkirurgiaa odottaneita potilaita oli yhteensä 19 159, joista 1 931 (10,1 %) oli odottanut hoitoa yli kuusi kuukautta.

Potilaista 91,2 prosenttia on päässyt erikoissairaanhoidon hoitotakuun mukaisesti.

Hoitovelan kustannusarvio maaliskuun tiedoilla, vuodeosaston (sis. päiväkirurgia) sakkojonon kustannus on n. 17,4 milj. euroa. (TP2025 kustannusarvio oli 34,8 milj. euroa, TP2024 47,8 milj. euroa; TP2023 64,7 milj. euroa)

Palvelutuotanto: Vertailukelpoinen volyymi ylitti talousarvion sisältämän suunnitelman 4,8 %, sekä edellisen vuoden + 5,0 %. (Tammi-maaliskuussa 2026 oli yhtä monta arkipäivää kuin edellisen vuoden tammi-maaliskuussa).

Sairaanhoidollisen palvelutuotannon käyttö (kehys) ylitti talousarviossa määritellyn kiinteän kehyksen 3,4 % / 20,6 milj. euroa.

Henkilöstö: Henkilötyövuosien määrä on tammi-maaliskuussa kasvanut viime vuodesta (+28,0 htv) ja toteutunut talousarviota suurempana (+82,7 htv). Kokonaislähtövaihtuvuus on tammi-maaliskuussa vakinaisen henkilöstön osalta 1,2 % ja se on laskenut 0,9 % -yksikköä edellisestä vuodesta. Sairauspoissaolojen määrä (4,1 pvä/hlö) on tammi-maaliskuussa lähes samalla tasolla kuin edellisenä vuotena (+ 0,1 pvä/hlö).

Talous: Toimintatuotot 820,4 milj. euroa ylittivät talousarvion tammi-maaliskuussa 0,1 % (0,9 milj. euroa). Toimintakulut 731,0 milj. euroa alittivat talousarvion tammi-

11.5.2026

HUS/1148/2026

maaliskuussa 3,8 % (29,0 milj. euroa). Henkilöstökulut 429,9 milj. euroa alittivat talousarvion 7,6 milj. eurolla (1,7 %). Vastaavasti Työvoiman vuokrauksen kulut 3,4 milj. euroa alittivat talousarvion 0,9 milj. eurolla (20,8 %). Palveluiden ostot yhteensä alittivat talousarvion 6,6 milj. euroa (4,5 %). Suoraan potilashoittoon kohdistuvat Sairaanhoidollisten palveluiden ostot toteutuivat talousarvion tasolla (+0,0 %).

Aineet, tarvikkeet tavarat yht. alittivat talousarvion 2,2 milj. euroa (1,5 %). Suoraan potilashoittoon kohdistuvat Lääkkeet ja apteekkitarvikkeet alittivat talousarvion 0,9 milj. euroa (1,9 %) ja Tutkimus-, hoito- ja laboratorio tarvikkeet alittivat talousarvion 1,6 milj. euroa (3,0 %).

Tilikauden tulos oli 57,3 milj. euroa ylijäämäinen ja 32,4 milj. euroa yli talousarvion (TA + 24,9 milj. euroa) tavoitetta parempi. Tähän on osittain vaikuttanut se, että tammi-maaliskuulle 2026 kehystä on jaksotettu suhteessa hieman suurempana kuin tammi-maaliskuussa 2025. Lisäksi HUSin maksamia kiinteistöveroja oikaistiin kertaluonteisesti vuosilta 2023-2025 ikälennuksen osalta (alun perin 1 % oikaistu 4 %), minkä tulosta parantava vaikutus on noin 7,9 milj. euroa.

Vuosiennuste 2026

Vuoden 2026 ensimmäinen vuosiennuste (2+10) laadittiin tammi-helmikuun toteumatietojen pohjalta. Ennuste päättyi 9,9 milj. euroa ylijäämäväliseen tilikauden tulokseen (TA +/- 0 euroa). Merkittävin tekijä tähän on edellä mainittu kiinteistöveron kertaluonteinen oikaisu käytettyjen ikälennusten osalta vuosilta 2023-2025 sekä vuoden 2026 kiinteistöveron toteutuminen talousarviota matalampana. Lisäksi ulkoisten toimitilojen osalta varauduttiin suurempiin indeksikorotuksiin kuin on toteutunut. Seuraava vuosiennuste laaditaan tammi-huhtikuun toteumatietojen pohjalta ja on käytettävissä kesäkuun alkupuolella.

Päätösesitys

HUS-yhtymän yhtymähallitus päättää

1. käsitellä HUS-yhtymän tammi-maaliskuun toiminnan ja talouden tilanteen ja
2. merkitä oheismateriaalina 1 olevan kuukausiraportin tiedoksi

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 61 §

LisätiedotTalousjohtaja Jari Finnilä
etunimi.sukunimi@hus.fi**Tiedoksi**

**66 § TAE 2027 valtion rahoitus hyvinvointialueille ja kehyksen valmistelu, esitys
yhtymäkokoukselle****Selostus****Taustaa**

Talousarviovalmistelun 2027 pohjana toimii julkisen talouden suunnitelma vuosille 2027-2030 ja hyvinvointialueiden aluekohtainen vuoden 2027 rahoituslaskelma, jonka Valtiovarainministeriö julkaisi 30.4.2026.

Hyvinvointialueiden rahoitus

Hyvinvointialueet rahoittavat toimintansa pääosin yleiskatteisella valtion rahoituksella. Hyvinvointialueet saavat lisäksi valtionavustuksia, asiakasmaksuja ja muita toimintatuottoja sekä rahoitustuottoja. Koko maan tasolla valtion laskennallinen sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimenrahoitus sisältäen siirtymätasauksen on yhteensä noin 27,53 mrd. euroa. Koko maan tasolla hyvinvointialueiden rahoitus vuonna 2027 kasvaa laskelman (VM 30.4.2026) mukaan noin 0,34 mrd. eurolla vuoteen 2026 verrattuna.

Rahoituksen tasoon vaikuttavat kustannustason nousu (HVA-indeksi 2,63 %), ennakoitu palvelutarpeen kasvu, tehtävälainsäädännön muutokset sekä rahoitukseen sisältyvän jälkikäteistarkastuksen määrän muutos. Rahoituksen taso tarkistetaan hyvinvointialueiden rahoituksesta annetun lain (617/2021) 10 §:n perusteella vastaamaan koko maan tasolla toteutuneita kustannuksia jälkikäteen kahden vuoden viiveellä.

HUS-yhtymän kehys 2027

HUS-yhtymän kehyslaskennan perustavoitteena on varmistaa erikoissairaanhoidon ja perustason rahoituksen kehittyminen tasapainoisesti pitkällä aikavälillä. Kehyslaskennassa määritellään HUSin järjestämisvastuulla olevalle toiminnalle rahoitusosuus Uudenmaan hyvinvointialueiden ja Helsingin kaupungin saamasta valtion sotepe-kokonaisrahoituksesta. Alueiden valmistelemissa kehyslaskennassa määritellään HUS-yhtymän perustoiminnan rahoitus.

HUS-yhtymän kehyslaskelman lähtökohtana on ollut vuonna 2025 toteutunut kehykseen kuuluvien palvelujen kustannus, jota on korjattu vuoden 2026 alusta toteutuneiden toiminnallisten siirtojen vaikutuksilla. Laskelmassa on huomioitu arvioidun palvelutarpeen muutoksen, kustannustason muutosten 2025-2027 sekä kertaluonteisten tuottojen muutosten vaikutukset. Tämän lisäksi on huomioitu

11.5.2026

HUS/3575/2026

valtakunnallisten tehtävämuutosten osalta vuodelle 2027 kohdistuva asiakasmaksujen korotusten arvioitu tuottoja lisäävä vaikutus.

Laskelma perustuu toteutuneisiin kustannuksiin, koska HUS-yhtymän näkemyksen mukaan Hyvinvointialueiden ja Helsingin käyttämä, kiinteään, alun perin vuoden 2023 kehystä määriteltäessä käytettyyn, prosenttiosuuteen perustuva laskelma on vääristänyt rahoituksen jakautumista HUSin ja alueiden kesken jo useana vuonna tämän jälkeen. Vuonna 2023 käytetty jakosuhte ohjasi rahoituksen kasvusta (verrattuna vuoden 2022 toteumaan) merkittävästi suuremman osuuden alueille kuin HUSiin. Vuoden 2023 Uudenmaan kokonaisrahoitus verrattuna VM:n laskelman mukaisiin vuoden 2022 kunnilta hyvinvointialueille siirtyneisiin sote-nettokustannuksiin kasvoi 5,7 %. HUSin kehyyksen osalta kasvu oli kuitenkin vain 1,2 % kun alueille jäävän rahoituksen osalta kasvu oli 8,1 %.

HUS-yhtymän laskelmassa vuoden 2025 toteutunut kehyykseen kuuluvien palvelujen kustannus on laskettu Uudenmaan hyvinvointialueiden ja Helsingin toteutuneiden palvelujen käytön mukaisen laskutuksen ja tämän laskutuksen tuottaman ylijäämän perusteella. Mikäli palvelujen käytöstä olisi laskutettu toteutuneen käytön mukaisesti, olisi se johtanut vuonna 2025 n. 177,3 milj. euron ylijäämään (ilman vuosien 2022-2023 alijäämän kattamiseksi laskutettua erillistä 111,2 milj. euron erää). Tämä laskennallinen ylijäämä on vähennetty palvelujen käytön mukaisista euromääristä käytettyjen palvelujen suhteessa. Kehyykseen kuuluvien palvelujen kustannus vuonna 2025 oli tämän laskelman perusteella yhteensä 2 225,5 milj. euroa. Toteutunut kustannus jäin 2,3 % (-52,2 milj. euroa) vuoden 2025 kehystä pienemmäksi. Vuoden 2026 alusta toteutuneiden toiminnallisten siirtojen vaikutus oli +1,0 milj. euroa, jolloin vuoden 2025 vertailukelpoinen kustannus oli 2 226,5 milj. euroa.

Kustannustason muutos 2025-2027 on arvioitu hyvinvointialueindeksin mukaisesti (+3,25 % ja +2,63 %) ja lisäksi indeksin ylittävänä kustannustason muutoksena on huomioitu jo aiemmin päätettyjen suurten rakennushankkeiden vuokria, poistoja ja rahoituskustannuksia kasvattavat (netto) vaikutukset (+0,58 % ja +1,24) sekä yleisen ansiotasoindeksin ylittävä palkkakustannusten muutos (0,63 % ja 0,52 %). Palvelutarpeen muutos on arvioitu kullekin alueelle erikseen perustuen ennustettuun väestömäärän ja ikärakenteen muutokseen. Palvelutarpeen on mm. uusien hoitomahdollisuuksien kehityksen ja tiettyjen sairauksien yleistymisen vuoksi arvioitu kasvavan vuosittain n. 0,5 % väestömuutoksesta johtuvaa kasvua enemmän. Asiakasmaksujen korotusten on arvioitu lisäävän maksutuottoja noin 10,2 milj. eurolla.

Kustannustason ja palvelutarpeen muutosten lisäksi laskelmassa on huomioitu tuottavuustavoite (1,00 % ja 1,00 %), vuoden 2026 laskennallisen rahoitustarpeen ja kehyyksen ero sekä kertaluonteisten tuottojen pieneminen. Tuottavuuden parannus

11.5.2026

HUS/3575/2026

on laskelmassa arvioitu saavutettavan osin hoidettujen potilaiden määrää lisäämällä ilman, että kustannukset kasvavat ja osin kustannuksia vähentävin toimenpitein. Tuottavuutta parantamalla on tarkoitus pääosin kattaa indeksiä suuremmat kustannustason ja palvelutarpeen kasvun vaikutukset. Laskelmassa ei toistaiseksi ole huomioitu mahdollisten lakisääteisten tehtävämuutosten vaikutuksia. Muutokset mm. hyvinvointialueindeksissä ja tehtävämuutosten vaikutusten tarkentuminen voivat vielä vaikuttaa lopulliseen laskelmaan.

HUS-yhtymän vuoden 2027 kehyslaskenta päättyy 2 492,576 milj. euroon. Tämä olisi 31,60 % arvioidusta (VM 30.4.) jälkikäteistarkastuksen sisältävästä Uudenmaan kokonaisrahoituksesta. Muutos verrattuna vuoden 2026 ns. perusrahoitukseen olisi 5,4 % ja hoitajonon purkuun varatun rahoituksen sisältävään HUSin kokonaisrahoitukseen (2 385,992 milj. euroa) 4,5 %.

Kehyslaskelmassa ei ole huomioitu vuoden 2026 talousarvion valmistelun yhteydessä yhtymähallituksen esittämiä toimenpideoitteiden lisäyksiä tutkimusmäärärahaan (3 miljoonaa euroa) ja kielenkäyttölisiin (miljoona euroa).

Uudenmaan hyvinvointialueiden ja Helsingin kaupungin esittämän laskelman pohjana on käytetty valtiovarainministeriön 30.4.2026 julkaisemaa hyvinvointialueiden rahoituslaskelmaa. Laskelmassa on huomioitu vuodelle 2027 kohdistuvien valtakunnallisten tehtävämuutosten arvioidut vaikutukset, mutta ei mahdollisia työnjaollisia tai toiminnallisia muutoksia. Laskelmassa on lisäksi huomioitu painopisteen siirron erikoissairaanhoidosta perusterveydenhuoltoon muutoksena 0,1 %.

Hyvinvointialueiden laskenta pohjautuu HUSin vuonna 2026 saamaan prosenttiosuuteen Uudenmaan kokonaisrahoituksesta ilman jälkikäteistarkastusta. Yhtymäkokouksen kehyspäätöksessä vuoden 2026 rahoituksena käytettiin VM:n 30.4.2025 julkaisemaa Uudenmaan rahoitusta (ilman jälkikäteistarkastuksen osuutta), joka oli 7 295,635 milj. euroa. Tästä summasta HUSin rahoitusosuus vuonna 2026 oli 32,43 % (2 365,992 milj. euroa). Tämän lisäksi HUSille myönnettiin kertaluonteisena, jononpurkuun tarkoitettuna rahoituksena 20 milj. euroa. Lopullisessa, VM:n 18.12.2025 julkaisemassa rahoituslaskelmassa Uudenmaan rahoitus ilman jälkikäteistarkastusta kasvoi 51,713 milj. eurolla, päättyen 7 347, 349 milj. euroon. Rahoituksen kasvua ei kuitenkaan huomioitu HUSin saamassa kehyksessä. HUSin rahoitusosuus lopullisesta Uudenmaan rahoituksesta (ilman jälkikäteistarkastuksen osuutta) oli näin ollen 32,20 % (ilman kertaluonteista 20 milj. euron erää).

Vuoden 2027 Uudenmaan kokonaisrahoitukseksi ilman jälkikäteistarkastusta on alueiden laskelmassa arvioitu 7 635,492 milj. euroa, eli keskimääräinen kasvu

11.5.2026

HUS/3575/2026

edellisen vuoden lopulliseen rahoitukseen verrattuna olisi 3,92 %. Alueiden laskelmassa HUSin kehykseksi vuodelle 2027 on päädytty 2 476,111 milj. euroon, joka olisi 32,43 % Uudenmaan alueiden rahoituksesta ilman jälkikäteistarkastuksen osuutta ja 31,40 % kokonaisrahoituksesta sisältäen jälkikäteistarkastuksen osuuden.

Alueiden laskelma päättyy noin 16,4 milj. euroa HUS-yhtymän laskelmaa pienempään lopputulokseen.

HUS-yhtymähallitukselle esitetään talousarviovalmistelun jatkamista HUSin esittämään kehykseen (2 492,6 milj. euroon) perustuen. Tämä tarkoittaisi HUS-yhtymän tuottavuus- ja taloudellisuusohjelman 2026-2029 perusteella vuodelle 2027 arviolta noin 30 miljoonan euron toimintakulujen sopeuttamistarvetta. Tämänhetkisen näkemyksen mukaan tämä voitaisiin toteuttaa tuottavuutta parantavilla toimilla, edellyttäen kuitenkin, että vuosi 2026 toteutuu talousarvion mukaisesti.

Päätösesitys

HUS-yhtymähallitus päättää

1. esittää 17.6.2026 kokoontuvalle yhtymäkokoukselle, että talousarviovalmistelua jatketaan 2 492,6 milj. euron kehyksen pohjalta. Lisäksi huomioidaan mahdolliset työnjaolliset muutokset HUS-yhtymän ja jäsenten välillä.
2. että kehyksen 2027 laskelmaa voidaan päivittää laskennan pohjana olevien indeksien päivittyessä sekä erikoissairaanhoidon kohdistuvien tehtävälainsäädännön muutosten vaikutusten tarkennuksilla.
3. että kehyksen 2027 aluekohtaisen jaon pohjana käytetään vuoden 2026 tammi-kesäkuun toteumatietojen pohjalta laadittua vuosiennustetta.

Asian käsittely

Asiassa käydyn keskustelun aikana puheenjohtaja Risto Rautava esitti varapuheenjohtaja Aino Laineen kannattamana, että päätösesitykseen lisätään seuraavasti kuuluva kohta:

4. hyväksyä seuraavat toimenpideoitteet kehykseen perustuvan talousarvion valmistelussa huomioitavaksi:

- Kehyksessä huomioidaan mahdollinen syntyvyyden kasvun aiheuttama resurssitarve. Resurssien riittävyttä seurataan koko Uudenmaan alueella.

- Vahvistetaan laaja-alaisesti hedelmöityshoitojen tarjontaa.

- Huomioidaan psykiatrian osastopaikkojen lisääntynyt tarve. Vuoden 2027 talousarvion valmistelun yhteydessä on selvitettävä keinoja lisätä psykiatrian

11.5.2026

HUS/3575/2026

osastopaikkoja vastaamaan HUS-alueen tarvetta. Edistetään myös muita psykiatrian tiekartan vuosien 2025-2040 toimenpide-ehdotuksia.

- Riippuvuuspsykiatrian osastopaikkojen saatavuus selvitetään erikoissairaanhoidossa.

- Huumeiden käytön lisääntyminen aiheuttaa kasvavan määrän vakavia infektioita ja resurssien tulee vastata kasvavaa hoitotarvetta. Selvitetään ja valmistellaan huumeiden yliannostusten kirjaamiskäytännön ja päihdeinterventiomallin käyttöönottoa.

- Vahvistetaan ensihoidon resursseja siten, että ne paranevat erityisesti niillä alueilla, joilla etäisyydet ovat pitkiä ja resurssit on arvioitu riittämättömiksi.

- Huolehditaan ruotsinkielisten henkilöstön saatavuudesta. Hyödynnetään asiasta tehtyä selvitystä.

- Huomioidaan, että yliopistosairaalan tehtävien hoitamiseen tarvittava resursointi on riittävää. Vuoden 2027 talousarvion valmistelussa palautetaan HUSin oma tutkimusrahoitus tasapainottamisohjelmaa edeltäneelle 17 M€:n tasolle klinisen tutkimuksen turvaamiseksi.

- Esitetään valtioneuvostolle ja omistajille, että yliopistosairaalarahoitus eriytettäisiin muusta Sotepe-rahoituksesta omaksi kokonaisuudekseen ja maksettaisiin suoraan HUSille. Samalla yhtymähallitus korostaa, että yliopistosairaalarahoitusta olisi tarkistettava nykyistä korkeammalle tasolle.

- Huolehditaan siitä, että erikoissairaanhoidon pääsyä parannetaan. HUSin yhtymähallitus tuo omistajille tiedoksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten haasteet hoitoon pääsyssä. Yhtymähallitus esittää erillistä, pysyvää 26 miljoonan euron kohdennettua määrärahan tasokorotusta hoitoon pääsyn parantamiseksi.

- Esitetään valtioneuvostolle ja omistajille, että Etelä-Suomen yhteistyöalueen valmiuskeskuksen rahoitus tulee jatkossa suoraan valtiolta HUSille.

Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko lisäys hyväksyä yksimielisesti. Koska kukaan ei vastustanut esitystä, totesi puheenjohtaja, että yhtymähallitus oli hyväksynyt yksimielisesti päätösesityksen täydennettynä kohdalla 4.

Päätös

HUS-yhtymähallitus päätti

11.5.2026

HUS/3575/2026

1. esittää 17.6.2026 kokoontuvalle yhtymäkokoukselle, että talousarviovalmistelua jatketaan 2 492,6 milj. euron kehyyksen pohjalta. Lisäksi huomioidaan mahdolliset työnjaolliset muutokset HUS-yhtymän ja jäsenten välillä.
2. että kehyyksen 2027 laskelmaa voidaan päivittää laskennan pohjana olevien indeksien päivittyessä sekä erikoissairaanhoidon kohdistuvien tehtävälainsäädännön muutosten vaikutusten tarkennuksilla.
3. että kehyyksen 2027 aluekohtaisen jaon pohjana käytetään vuoden 2026 tammi-kesäkuun toteumatietojen pohjalta laadittua vuosiennustetta.
4. hyväksyä seuraavat toimenpideoitteet kehyykseen perustuvan talousarvion valmistelussa huomioitavaksi:
 - Kehyksessä huomioidaan mahdollinen syntyvyyden kasvun aiheuttama resurssitarve. Resurssien riittävyttä seurataan koko Uudenmaan alueella.
 - Vahvistetaan laaja-alaisesti hedelmöityshoitojen tarjontaa.
 - Huomioidaan psykiatrian osastopaikkojen lisääntynyt tarve. Vuoden 2027 talousarvion valmistelun yhteydessä on selvitettävä keinoja lisätä psykiatrian osastopaikkoja vastaamaan HUS-alueen tarvetta. Edistetään myös muita psykiatrian tiekartan vuosien 2025-2040 toimenpide-ehdotuksia.
 - Riippuvuuspsykiatrian osastopaikkojen saatavuus selvitetään erikoissairanhoidossa.
 - Huumeiden käytön lisääntyminen aiheuttaa kasvavan määrän vakavia infektioita ja resurssien tulee vastata kasvavaa hoitotarvetta. Selvitetään ja valmistellaan huumeiden yliannostusten kirjaamiskäytännön ja päihdeinterventiomallin käyttöönottoa.
 - Vahvistetaan ensihoidon resursseja siten, että ne paranevat erityisesti niillä alueilla, joilla etäisyydet ovat pitkiä ja resurssit on arvioitu riittämättömiksi.
 - Huolehditaan ruotsinkielisten henkilöstön saatavuudesta. Hyödynnetään asiasta tehtyä selvitystä.
 - Huomioidaan, että yliopistosairaalan tehtävien hoitamiseen tarvittava resursointi on riittävää. Vuoden 2027 talousarvion valmistelussa palautetaan HUSin oma tutkimusrahoitus tasapainottamisohjelmaa edeltäneelle 17 M€:n tasolle kliinisen tutkimuksen turvaamiseksi.

11.5.2026

HUS/3575/2026

- Esitetään valtioneuvostolle ja omistajille, että yliopistosairaalarahoitus eriytettäisiin muusta Sotepe-rahoituksesta omaksi kokonaisuudekseen ja maksettaisiin suoraan HUSille. Samalla yhtymähallitus korostaa, että yliopistosairaalarahoitusta olisi tarkistettava nykyistä korkeammalle tasolle.
- Huolehditaan siitä, että erikoissairaanhoidon pääsyä parannetaan. HUSin yhtymähallitus tuo omistajille tiedoksi ja mahdollisia toimenpiteitä varten haasteet hoitoon pääsystä. Yhtymähallitus esittää erillistä, pysyvää 26 miljoonan euron kohdennettua määrärahan tasokorotusta hoitoon pääsyn parantamiseksi.
- Esitetään valtioneuvostolle ja omistajille, että Etelä-Suomen yhteistyöalueen valmiuskeskuksen rahoitus tulee jatkossa suoraan valtiolta HUSille.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 57.1 §

Lisätiedot

Toimitusjohtaja Matti Bergendahl
Talousjohtaja Jari Finnilä
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

Yhtymäkokous

67 § HUS-yhtymän vuoden 2026 hankekohtaisen investointiohjelman tarkentaminen sekä Syöpäkeskuksen matalan osan peruskorjauksen, vaiheen 2 hankkeen kustannusarviomuutos**Selostus**

Yhtymähallitus hyväksyi kokouksessaan 8.9.2025 (§ 95) ja yhtymäkokous vahvisti osana talousarviokäsittelyä 18.12.2025 (§ 26) HUS-yhtymän vuosien 2026-2029 investointisuunnitelman ja hankekohtaisen investointiohjelman. Vuoden 2026 talousarvioon ja vuosien 2027-2029 taloussuunnitelmaan sisältyy neljän vuoden investointien suunnitelma, jonka yhteismäärä on 890,2 milj. euroa. Vuonna 2026 HUS-yhtymän investointien kokonaismäärä on hyväksytyssä talousarviossa ollut yhteensä 285,1 milj. euroa, sisältäen kaikki rahoitusmuodot. Yhtymähallitus käsitteli hankekohtaisen investointiohjelman tarkentamisen edellisen kerran kokouksessaan 2.3.2026 § 28. Yhtymähallituksen käsiteltäväksi tulee nyt vuosien 2026-2029 hankekohtaisen investointiohjelman toinen tarkentaminen. Hankekohtaisten investointivarausten tarkistusesitys on sitova vain vuoden 2026 osalta, vaikka ohjelmaan on merkitty muutoksia myös myöhemmille vuosille.

Nyt esitettävän investointiohjelman tarkennuksen jälkeen taseinvestointien kokonaismäärä vuodelle 2026 tulee pieneneään, mutta investointeja vastaavien sopimusten määrä kasvamaan tätä enemmän ja täten kokonaismäärä tulee ylittämään hyväksytyt talousarvion.

Investointiohjelman tarkentamisen keskeiset syyt liittyvät rakennusinvestointihankkeiden vuosijaksotuksiin, Ortonin sairaalan toiminnan käynnistymiseen sekä Peijaksen sairaalan tilojen lunastamiseen Vantaan kaupungilta. Lisäksi joihinkin laite- ja ICT-investointeihin on tehty tarkennuksia.

Lainanottovaltuus

Valtioneuvosto päätti 8.5.2025 yleisistunnossaan HUS-yhtymän lainanottovaltuudeksi 0 euroa vuodelle 2026. HUS hakeutui lainanottovaltuuden muutosneuvotteluihin, jonka tuloksena valtioneuvosto teki päätöksen 4.9.2025 muuttaa HUS-yhtymän lainanottovaltuutta. HUS-yhtymän lainanottovaltuus vuodelle 2026 on 208 920 000 euroa.

HUS-yhtymän hyväksytyssä vuoden 2026 investointiohjelmassa ja sidotuissa vuonna 2026 alkavissa investointihankkeissa on havaittu, että myönnetty lainanottovaltuus ei tule riittämään. Lisäksi investointia vastaavana sopimuksena tulee käsiteltäväksi kiireellinen lainanottovaltuutta tarvitseva uusi vuokrasopimus

11.5.2026

HUS/8184/2024

sekä siihen liittyvä laite- ja kalustevarustelu, joita ei pystytty ennakoimaan kesällä 2025 käydyissä vuoden 2026 lainanottovaltuuden muutosneuvotteluissa. HUS-yhtymälle määritetty lainanottovaltuus, vuosikate tai taseen rahavarat eivät mahdollista investointisuunnitelmassa esitettyjen välttämättömien laissa säädettyjen palveluiden turvaamiseksi tarvittavien investointien rahoittamista kokonaan ilman lainanottovaltuuden nostamista. Tästä syystä HUS-yhtymä on toimittanut valtiovarainministeriölle 2.4.2026 uuden hakemuksen vuoden 2026 lainanottovaltuuden muuttamisesta.

Lisäykset investointiohjelmaan

Suurin muutostarve liittyy 1.4.2026 toimintansa aloittaneeseen tekonivelkirurgiaan keskittyvään yksikköön, Ortoniin. Orton on erillinen osakeyhtiö, jolla on oma y-tunnus, hallitus ja johto, ja jonka ainoa osakkeenomistaja on HUS-yhtymä. Yhtiön on tarkoitus tuottaa jatkossa palveluja vain HUSin järjestämisvastuulla olevien potilaiden tarpeisiin. Yhtiö täyttää hankintalain sidosyksikön määritelmän. Toiminnan muuttuminen markkinoilla toimivasta yhtiöstä sidosyksiköksi vaikuttaa kuitenkin tarvittavaan lainanottovaltuuden määrään. Tarkoituksena on toteuttaa yhtiön laite- ja kalustevarustelut HUS-yhtymän taseinvestointina, ja tehdä yhtiön tarvitsema tilavuokrasopimus HUS-yhtymän nimissä investointeja vastaavana sopimuksena. Päätösvalta vuokrasopimuksesta kuuluu hallintosäännön mukaan toimitusjohtajalle. Edellä mainituille taseinvestoinneille ja tilavuokrasopimuksille tullaan tarvitsemaan lainanottovaltuus. Em. järjestelyllä varmistetaan yhtenevä verokohtelu arvonlisäverotuksen osalta HUS-yhtymän muun toiminnan kanssa.

Lisäksi Peijaksen sairaalan Vantaan omistamien tilojen lunastamisesta on parhaillaan meneillään kiinteistöarvio, jonka jälkeen HUS-yhtymä voisi lunastaa kyseiset osakkeet.

Lainanottovaltuudella on katettava investointisuunnitelman mukaisten, vuonna 2026 alkavien, ns. sidottujen hankkeiden lainanottotarve koko suunnittelukauden osalta. HUS-yhtymällä on välttämättömiä investointitarpeita palvelujen tuottamiseksi toiminnan jatkuvuuden kannalta sekä lakisääteisten palvelujen turvaamiseksi investointien suunnittelukaudelle. Näitä investointihankkeita ei pystytä kattamaan valtioneuvoston päätöksen mukaisella lainanottovaltuudella. Nyt esitettävät tarkennukset investointeihin kohdistuvat suunnittelukaudella alkaviin rakennushankkeisiin eikä esitettäviin muutoksiin ole voitu varautua varsinaisen investointisuunnittelun yhteydessä.

Hallitus päätti 2.3.2026 (§ 35) liittymäsopimuksista Microsoft-tuotteiden ja palveluiden osasta. Päätöksen mukaisesti sopimuksen toimeenpanolle ehdoksi

11.5.2026

HUS/8184/2024

asetettiin, että sopimukseen perustuvia tilauksia sopimuskauden kahden viimeisen vuoden osalta ei voida toteuttaa, ennen kuin vuoden 2027 lainanottovaltuusneuvotteluissa on hyväksytty tarvittava lainanottovaltuus, ja todeta, että Microsoft Azurea koskevilta osiltaan tarvittava lisälainanottovaltuus haetaan seuraavan muutosneuvottelun yhteydessä. Vuosien 2026 ja 2027 lainanottovaltuusneuvotteluissa päädyttiin siihen, että loogisinta on kasvattaa vuoden 2026 valtuutta, jolloin koko lisenssipaketti olisi yhden vuoden sidottuna hankkeena ja lainanottovaltuudessa. Tästä syytä tarvittava 44 milj. euron lisälainanottovaltuus lisätään vuoden 2026 investointeja vastaaviin sopimuksiin.

Investointiohjelman muut tarkennukset

Apteekin ja keskuskeittiön uudisrakennushankkeen (Salvia) vuoden 2026 ennuste on tarkentunut ja hankkeelle esitetään vuosijaksotusten tarkennusta. Hankkeen kokonaisbudjettiin ei kuitenkaan esitetä muutosta. Pysäköinnin uudisrakennushanke on keskeytetty hallinto-oikeuden valituskäsittelyn ajaksi. Hankkeen aloitus ja valmistuminen tulee siirtymään.

Meilahden toimenpidesiiven peruskorjaushankkeen urakoitsijavalinta on viivästynyt valituksen takia. Tästä aiheutuu viivästyminen aikatauluun, jonka vuoksi hankkeelle esitetään vuosijaksotuksen tarkennusta. Jorvin uuden osastorakennuksen toteumaennuste on edelleen tarkentunut ja jäämässä ennakoitua pienemmäksi, minkä perusteella hankkeen kokonaisbudjettia esitetään pienennettäväksi.

Kokonaan uutena hankkeena 2026-2029 ohjelmaan esitetään Lohjan sairaalan C-osan peruskorjaushanketta. C-osa on valmistunut vuonna 1979 ja on perusteellisen peruskorjauksen tarpeessa. C-osassa nykyisin sijaitsevat hallinnon toimisto- ja kokoustilat sekä fysioterapiayksikön toiminta sijoitetaan muualle sairaalassa. Rakennusosassa on tarkoitus tehdä täydellinen rakenteellinen ja talotekninen peruskorjaus mukaan lukien julkisivut ja ulkoikkunat. Vapautuviin tiloihin rakennetaan uudet päivystyksen tilat. Päivystyksen siirtyminen C-osaan vapauttaa vastaavasti tiloja E-osasta, joka on hankeohjelmassa seuraava peruskorjauskohde Lohjan sairaalassa. Hanke on tarkoitus käynnistää mahdollisimman pian rakennusosassa havaittujen kosteus- ja sisäilmaongelmien vuoksi ja toteutetaan vuosien 2026-2028 aikana. C-osassa sijaitsevat magneettikuvantamistilat eivät kuulu hankealueeseen.

Laiteinvestointihankkeisiin uutena investointina esitetään Ortonin laite- ja kalustevävarustelua, jonka kokonaisuus tulee vielä tarkentumaan. Muut rakennus-, laite- ja ICT-investointihankkeisiin esitettävät muutokset liittyvät vuosijaksotusten ja aikataulujen tarkentumiseen.

Syöpäkeskuksen matalan osan peruskorjauksen, vaihe 2 -hankkeen kustannusarviomuutos

Syöpäkeskuksen peruskorjausalueelta on löytynyt paljon vanhoja vaurioituneita rakenteita, joita ei ole voitu havaita ennen purkutöitä ja jotka pitää korjata tai vahvistaa peruskorjauksen yhteydessä. Alueelta on löytynyt myös vanhaa purkamatonta LVIS-tekniikkaa, jota ei ole dokumentoitu aiemmissä muutostöissä. Melua aiheuttavat työt on jouduttu työsuojelun linjaamana siirtämään poikkeavaan työaikaan, koska hoitotyö ympäröivissä tiloissa on mahdollista melua aiheuttavan työn aikana. Peruskorjauksen yhteydessä on havaittu ja korjattu myös vanhoja palokatkopuutteita. Siirretyt TT-laitteet oli hankesuunnitteluvaiheessa tarkoitus palauttaa ennalleen, mutta nyt tilalle on tulossa uudet laitteet, joiden takia on jouduttu suunnittelemaan ja tekemään merkittäviä muutoksia ko. tiloihin. Hankkeeseen liittyvät muutokset aiheuttavat tarpeen kustannusarvion tarkentamiseen. Hanke on saanut lainanottovaltuuden vuonna 2023 alkuperäiselle määrärahavaraukselle 12,2 milj. euroa. Nyt kokonaiskustannusarvio on tarkentunut 14,4 milj. euroon, jonka vuoksi myös lainanottovaltuus tulee korotettavaksi.

Sitovien tavoitteiden ja investointiosan muuttaminen

Yhtymäkokous hyväksyi 18.12.2025 (§ 26) ja yhtymähallitus vahvisti 12.1.2026 (§ 8) HUS-yhtymän vuoden 2026 talousarvion ja investointisuunnitelman 2026-2029. HUS-yhtymän ja sen tulosalueiden investoinneille vuodelle 2026 hyväksyttiin enintään 285,05 milj. euroa, sisältäen kaikki rahoitusmuodot.

Nyt yhtymähallituksen käsiteltävänä olevan vuosien 2026-2029 investointisuunnitelman ja hankekohtaisen investointiohjelman tarkentamisen seurauksena taseinvestointien kokonaismäärä vuodelle 2026 tulee pienenevän, mutta investointeja vastaavien sopimusten määrä kasvamaan. Alkuperäiseen talousarvioon nähden investointien kokonaismäärä (kaikki rahoitusmuodot huomioiden) vuoden 2026 osalta nousee 99,15 milj. euroa.

HUS-yhtymälle 4.9.2025 määritetty lainanottovaltuus vuonna 2026 alkaviin investointihankkeisiin ei riitä tarkennetussa investointisuunnitelmassa esitettyjen investointien rahoittamiseen ilman jo myönnetyn lainanottovaltuuden muuttamista. Tästä syystä HUS-yhtymä haki 2.4.2026 jo myönnetyn lainanottovaltuuden muuttamista.

Sitovaksi tavoitteeksi asetettu, yli 10 milj. euron investointihanke, Syöpäkeskuksen matalan osan peruskorjauksen, vaihe 2 -hankkeen määrärahavaraus kasvaa 14,4 milj. euroon.

11.5.2026

HUS/8184/2024

Liitteenä 1 on tarkennettu investointisuunnitelma ja liitteenä 2 hankekohtainen investointiohjelman muutos. Muutetut kohdat on merkitty vahvistettavaksi esitettävään ohjelmaan keltaisella taustavärillä. Muutokset on lisäksi koostettu oheismateriaaliin. Hankekohtainen investointiohjelma on viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 § 1 mom. 17. kohdan mukaan salassa pidettäviä niiden sisältämien hanketason kustannustietojen vuoksi.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää hyväksyä omalta osaltaan ja esittää yhtymäkokoukselle hyväksyttäväksi

1. liitteenä 1 olevan tarkennetun investointisuunnitelman,
2. liitteenä 2 olevan vuoden 2026 hankekohtaisen investointiohjelman muutoksen,
3. Syöpäkeskuksen matalan osan peruskorjauksen kokonaiskustannusarvion, vaihe 2-hankkeen toteutettavaksi enimmäishintaan 14,4 milj. euroa, sekä
4. esityksen talousarvion 2026 investointiosan ja sen sitovien tavoitteiden muuttamisesta liitteen 2 mukaisesti.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot

Investointijohtaja Tomi Kauppinen
etunimi.sukunimi@hus.fi

Liitteet

1. Investointisuunnitelma 2026 tarkennus
2. SALASSAPIDETTÄVÄ Investointiohjelma 2026-2029 tarkennus

Tiedoksi

Investointijohtaja Tomi Kauppinen

68 § Henkilöstösuunnittelun kehittäminen ja siirtyminen vakanssipohjaisesta strategiseen henkilöstösuunnitteluun**Selostus****Taustaa**

Yhtymäkokous hyväksyi 18.6.2025 § 13 hallintosääntöön muutoksia, joilla muun muassa parannettiin tulosaluejohdon edellytyksiä johtaa koko tulosalueensa taloutta ja reagoida kesken tilikautta tapahtuviin muutostarpeisiin. Yhtymäkokouksen päätöksen perusteluissa todettiin, että tuolloin esitetyt toimenpiteet painottuvat organisaatiomalliin, ja jatkossa tuottavuuden kehitystoimet keskittyvät johtamiseen ja sen kehittämiseen. Yksi tämän jatkovalmistelun osa-alueista on ollut henkilöstösuunnittelun kehittäminen, jossa tavoitteena on ollut siirtää painopistettä talousarviovuoden henkilöstömäärärahojen suunnittelusta ja kohdentamisesta ennakoivaan, strategialähtöiseen ja tietoon perustuvaan henkilöstöressurssien johtamiseen osana normaalia toiminnan ja talouden ohjausta.

Vakanssijärjestelmä

Vakanssi on hallinnollinen väline, jolla tarkoitetaan HUSissa erikseen perustettua virkaa tai työsopimussuhteista tehtävää. Hallinnollisilla vakansseilla ei ole mitään vaikutusta henkilöiden oikeuksiin tai velvoitteisiin, vaan nämä perustuvat työ- ja virkasuhteisiin liittyvään lainsäädäntöön sekä työ- ja virkaehtosopimuksiin.

Vakanssijärjestelmä on alkujaan muotoutunut virkasuhteissa noudatetuista menettelyistä, ja sen tarkoituksena on ollut toimia henkilöstöressurssien ja henkilöstömenojen ohjauskeinona aikana ennen talouskehystä. Vakansseilla on ohjattu sitä, millaisia tehtäviä ja kuinka monta tehtävää organisaatiossa voi olla. Vakanssijärjestelmä ei ole toiminut tehokkaasti ohjauskeinona, vaan henkilöstörakennetta ja toiminnan tarpeita käsitellään osana toiminnan suunnittelua, henkilöstösuunnittelua ja taloussuunnittelua. Vakanssijärjestelmää voikin nykyisellään pitää päällekkäisenä rakenteena normaalin talousohjauksen ja - seurannan kanssa, jossa seurataan henkilöstömäärää ja henkilöstökulujen muodostumista. Henkilöstörakennetta ja sen muutoksia seurataan nykyisin tietojohdamisen raportoinnilla sekä ohjataan mm. täyttölupamenettelyllä.

Vakanssien perustaminen, muuttaminen ja lakkauttaminen sekä vakanssien seuranta aiheuttaa merkittävää hallinnollista työtä kaikissa HUSin yksiköissä. Monimutkaiset vakanssien hallintaprosessit hidastavat päätöksentekoa ja vaikeuttavat henkilöressurssien toiminnallisesti tarkoituksenmukaista kohdentamista. Henkilöstön liittäminen tiettyyn vakanssiin aiheuttaa mm. haasteita osaamisen

11.5.2026

HUS/5055/2026

hyödyntämiselle. Vakanssijärjestelmä aiheuttaa lisäksi itsessään lyhyitä palvelussuhteita, joka korostuu etenkin erikoistuvien lääkärin kohdalla, kun eri syistä poissa oleville rekrytoidaan samalle vakanssille sijaisia.

Koska vakanssijärjestelmä on päällekkäinen muiden olemassa olevien ohjaus- ja seurantajärjestelmien kanssa ja aiheuttaa edellä kuvattuja jäykkyyksiä, eikä se myöskään toimi enää ohjaus- ja seurantajärjestelmänä, esitetään yhtymähallitukselle ja edelleen yhtymäkokoukselle, että vakanssijärjestelmästä luovutaan HUSissa, ja siirrytään strategiseen henkilöstösuunnitteluun.

Vakanssijärjestelmään viitataan tietyissä kohdin hallintosäännössä, ja yhtymäkokoukselle esitetään näiden mainintojen poistamista. Näitä muutoksia selostetaan tarkemmin jäljempänä. Virkojen osalta lainsäädäntö edellyttää jatkossakin niiden perustamista ja lakkauttamista toimitelmissä.

Vakanssijärjestelmän poistamisella ei ole vaikutuksia tietojärjestelmien toimivuuteen.

Strateginen henkilöstösuunnittelu

Strategisessa henkilöstösuunnittelussa henkilöstön määrää ja laatua tarkastellaan kokonaisuutena suhteessa HUSin strategiaan tavoitteisiin, palvelutarpeisiin ja toimintaympäristön muutoksiin. Suunnittelu kytkeytyy osaksi talousarviota ja henkilöstösuunnittelua, ja sen keskiössä ovat yksittäisten vakanssien sijasta tarvittava henkilöstömäärä ja -rakenne (määrällinen suunnittelu), osaamistarpeet sekä keinot vastata näihin rekrytoinnin, osaamisen kehittämisen, tehtävien uudelleenjärjestelyn ja muiden toiminnallisten ratkaisujen avulla (laadullinen suunnittelu). Suunnittelu ja päätöksenteko perustuu ajantasaiseen toiminta-, henkilöstö- ja taloustietoon.

Strateginen henkilöstösuunnittelu on jatkuva prosessi. Henkilöstö- ja osaamistarpeita arvioidaan ja päivitetään säännöllisesti osana johtamisen rutiineja.

Henkilöstösuunnitelmaa täsmennetään vuoden aikana toiminnan muutosten, vaihtuvuuden, rekrytointitilanteen ja strategisten linjausten perusteella lyhemmällä tai pitemmällä aikavälillä. Suunnittelu on yhteinen prosessi johdon, esihenkilöiden, henkilöstötoiminnon ja talouden välillä, ja se tukee päätöksentekoa kaikilla organisaatiotasolla.

Muutos korostaa johtajien ja esihenkilöiden vastuuta henkilöstösuunnitelman ja hyväksytyn henkilöstöbudjetin toteuttamisesta ja seurannasta. Henkilöstöä rekrytoidaan, tehtäviä muutetaan ja vapautuvia resursseja hyödynnetään palvelujen laadukkaan tuottamisen ja budjetin reunaehtojen mukaisesti. Samalla luovutaan toimintaa jäykistävästä käytännöistä, kuten monimutkaisista vakanssien

11.5.2026

HUS/5055/2026

hallintaprosesseista ja vakanssirakenteeseen sidotusta rekrytoinnista, jotka ovat osaltaan johtaneet tehottomuuteen ja perättäisiin määräaikaisiin palvelussuhteisiin.

Strateginen henkilöstösuunnittelu vahvistaa HUSin kykyä ennakoida tulevia osaajatarpeita, vastata toimintaympäristön muutoksiin ja kohdentaa henkilöstöresursseja tarkoituksenmukaisesti. Se tukee kustannustehokkuutta, strategista ketteryyttä ja henkilöstön osaamisen parempaa hyödyntämistä ja ennakoivaa kehittämistä sekä luo edellytykset pitkäjänteiselle ja hallitulle henkilöstöjohtamiselle. Vakanssijärjestelmän lakkauttaminen tuo puolestaan mukanaan etuja organisaation toimivuudelle ja aktiiviselle kehittämiselle. Byrokratian vähentyessä päätöksenteko nopeutuu, mikä mahdollistaa henkilöstöressurssien tehokkaamman ja joustavamman hyödyntämisen. Tämä puolestaan parantaa koko organisaation kustannustehokkuutta sekä strategista ketteryyttä, sillä resursseja voidaan kohdentaa aidosti tarpeen mukaan.

Siirtyminen strategiseen henkilöstösuunnitteluun mahdollistaa sekä sujuvamman että nopeamman päätöksenteon, kun resursseja voidaan ohjata toiminnan tarpeiden mukaan. Tämä parantaa organisaation kykyä vastata tulevaisuuden haasteisiin ja odottamattomiin muutoksiin. Osaamisperusteisten ratkaisujen korostaminen tukee lisäksi tavoitteiden saavuttamista, sillä henkilöstön osaaminen ja vahvuudet voidaan hyödyntää laajemmin ja tarkoituksenmukaisemmin. Näin luodaan vahvemmat edellytykset strategiselle johtamiselle ja organisaation pitkäjänteiselle kehittämiselle.

HUSin henkilöstötoimikunta keskusteli asiasta 14.4.2026 ja merkitsi asian käsitellyksi yhteistoimintalain mukaisesti.

Hallintosäännön muutokset

Yhtymäkokoukselle esitetään niiden sääntökohtien poistamista hallintosäännöstä, joissa viitataan vakansseihin. Pääsääntöisesti ne muuttuvat tarpeettomiksi, kun vakanssien käytöstä luovutaan. Näitä ovat hallintosäännön 44.2 §, jossa oikeutetaan tulosalueen johtaja päättämään vakanssien perustamisesta, lakkauttamisesta, nimikkeiden muuttamisesta ja vakansseista, joihin liittyy esihenkilötehtävä sekä hallintosäännön 44.3 §:n 2 ja 3 kohdat, joissa nimittävä esihenkilö oikeutetaan päättämään avoimeksi tulleen vakanssin täyttämättä jättämisestä ja avoimen vakanssin käyttötarkoituksen muuttamisesta määräajaksi, sekä vakanssien sijoittuminen omalla alueella.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää

1. osaltaan hyväksyä vakanssijärjestelmästä luopumisen ja strategisen

11.5.2026

HUS/5055/2026

henkilöstösuunnittelun käyttöönoton sen korvaajana 1.1.2027 lukien sekä

2. esittää yhtymäkokoukselle, että hallintosäännöstä poistetaan 44.2 §, sekä hallintosäännön 44.3 §:n 2 ja 3 kohdat, ja että hallintosäännön 44.3 §:n kohtien numerointia tarkistetaan vastaavasti.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Perussopimus 13 §

Lisätiedot

Henkilöstöjohtaja Johanna Karppi
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

Palvelussuhdejohtaja Laura Lindholm
HR-kehitysjohtaja Tiina Auranne
Yhtymäkokous

69 § Tulosaluejohtajat Medisiinisten palveluiden ja Diagnostiikkakeskuksen tulosalueille**Selostus****Tausta ja rekrytointiprosessi**

Tulosaluejohtajan tehtävä on HUSin organisaatioon kuuluva hallinnollinen asema, johon hallitus määrää viranhaltijan työnantajan työnjohto-oikeuteen perustuen. Kyse ei ole erillisestä virkasuhteesta. Tehtävät täytetään sisäisen hakumenettelyn perusteella.

HUS Helsingin yliopistollisessa sairaalassa on ollut tulosaluejohtajan tehtävät sisäisesti haettavana ajalla 20.2.-6.3.2026 (HUS hallituksen päätös 19.2.2026 § 16). Hakuilmoitus oli nähtävillä sisäisesti HUSin henkilökunnalle Harpin rekrytointisovelluksessa (Avoimet työpaikat).

Haettavana olivat tulosaluejohtajan tehtävät Medisiinisten palveluiden ja Diagnostiikkakeskuksen tulosalueille. Tehtävien kelpoisuusvaatimuksena oli soveltuva ylempi korkeakoulututkinto sekä kokemus johtamistehtävissä. Kielitaitovaatimuksena oli suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito sekä ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Hakijoiden ansioita arvioitiin kokonaisarvion perusteella suhteessa tulosaluejohtajan tehtävien keskeisiin vaatimuksiin. Arvioinnissa huomioitiin hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä erityisesti kokemus laajojen toiminnallisten ja taloudellisten kokonaisuuksien johtamisesta, näytöt toiminnan menestyksekkäästä johtamisesta ja kehittämisestä sekä valmiudet vastata tulosalueelle asetettujen toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden saavuttamisesta. Lisäksi arvioinnissa tarkasteltiin hakijoiden valmiuksia henkilöstöjohtamiseen, yhteistyö- ja muutosjohtamiseen sekä motivaatiota tulosaluejohtajan tehtävään osana tehtävän kokonaisarviota. Arviointi perustui hakemuksiin, haastatteluissa esiin nousseisiin havaintoihin sekä soveltuvuusarviointeihin.

Hakumenettely ja arviointi

Tulosaluejohtajan tehtäviin haki sisäisen haun aikana yhteensä kolme kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa. Medisiinisten palveluiden tulosalueen tehtävään haki yksi hakija ja Diagnostiikkakeskuksen tulosalueen tehtävään kaksi hakijaa.

Hakemusten perusteella kaikki hakijat kutsuttiin haastatteluihin, jotka toteutettiin viikoilla 12 ja 13. Haastattelijoina toimivat toimitusjohtaja Matti Bergendahl,

11.5.2026

HUS/1144/2026

henkilöstöjohtaja Johanna Karppi ja rekrytointipäällikkö Maija Linnala.

Haastattelut toteutettiin yhtenäisen teemarungon pohjalta. Haastatteluissa käsiteltiin hakijoiden kokemusta toiminnan ja talouden johtamisesta sekä valmiuksia vastata tulosalueen toiminnasta, kehittämisestä ja talouden hallinnasta. Lisäksi haastatteluissa tarkasteltiin henkilöstöjohtamiseen ja yhteistyöhön liittyviä valmiuksia, toimimista osana HUSin johtamisrakennetta sekä hakijoiden motivaatiota tulosaluejohtajan tehtävään.

Hakijoille tehtiin lisäksi soveltuvuusarvioinnit, joita hyödynnettiin osana kokonaisarviota. Yhdellä hakijoista oli jo voimassa oleva soveltuvuusarviointi, jota hyödynnettiin arvioinnissa. Soveltuvuusarvioinnit suoritti Psycon viikoilla 15-16. Soveltuvuusarvioinneista laaditut raportit ovat nähtävänä kokouksessa ja ennen kokousta yhtymähallituksen sihteerillä.

Arviointi

Tulosaluejohtaja, Medisiinisten palveluiden tulosalue

Medisiinisten palveluiden tulosalueen tulosaluejohtajan tehtävään haki yksi kelpoisuusehdot täyttävä hakija. Hakijan ansioita arvioitiin kokonaisarvion perusteella suhteessa tulosaluejohtajan tehtävän keskeisiin vaatimuksiin.

Hakijalla on monipuolinen kokemus vaativista johtamistehtävistä HUS-yliopistosairaalaympäristössä. Hän on toiminut pitkäaikaisesti hallinnollisissa ja kliinisissä johtotehtävissä sekä toimialajohtajana, ja vuoden 2025 alusta lähtien Medisiinisten palveluiden tulosaluejohtajan vt. tehtävässä. Nykyisessä tehtävässään hän on osoittanut kykyä johtaa laaja-alaista tulosaluetta sekä sen toimintaa ja taloutta vaativassa toimintaympäristössä.

Hakijan koulutustausta tukee tehtävässä onnistumista. Hän on sisätautien ja kardiologian erikoislääkäri sekä lääketieteen tohtori, ja hän on suorittanut Aalto-yliopiston EMBA-tutkinnon, mikä tukee hänen talous- ja kokonaisjohtamisen osaamistaan.

Haastatteluissa korostuivat hakijan motivaatio tulosaluejohtajan tehtävään sekä kokonaisvaltainen ymmärrys HUSin johtamisrakenteesta ja tulosaluejohtajan roolista. Hänellä on vahva näkemys toiminnan ja talouden johtamisen keskeisistä ajureista ja hän tekee tiivistä yhteistyötä talous- ja henkilöstöhallinnon kanssa.

Soveltuvuusarvioinnin perusteella hakija näyttäytyy tavoite- ja tulosorientoituneena,

11.5.2026

HUS/1144/2026

vastuuta ottavana ja päättäväisenä johtajana, jolla on hyvät valmiudet muutosjohtamiseen ja kokonaisuuksien hallintaan. Hakemuksen, haastattelun ja soveltuvuusarvioinnin perusteella hakijan kokonaisarvio tukee hänen soveltuvuuttaan tulosaluejohtajan tehtävään.

Tulosaluejohtaja, Diagnostiikkakeskuksen tulosalue

Diagnostiikkakeskuksen tulosaluejohtajan tehtävään haki kaksi kelpoisuusehdot täyttävää hakijaa. Hakijoiden ansioita arvioitiin kokonaisarvion perusteella suhteessa tulosaluejohtajan tehtävän keskeisiin vaatimuksiin.

Hakijalla 1 on kokemusta diagnostiikan palvelukokonaisuuksien johtamisesta HUS-yliopistosairaalaympäristössä. Hän on toiminut pitkäaikaisesti johtotehtävissä HUSLABissa, HUS Kuvantamisessa sekä nykyisessä Diagnostiikkakeskuksen tulosalueen kokonaisuudessa, mukaan lukien vt. tulosaluejohtajan tehtävä vuodesta 2025 alkaen. Hakijalla on näytöt laajojen palvelukokonaisuuksien, toiminnan ja talouden johtamisesta sekä vaativien kehittämiskokonaisuuksien toteuttamisesta.

Hakijan koulutus- ja osaamisprofiili tukee tehtävässä onnistumista. Hän on kliinisen fysiologian ja isotooppilääketieteen erikoislääkäri, lääketieteen tohtori ja dosentti, ja hän on täydentänyt johtamisosaamistaan sosiaali- ja terveystieteiden Executive MBA-tutkinnolla. Hakijan kokemus kattaa diagnostisten palveluiden laadunhallinnan, digitalisaation sekä tutkimus- ja opetustoimintaan liittyvät tehtäväkokonaisuudet.

Haastatteluissa hakija osoitti motivaatiota tulosaluejohtajan tehtävään sekä kykyä tarkastella Diagnostiikkakeskuksen tulosalueen toiminnallisia ja taloudellisia kokonaisuuksia. Soveltuvuusarvioinnin perusteella hakija näyttäytyy johtajaidentiteetiltään selkeänä, toimeenpanokykyisenä ja kehityssuuntautuneena. Hakemuksen, haastattelujen ja soveltuvuusarvioinnin perusteella *hakijan 1* kokonaisarvio vastaa tulosaluejohtajan tehtävän vaatimuksia hyvin.

Hakijalla 2 on kokemusta Diagnostiikkakeskuksen vastuualuejohtajana toimimisesta ja toimialan johtotehtävistä HUSissa. Hän on johtanut vastuualueensa toimintaa siten, että toiminnan tuottavuus ja taloudellinen tulos ovat kehittyneet myönteiseen suuntaan.

Hakijan koulutus- ja osaamisprofiili on monipuolinen ja sisältää kliinisen ja hallinnollisen johtamisen lisäksi tuotantotalouden osaamista sekä kokemusta yhteiskunnallisesta päätöksenteosta.

Haastatteluissa hakija toi esiin kehittämishakuisuutta ja kiinnostusta uudistamiseen.

Arvioinnissa nousi esiin hakijan laaja-alainen tausta sekä tarve fokusoida johtamistyö selkeästi yhteen kokonaisuuteen. Soveltuvuusarvioinnin perusteella hakija täyttää tehtävän vaatimuksia osin, ja tehtävässä onnistumista tukisi panostus tunnistettuihin kehittämisalueisiin.

Kokonaisarvio

Valinta perustui kokonaisarvioon, jossa huomioitiin hakijoiden koulutus, kokemus, haastattelut ja soveltuvuusarviointi.

Kokonaisarvion perusteella *hakija 1* täyttää Diagnostiikkakeskuksen tulosaluejohtajan tehtävälle asetetut keskeiset vaatimukset kokonaisuutena. Hänellä on kokemusta diagnostiikan palvelukokonaisuuksien johtamisesta HUSissa usealla tasolla sekä näyttöjä toiminnan ja talouden johtamisesta, palvelukokonaisuuksien kehittämisestä ja asetettujen toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden saavuttamisesta. *Hakijan 1* arvioinnissa korostui myös hänen valmiutensa johtaa laajaa ja vaativaa kokonaisuutta osana HUSin johtamisrakennetta.

Hakija 2 täyttää tehtävälle asetetut kelpoisuusehdot ja tuo arvioinnissa esiin kokemusta diagnostisten palveluiden vastuualuejohtamisesta sekä toiminnan ja tuottavuuden kehittämisestä vastuualue- ja prosessitasolla. Hänellä on monipuolinen osaamisprofiili ja kokemusta henkilöstö- ja toiminnan johtamisesta, mutta kokonaisarviossa hänen kokemuksensa painottuu vastuualuejohtoiseen ja rajatumpaan toimintakokonaisuuteen suhteessa tulosaluejohtajan laaja-alaiseen vastuuseen.

Edellä esitetyn kokonaisarvion perusteella *hakijan 1* kokemus ja osaaminen vastaavat Diagnostiikkakeskuksen tulosaluejohtajan tehtävälle asetettuja vaatimuksia ja vastaa kokonaisuutena parhaiten tehtävän edellyttämiä vaatimuksia.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää

1. määrätä Mika Laineen Medisiinisten palveluiden tulosaluejohtajan tehtävään ja
2. määrätä Petri Haapalahden Diagnostisten palveluiden tulosaluejohtajan tehtävään.
3. oikeuttaa toimitusjohtajan päättämään tehtäviin määrättävien palvelussuhteen ehdoista HUSissa noudatetun palkkausjärjestelmän mukaisesti.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 42.3 §

Lisätiedot

Henkilöstöjohtaja Johanna Karppi
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

Tehtäviä hakeneet
Rekrytointipäällikkö Maija Linnala

11.5.2026

HUS/5623/2025

70 § Muutos HUS alueellisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan jäsenistössä**Selostus**

HUS-yhtymän yhtymähallitus on kokouksessaan 17.11.2025 (§ 131) nimennyt HUSin alueellisen lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan toimikaudelle 2026-2029 (HUS/5623/2025).

OTM Aija Kuurne on ilmoittanut luopuvansa tutkimuseettisen toimikunnan oikeustieteen asiantuntijan tehtävästä muuttuvien työtehtävien johdosta.

Oikeustieteen asiantuntijaksi nimetty OTM Sini Norja on ilmoittanut jäävänsä vanhempainvapaalle syksyyn 2027 saakka.

Toimikunta käsittelee kokouksissaan tutkimuskohtaisesti tutkimuslainsäädäntöön, tietosuojaan ja henkilötietojen käsittelyyn liittyviä kysymyksiä, minkä vuoksi oikeustieteellisen asiantuntemuksen riittävyys toimikunnassa on tarpeen turvata.

Edellä esitetyin perustein esitetään, että OTM Eveliina Ignatius Helsingin yliopistosta nimetään toimikuntaan oikeustieteen asiantuntijaksi.

Toimikunnan puheenjohtajana ja etiikan asiantuntijana toimiva dosentti Janne Nikkinen on suorittanut oikeustieteen maisterin tutkinnon 30.12.2025 ja esitämme, että hänet nimetään toimikuntaan etiikan asiantuntijan tehtävien sijaan jatkossa oikeustieteen asiantuntijaksi.

Näillä edellä mainituilla muutoksilla voimme varmistaa oikeustieteellisen asiantuntemuksen toimikunnassa. Muutoksesta huolimatta, toimikunnassa on riittävä määrä myös etiikan asiantuntijoita.

Sidonnaisuudet

Alueelliseen lääketieteelliseen tutkimuseettiseen toimikuntaan jäseniksi ehdotettavien on annettava kirjallinen selvitys taloudellisista sidonnaisuuksistaan sekä muista sidonnaisuuksista, joilla voi olla merkitystä tehtävän hoitamisessa. Toimikuntaan nimettävän Eveliina Ignatiuksen sidonnaisuusilmoitus on tallennettu yhtymähallituksen sähköiseen kokousportaaliin oheismateriaaliksi.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää

11.5.2026

HUS/5623/2025

1. myöntää OTM Aija Kuurnelle eron HUS lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan jäsenyydestä
2. valita OTM Eveliina Ignatiuksen toimikunnan jäseneksi
3. merkitä tiedoksi valittavan henkilön sidonnaisuusilmoituksen
4. nimetä dosentti, OTM Janne Nikkisen oikeustieteen asiantuntijaksi.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot

Tutkimusylilääkäri Saira Koivusalo
Erikoissuunnittelija Carita Lehto
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

Tutkimusylilääkäri Saira Koivusalo
Erikoissuunnittelija Carita Lehto
Aija Kuurne
Eveliina Ignatius
Janne Nikkinen

71 § Oikaisuvaatimus tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan viran täyttämistä koskevassa asiassa, toimitusjohtajan päätös § 30, 10.3.2026**Selostus**

HUS-yhtymän konsernihallintoon oli haettavana 27.6-23.7.2025 tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan virka. Kelpoisuusehtona tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan virkaan oli soveltuva tohtorin tutkinto ja dosentin arvo. Kielitaitovaatimuksena oli suomen kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito ja ruotsin kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito taikka ruotsin kielen hyvä suullinen ja kirjallinen taito ja suomen kielen tyydyttävä suullinen ja kirjallinen taito.

Viran menestyksestä hoitamista tukevat hyvät viestintä- ja vuorovaikutustaidot, henkilökohtainen kokemus kansainvälisen tason tutkimus- ja julkaisutoiminnasta, vahva näyttö tuloksellisesta verkostojohtamisesta ja tutkimus- ja opetushallinnon johtamisesta yliopistosairaalassa, sekä vankka kokemus tieteellisestä tutkimuksesta, kehittämisestä ja tutkimusinnovaatioista.

Virkaa haki hakuajan puitteissa 13 hakijaa, joista 2 ei täyttänyt hakuilmoituksessa asetettuja virallisia kelpoisuusehtoja. Virallisten kelpoisuusehtojen tarkistamisen jälkeen hakemukset arvioitiin hakuilmoituksessa ilmoitettujen osaamis- ja kokemusvaatimusten perusteella. Arvioinnissa painotettiin erityisesti seuraavia hakuilmoituksessa mainittuja kriteereitä:

- johtamis- ja talousosaaminen yliopistosairaalankaltaisessa toimintaympäristössä
- kokemus tutkimus- opetus ja innovaatiotoiminnan prosesseista
- kokemus tutkimus- ja innovaatiotoiminnan infrastruktuurien johtamisesta
- kokemus strategisten tavoitteiden määrittelystä ja toteuttamisesta
- kokemus tutkimusrahoituksen hankinnasta ja hallinnasta
- kokemus tutkimussopimusten hallinnasta
- kokemus viestinnästä
- kokemus sidosryhmäyhteistyöstä

Hakuajan jälkeen tehtiin listaus haastateltavista tarkastelemalla hakijoiden jättämiä hakukirjeitä, joissa hakijat kuvasivat osaamistaan ja kokemustaan. Näiden pohjalta valittiin haastatteluihin ehdokkaat, joilla oli kokonaisarvion mukaan vahvin osaaminen suhteessa mainittuihin kriteereihin.

Hakemukset käsiteltiin valintaryhmässä, johon kuuluivat johtajaylilääkäri Markku Mäkijärvi, toimialajohtaja Nina Forss, henkilöstöressurssipäällikkö Emilia Ljunglin, hallintojohtaja Lauri Tanner ja lääketieteellisen tiedekunnan dekaani Johanna Arola.

11.5.2026

HUS/2465/2026

Hakemuksien perusteella haastatteluihin päätettiin kutsua ensimmäiselle kierrokselle neljä hakijaa 7, 8, 11 ja 13. Hakija 13 perui hakemuksensa, joten häntä ei haastateltu. Haastattelut toteutettiin viikoilla 43, 46 ja 48.

Haastattelijoina toimivat valintaryhmän jäsenet. Haastattelut toteutettiin yhtenäisen kysymysrunгон pohjalta, joka kattoi keskeiset teemat. Kaikilta haastateltavilta kysyttiin samat pääteemat kattavat kysymykset, ja arviointi oli yhteismitallinen. Tarvittaessa esitettiin täsmentäviä lisäkysymyksiä osaamisen ja kokemuksen tarkentamiseksi.

Valintaryhmä päätti lopulta esittää yksimielisesti, että haettavana olleeseen HUS-yhtymän tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan virkaan valitaan hakija 11, erikoislääkäri, LT, dosentti Taneli Raivio, 1.4.2026 alkaen toistaiseksi.

XXXXXXXXXXXX on toimittanut 26.3.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen, koskien tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan viran täyttämistä koskevaa päätöstä § 30.

Tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtaja

Tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtaja johtaa yhtymähallintoon sijoitettua tutkimuksen ja opetuksen vastuualuetta, sen taloutta sekä henkilöstöä (noin 50 henkeä). Hän johtaa ja vastaa tutkimus ja opetustoiminnan sekä tutkimusinnovaatioiden prosesseista HUSissa ja niiden infrastruktuurista (ml. Helsingin Biopankki) toimien yhdessä ydinpalveluiden, tutkijoiden ja sidosryhmien (mm. Helsingin yliopiston ja hyvinvointialueiden) edustajien kanssa.

Tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtaja toimii yliopistotasoisien monialaisen tutkimuksen, koulutuksen ja tutkimusinnovaatioiden vastuuhenkilönä yhtymähallinnossa vastaten osaltaan HUSin tutkimusta ja koulutusta koskevien strategisten tavoitteiden toteutumisesta. Hänen johto- ja kehittämissivuillaan ovat muun muassa tutkimus- ja tutkimusinnovaatioprosessit, tutkimusrahoitus, tutkimuksen sopimustoiminta, lääketieteellisen tutkimuseettisen toimikunnan toiminnan järjestäminen ja tutkimustoiminnan keskitetty koulutus.

XXXXXXXXXXXXn oikaisuvaatimus ja sen perustelut

XXXXXXXXXXXX vaatii, että HUS-yhtymän toimitusjohtajan viranhaltijapäätös § 30/2026 kumotaan virheellisessä järjestyksessä syntyneenä ja asia palautetaan uudelleen käsiteltäväksi asianmukaisen ansiovertailun tekemistä varten.

XXXXXXXXXXXX toteaa, että hän täyttää viran viralliset kelpoisuusehdot. XXXXXXXXXXXXXXX on lääketieteen tohtorin tutkinto (LT, Tampereen yliopisto 1999)

11.5.2026

HUS/2465/2026

sekä dosentin arvo (kokeellinen ortopedia, 2002). Lisäksi XXXXXXXXXXXXXXX on erikoislääkärin tutkinto, jonka hakuilmoitus nimenomaisesti mainitsee eduksi.

XXXXXXXXXXXXXXXXn mukaan hakuilmoituksessa mainituilla osaamis- ja kokemusvaatimuksilla hänen ansionsa ovat laajat ja suoraan tehtävän kannalta relevantit. XXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXX toteaa lisäksi, että viranhaltijapäätöksessä §30/2026 vertaillaan yksityiskohtaisesti ainoastaan kahden hakijan (hakijat 8 ja 11) ansioita. Muista kelpoisuusehdot täyttäneistä hakijoista ei esitetä lainkaan ansiovertailua suhteessa hakuilmoituksessa mainittuihin valintakriteereihin. Haastatteluun kutsumatta jättämistä ei ole myös perusteltu millään tavoin.

XXXXXXXXXXXXXXXXn mukaan HUS on tietopyyntöihin antamissaan vastauksissa nimenomaisesti vahvistanut, että haastatteluun kutumisesta ei ole laadittu erillisiä vertailuasiakirjoja ja että hakijoiden ansioita on "vertailtu suoraan hakuasiakirjojen ja rekrytointijärjestelmän koontitaulukon pohjalta." Rekrytointijärjestelmän koontitaulukko (Hakijayhteenveto) sisältää kuitenkin ainoastaan hakijoiden henkilötiedot, tutkinnot ja työkokemuksen listauksena ilman minkäänlaista arviointia, pisteytystä tai perusteluja. Se ei täytä esikarsintamuistiolle asetettavia oikeudellisia vaatimuksia.

XXXXXXXXXXXXXXXX toteaa, että perustuslain 125 §:n 2 momentti edellyttää, että hakijoiden ansioita vertaillaan keskenään yleisten virkanimitysperusteiden (taito, kyky, koeteltu kansalaiskuunto) nojalla. Hallintolain 6 §:n yhdenvertaisuusperiaate ja 31 §:n selvittämisvelvollisuus edellyttävät, että valmistelussa on tasapuolisesti ja riittävästi selvitetty hakijoiden ansiot ennen päätöksentekoa. Hallintolain 45 § edellyttää, että päätös on perusteltu. Korkein hallinto-oikeus on vakiintuneessa oikeuskäytännössään (mm. KHO:2006:93) todennut, että yhdenvertaisuusvelvoite koskee virantätön kaikkia vaiheita, mukaan lukien haastatteluun kutuminen.

XXXXXXXXXXXXXXXXn mukaan Helsingin hallinto-oikeus (dnro 1181/03.04.04.10/2022) on kumonnut päätöksellään HUSin tutkimusjohtajan nimityspäätöksen §19/2022 nimenomaan puutteellisen ansiovertailun perusteella. Hallinto-oikeus totesi, että päätöksessä oli käsitelty vain kolmen hakijan ansioita kymmenestä, eikä hakijoita tosiasiallisesti ole vertailtu keskenään kaikkien valintaperusteiden osalta. Päätös kumottiin virheellisessä järjestyksessä syntyneenä.

XXXXXXXXXXXXXXXXn mukaan on merkittävää, että kyseisessä aiemmassa asiassa virkaan valittiin sama henkilö (Taneli Raivio) kuin nyt käsillä olevassa asiassa, ja että johtajaylilääkäri Markku Mäkijärvi on toiminut keskeisessä roolissa kummassakin prosessissa. Näiden seikkojen yhdistelmä, sama valittava henkilö, toistuva osallisuus

11.5.2026

HUS/2465/2026

samoissa prosesseissa, toistuvasti puutteellinen ansiovertailumenettely, on omiaan herättämään kysymyksen prosessin tasapuolisuudesta, ja sen arviointi kuuluu yhtymähallitukselle. Nyt käsillä olevassa viranhaltijapäätöksessä §30/2026 rakenne on identtinen aiemman lainvoimaisesti kumotun päätöksen kanssa: valintapäätöksessä vertaillaan yksityiskohtaisesti vain kahta loppuvaiheen hakijaa, eikä haastattelun ulkopuolelle jätettyjen hakijoiden ansioita ole käsitelty lainkaan. HUSilla on ollut tiedossaan hallinto-oikeuden ratkaisu jo ennen tämän rekrytointiprosessin käynnistämistä, mutta samaa rakenteellista virhettä ei ole korjattu.

XXXXXXXXXXXXXXXXn mukaan valintamenettely ei täytä perustuslain 125 §:n 2 momentista, hallintolain 6 §:stä, 31 §:stä eikä 45 §:stä ilmeneviä vaatimuksia. Hakijoita ei ole tosiasiallisesti vertailtu keskenään kaikissa valintaprosessin vaiheissa. Lisäksi haastatteluun kutsumatta jättämistä ei ole perusteltu. Täten päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja tulee kumota.

Virkavalinnassa huomioidut seikat

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 6 §:n mukaan virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista säädetään perustuslaissa. Perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) perustelujen mukaan perustuslain nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja. Kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Näistä yleisistä perusteista "taitoa" koskeva edellytys täyttyy, kun hakija omaa kelpoisuusehdoissa ilmaistun koulutuksen. "Kyky" ja "koeteltu kansalaiskunto" ovat sen sijaan seikkoja, joiden osalta valintaa valmistelevien ja siitä päättävien viranhaltijoiden muodostamalla käsityksellä ja kokonaiskuvalla siitä, kenellä hakijoista olisi parhaat edellytykset suoriutua tehtävästä, on ratkaiseva merkitys.

Harkinnassa pyritään mahdollisimman tarkasti ja asiantuntevasti selvittämään ensin, miten kaikki hakijat täyttävät asetetut muodolliset edellytykset (em. kelpoisuusehdot), ja sen jälkeen arvioimaan kuka tai ketkä muodolliset edellytykset täyttävistä hakijoista omaavat parhaat edellytykset nimenomaan haettavana olevaan virkaan kuuluvien tehtävien menestykselliseen hoitamiseen. Oikeuskäytännössä on vahvistettu, että nimityspäätös voidaan tehdä kaikkien osatekijöitten kokonaisharkinnan perusteella siten, että koulutuksen ja työkokemuksen ohella

11.5.2026

HUS/2465/2026

huomioidaan muutkin hakuilmoituksessa ilmaistut hakijan hyväksi luettavat seikat, sekä arvioidaan hakijan yleistä sopivuutta kyseiseen tehtävään ja työyhteisöön, samoin kuin hakijan kysymyksessä olevan viran hoidon kannalta merkityksellisiä henkilökohtaisia vahvuuksia ja ominaisuuksia.

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan (2002:893) arvioinut palveluajan pituuden merkitystä virkanimityksessä seuraavasti: "hakijoiden työ- ja ammattikokemuksen pituutta ei ole pidettävä ratkaisevana seikkana, eikä hakijaa sen perusteella voida yksin pitää ansioituneempana kuin lyhemmän työkokemuksen omaavaa".

Työkokemuksen pituutta koskevan vertailun suhteen HUSin virkavalinnoissa nojaututaan oikeuskäytännössä vahvistettuun näkemykseen, jonka mukaan yhdelläkään hakijalla ei ole ehdotonta etuoikeutta tulla valituksi julkiseen virkaan sen perusteella, että hänellä on muita hakijoita pidempi työkokemus.

Ansiovertailu

Ansiovertailu haastatteluiden jälkeen

Tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan virkavalintaa koskevassa päätöksessä § 30 / 2026 on vertailtu haastatteluihin kutsuttujen hakijoiden (7, 8, 11) ansioita. Kyseisten hakijoiden ansioita on arvioitu muun muassa seuraavien kriteerien perusteella.

Koulutus ja työkokemus

Hakija 7 on kauppatieteiden ja tekniikan tohtori ja dosentti. Hän on toiminut yli 20 vuoden ajan tutkimus- ja kehitystoiminnan johtamistehtävissä sekä strategisella että käytännön tasolla kotimaassa ja kansainvälisesti.

Hakija 7 on toiminut sekä Suomessa että ulkomailla akateemisissa ja tutkimusorganisaatioiden johtamistehtävissä oman kokemusta tutkimusrahoituksen hankinnasta, EU-hankkeista, sopimustoiminnan koordinoinnista sekä tutkimustoiminnan koulutuksen suunnittelusta ja toteutuksesta. Hän on johtanut monitieteisiä tutkimushankkeita, rakentanut kansainvälisiä verkostoja ja osallistunut aktiivisesti tieteelliseen julkaisemiseen. Hakija on myös osallistunut tutkimuksen kehittämiseen yliopistoyhteistyössä ja hänellä on kokemusta tutkimustoiminnan suunnittelusta ja toteutuksesta. Hänellä on myös vahvaa talous- ja henkilöstöjohtamisen kokemusta usean vuoden ajalta. Hakijalla on lisäksi vankka kaupallisen ja teknisen alan osaaminen ja kokemus.

Hakijalla 7 on rajattu kokemus terveydenhuollosta ja erityisesti yliopistosairaalan toimintaympäristöstä.

Hakija 8 on biolääketieteen tohtori ja bioprosessoinnin dosentti. Hän on toiminut yli

11.5.2026

HUS/2465/2026

20 vuoden ajan tutkijana yliopistosairaaloissa ja tutkimus- sekä innovaatiotoiminnan johtajana eri yrityksissä.

Hakija 8 on kehittänyt uusia tutkimus- ja analyysimenetelmiä sekä prosesseja bio- ja lääketutkimuksessa kansallisesti ja kansainvälisesti. Hänellä on myös kokemusta yli 40 henkilön yksityisrahoituksella toimivan tutkimusinstituutin perustamisesta ja johtamisesta. Hänellä on laajaa osaamista innovaatiotoiminnasta ja uusien keksintöjen patentoinnista ja käyttöönotosta sekä niiden myynnistä ja markkinoinnista.

Hakijalla 8 on rajattu kokemus opetus- ja erikoistumiskoulutuksen suunnittelusta, järjestämisestä ja johtamisesta yliopistosairaalassa tai vastaavassa toimintaympäristössä.

Hakija 11 on erikoislääkäri ja lääketieteen tohtori sekä dosentti ja translationaalisen lastentautiopin professori. Hänellä on yli neljän vuoden kokemus suuren yliopistosairaalan tutkimus- ja opetustoiminnan johtamisesta vastaten yli 50 hengen ja 100 miljoonan euron yksikön toiminnasta sekä prosesseista, henkilöstöstä että taloudesta.

Hakija 11 on kyennyt rakentamaan kapasiteettia, uudistamaan ja käyttöönottamaan prosesseja, johtamaan henkilöstöä ja taloutta sekä toteuttanut vaikuttavaa viestintää jatkuvassa yhteistyössä yliopistojen ja korkeakoulujen kanssa.

Hakija 11 johdolla on pystytty mitatusti parantamaan tutkimustyön edellytyksiä ja laatua. Hänellä on johdettavanaan kansainvälisesti menestyvä tutkimusryhmä.

Soveltuvuusarviointi

Haastatteluiden jälkeen toteutettiin soveltuvuusarviointit, jotka suoritti Psycon Oy viikolla 51. Kokonaisarvion perusteella soveltuvuusarviointiin etenivät hakijat 8 ja 11, jotka olivat vahvimmat suhteessa viran keskeisiin vaatimuksiin.

Hakija 7 ei kutsuttu soveltuvuusarviointiin. Hakija 7 täytti viralliset kelpoisuusehdot, mutta hänen työkokemuksensa ja osaamisensa haettavan tehtävän toimialalla ja toimintaympäristössä jäivät selvästi rajallisemmiksi verrattuna jatkoon edenneisiin hakijoihin.

Ansiovertailu soveltuvuusarvioinnin jälkeen

Tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan virkavalintaa koskevassa päätöksessä § 30 / 2026 on vertailtu soveltuvuusarviointiin kutsuttujen hakijoiden (8 ja 11) ansioita. Kyseisten hakijoiden ansioita on arvioitu muun muassa seuraavien kriteerien perusteella.

11.5.2026

HUS/2465/2026

Viestintä- ja vuorovaikutustaidot

Haastattelujen perusteella kummankin kärkihakijan viestintävalmiudet ovat hyvät ja riittävät tehtävään. Hakijoiden viestintä- ja vuorovaikutustyyliä on keskinäisiä eroja, mutta hakijoiden välillä ei tunnustettu sellaisia laadullisia eroja, jotka olisivat valinnan kannalta merkitseviä.

Henkilökohtainen kokemus kansainvälisen tason tutkimus- ja julkaisutoiminnasta

Hakija 11:n kokemus mainituista tehtävistä on hakija 8:n kokemuksesta pidempi ja laadullisesti painavampi, ja hän on tällä kriteerillä ansioituneempi.

Näyttö tuloksellisesta verkostojohtamisesta ja tutkimus- ja opetushallinnon johtamisesta yliopistosairaalassa

Hakija 11:llä on selvästi vahvempi kokemus ja näytöt tuloksellisesta verkostojohtamisesta. Hakija 11 on rakentanut ja ylläpitänyt yhdenmukaiset ja toimivat tutkimus- ja opetushallinnon prosessit nykyisessä tehtävässään, mikä on vahva näyttö verkostojohtamisen osaamisesta ja alan tuntemuksesta. Hakija 11 on tällä kriteerillä selvästi ansioituneempi.

Kokemus tieteellisestä tutkimuksesta, kehittämisestä ja tutkimusinnovaatioista

Kummallakin kärkihakijalla on alan kokemusta. Hakija 11:n kokemus painottuu tieteelliseen tutkimukseen, ja hakija 8:n kokemus puolestaan kehittämisestä ja tutkimusinnovaatioihin. Kumpaakin kärkihakijaa voi pitää ansioituneena tällä kriteerillä.

Lisäksi hakija 11:llä on erikoislääkärin tutkinto, joka on mainittu hakuilmoituksessa katsottavan eduksi.

Lisävalmiudet, henkilökohtaiset ominaisuudet ja soveltuvuusarviointi

Lisävalmiuksien ja henkilökohtaisten ominaisuuksien arviointi perustui hakijoiden haastatteluihin sekä tehtyihin soveltuvuusarviointeihin. Arvioinnissa tarkasteltiin erityisesti hakijoiden motivaatiota tehtävään, valmiuksia tutkimus-, opetus ja innovaatio toiminnan kokonaisvastuulliseen johtamiseen, strategian toimeenpanokykyä sekä kykyä toimia HUSin kaltaisessa laajassa ja kompleksisessä toimintaympäristössä.

Soveltuvuusarvioinnissa hakija 8:n todetaan täyttävän arviointikriteerit osittain, joskin myös joitain selkeitä huomioitavia asioita tai kehityskohteita nousi arvioinnissa esiin.

Hakija 11:n todetaan näyttävästi mahdollisena ehdokkaana kyseiseen tehtävään. Hänen arvioinnissaan tuli esiin monta tehtävän kannalta keskeistä menestymistekijää.

11.5.2026

HUS/2465/2026

Kokonaisarvio

Virkavalinta perustui kokonaisarvioon, jossa huomioitiin hakijoiden koulutus, kokemus, haastattelut ja soveltuvuusarviointi. Tutkimus ja tutkimusinnovaatiojohtajan virkavalintaa koskevassa kokonaisarvioinnissa tarkasteltiin hakijoiden valmiuksia johtaa HUSin laajaa ja monimuotoista tutkimus-, opetus- ja tutkimusinnovaatiokokonaisuutta, mukaan lukien strateginen kehittäminen, rahoitus, sidosryhmäyhteistyö sekä yliopistosairaalaympäristön erityisvaatimukset.

Kokonaisarvion perusteella hakijat 8 ja 11 olivat ansioituneimmat suhteessa viran keskeisiin vaatimuksiin. Molemmilla hakijoilla on vahva ja ajantasainen kokemus tutkimustoiminnan johtamisesta ja siihen liittyvää osaamista isoissa toimintayksiköissä sekä valmiuksia toimia laajassa ja kompleksisessa toimintaympäristössä.

Kokonaisarvion perusteella hakija 11 täyttää viran keskeiset vaatimukset kokonaisuutena parhaiten ja on ansiovertailussa selkeästi vahvin suhteessa tehtävän edellyttämiin vaatimuksiin.

Hakijan 11 kertoi toiminnan vahvuuksista sekä kehittämisestä, mitkä tukivat koko HUSin strategian täytäntöönpanoa. Keskustelusta välittyi vahva motivaatio nimenomaan tutkimus- ja tutkimusinnovaatiotoiminnan johtamiseen. Hakija 11:llä on vakuuttava osaaminen ja kokemus sekä näyttöä onnistuneista hankkeista vastuualueella.

HUSin näkemys koskien XXXXXXXXXXXXXn oikaisuvaatimuksessa esitettyjä väitteitä

XXXXXXXXXXXX on oikaisuvaatimuksessaan vedonnut ansiovertailun puuttumiseen sekä Helsingin hallinto-oikeuden päätökseen dnro 1181/03.04.04.10/2022. Kyseisessä hallinto-oikeuden päätöksessä on todettu, että virkavalintaa koskevasta päätöksestä selviää, että minkä ansioidensa ja ominaisuuksiensa vuoksi hakija on otettu tutkimusjohtajan virkasuhteeseen. Hallinto-oikeuden mukaan päätöksestä tai asiassa esitetystä selvityksestä ei kuitenkaan käy ilmi, onko hakijoiden ansioita ja haastatteluhavaintoja vertailtu suhteessa toisiinsa ja hakukuulutuksessa esitettyihin valintaperusteisiin, ja jos on, miten ja millä kriteereillä se on tehty. Hallinto-oikeus päätyi täten kumoamaan virkavalinnan hakijoiden ansioiden vertailun puuttumisen vuoksi.

Kyseisestä hallinto-oikeuden päätöksestä ei voi vetää johtopäätöstä, että kaikkia virkaa hakeneita tulisi vertailla samalla tarkkuustasolla. Tämä ei ole edes

11.5.2026

HUS/2465/2026

käytännössä mahdollista, mikäli hakijoita on suurempi määrä. Haastatteluihin valinta tapahtuu aina kokonaisarvion mukaan suhteessa vaadittuihin kriteereihin. HUS painottaa, että hakuajan jälkeen tehtiin listaus haastateltavista tarkastelemalla hakijoiden jättämiä hakukirjeitä, joissa hakijat kuvasivat osaamistaan ja kokemustaan. Näiden pohjalta valittiin haastatteluihin ehdokkaat, joilla oli kokonaisarvion mukaan vahvin osaaminen suhteessa vaadittuihin kriteereihin. Haastatteluihin etenivät ehdokkaat, joilla oli mm. muita hakijoita laajempaa johtamiskokemusta, varsinkin hakuilmoituksessa mainitusta verkostomaisesta johtamisesta.

XXXXXXXXXXXXXXXX on kiistatta johtamiskokemusta, mutta se rajautuu kuitenkin tutkimusryhmän / tutkimustoiminnan johtamiseen. Tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan virkavalinnan osalta tavoitteena oli saada virkaan henkilö, joka pystyy kokemuksensa perusteella johtamaan prosesseja koko yliopistosairaalan tasolla.

Tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan viran täyttämistä koskevasta päätöksestä ilmenevin perustein virkavalinta on perustunut asialliseen ja objektiivisiin perustein tehtyyn ansiovertailuun. Virkavalintapäätös on tehty perustuslain 125 §:n 2 momentissa säädettyjen yleisten virkanimitysperusteiden ja hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.

Johtajaylilääkäri Markku Mäkijärven kuuluminen valintaryhmään on myös ollut täysin perusteltu ratkaisu, koska Mäkijärvi on tutkimus- ja tutkimusinnovaatiojohtajan lähiesihenkilö.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää hylätä XXXXXXXXXXXXXXXX 26.3.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa toimitusjohtaja Matti Bergendahlin tekemän päätöksen 10.3.2026 § 30. Kyseinen päätös jää näin ollen voimaan.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot

Palvelussuhdejuristi Toni Eronen, toni.m.eronen(at)hus.fi
Hallintojohtaja Lauri Tanner, lauri.tanner(at)hus.fi

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Palvelussuhdejuristi Toni Eronen

11.5.2026

HUS/5619/2025

72 § Varsinaisen yhtiökokouksen koolle kutsuminen**Selostus**

Hallintosäännön mukaisesti yhtiökokouksen kokouskutsun antaa yhtymähallitus. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Yhtiökokouksen kokouskutsu on toimitettava HUS-yhtiön jäsenille vähintään kuukautta ennen kokousta, ellei erityisestä syystä ole tarpeen noudattaa lyhyempää kutsuaikaa. Yhtiökokouksen ajan ja paikan määrää yhtymähallitus.

Yhtymähallitukselle esitetään, että varsinainen yhtiökokous kutsutaan koolle mm. seuraavien asioiden käsittelyä varten:

- Tilinpäätös 2025, toiminnan ja talouden toteutuminen vuonna 2025
- Tilintarkastuskertomus ja vastuuvapauden myöntäminen tilikaudelta 2025
- Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vuodelta 2025
- HUS-yhtiön vuoden 2026 investointisuunnitelman ja hankekohtaisen investointiohjelman tarkentaminen ja Syöpäkeskuksen matalan osan peruskorjauksen kokonaiskustannusarvion hyväksyminen
- TAE 2026 valtion rahoitus hyvinvointialueille ja kehyksen valmistelu
- HUS-yhtiön konserniohje
- Hallintosäännön muutos
- Kansalliskielilautakunnan vuosikertomus 2025
- Sidonnaisuusilmoitukset
- Yhtymähallituksen varajäsenen sekä lähipalvelu- ja integraatiolautakunnan varajäsenen vaali

Yhtiökokous esitetään pidettäväksi keskiviikkona 17.6.2026, klo 10.

Yhtiökokous pidetään sähköisenä kokouksena ja yleisöllä on hallintosäännön mukaisesti mahdollisuus seurata sähköistä kokousta yleisen tietoverkon kautta.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää kutsua yhtiökokouksen koolle esityslistatekstissä kuvatun mukaisesti keskiviikkona 17.6.2026 klo 10.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

11.5.2026

HUS/5619/2025

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 86.1 §

LisätiedotHallintojohtaja Lauri Tanner
etunimi.sukunimi@hus.fi**Tiedoksi**

73 § Hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset**Selostus**

Yhtymähallitus on päättänyt 14.12.2022 § 62, että sille tulee raportoida hallintosäännön 33 §:n mukaisesti otto-oikeutta koskevaa harkintaa varten seuraavat päätökset hallituksen alaisista tulosalueista:

1. toimitusjohtajan tai tulosaluejohtajien välittömien alaisen valinta virkaan tai toimeen
2. toimitusjohtajan tai tulosaluejohtajien välittömille alaisille myönnetyt harkinnanvaraiset yli kuuden kuukauden virkavapaat tai työlomat
3. ennakoidulta arvoltaan yli 100.000 euron hankinnat
4. palvelusetelin käyttöönotto
5. yli 10.000 euron suuruiset vahingonkorvauksen myöntämistä koskevat päätökset
6. päätösvallan delegointia koskevat päätökset

Otto-oikeuden alainen päätös voidaan laittaa täytäntöön sen jälkeen, kun hallitus on päättänyt olla käyttämättä otto-oikeutta kyseiseen päätökseen tai kun päätös on ollut nähtävillä kahden viikon ajan hallituksen sähköisessä työtilassa, eikä hallituksen puheenjohtaja tai esittelijä ole käyttänyt otto-oikeutta.

Otto-oikeuden alaiset päätökset julkaistaan hallituksen sähköiseen työtilaan sitä mukaa kun päätöksiä tehdään. Koska oikaisuvaatimusaika on kaksi viikkoa, suositellaan yhtymähallituksen jäseniä viikoittain seuraamaan työtilassa julkaistuja päätöksiä.

Yhtymähallitukselle tuodaan tiedoksi mahdollista hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten liitteessä 1 mainitut päätökset, jotka ovat olleet nähtävillä luottamushenkilöiden kokousportaalissa.

Päätösesitys

Yhtymähallitus päättää, ettei se ota käsiteltäväkseen liitteessä 1 lueteltuja hyvinvointialuelain 97 §:n tarkoittamia päätöksiä.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

11.5.2026

HUS/126/2026

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 33 § ja 35 §

LisätiedotHallintojohtaja Lauri Tanner
etunimi.sukunimi@hus.fi**Liitteet**

1. Päätösluettelo

Tiedoksi

74 § Muut asiat

Selostus

1. Yhtymähallituksen vuoden 2026 kokousaikataulu ja kokouksissa käsiteltävät asiat

Aika	Käsiteltävät asiat
ma 8.6.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Huhtikuun toiminta ja talous - Riskienhallinnan osavuosikatsaus 1-4/2026 Laakson yhteissairaalaan tutustuminen ilmoittautuneille kokouksen jälkeen noin klo 10.00 alkaen
ke 17.6.2026	<i>Yhtymäkokous</i> - Tilinpäätöksen 2025 hyväksyminen ja tilintarkastuskertomus - Arviointikertomus 2025 - Talousarviokehys 2027
ma 17.8.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Yhtymäkokouksen 17.6.2026 päätösten täytäntöönpano - Kesäkuun toiminta ja talous - HUSin talousarviovalmistelun lähtökohdat ja yhtymäkokouksen päätös talousarvioraamista - Hyvinvointi ja terveys Uudellamaalla 2025 -raportti
ma 7.9.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Heinäkuun toiminta ja talous - Yhtymähallituksen ja yhtymäkokouksen vuosien 2027-2028 kokousaikataulu - Taloussuunnitelman 2026-2029 investoinnit - Talousarvioesityksen 2027 erillismäärärahat ja henkilöstöetuudet
ma 14.9.2026	<i>Yhtymähallitus, aamukoulu klo 8-10</i>
ma 5.10.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Elokuun toiminta ja talous - Riskienhallinnan osavuosikatsaus 5-8/2026
ma 19.10.2026	<i>Yhtymähallitus, aamukoulu klo 8-10</i>
ma 2.11.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Toimitusjohtajan tavoitteiden tilannekatsaus - Talousarvio, "ensimmäinen luku" - Syyskuun toiminta ja talous - Yhtymähallituksen lausunto 2025 arviointikertomuksesta

11.5.2026

HUS/126/2026

ma 16.11.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Talousarvio, "toinen luku" - Talousarvioesitys 2027 yhtymäkokoukselle - Muut yhtymäkokousasiat
ma 14.12.2026	<i>Yhtymähallitus</i> - Lokakuun toiminta ja talous - Esitys STM:lle vuoden 2028 investointiohjelmaksi ja vuosien 2029-2031 investointisuunnitelmaksi
ti 22.12.2026	<i>Yhtymäkokous</i> - Talousarvio ja taloussuunnitelma 2027-2029 - Yhtymähallituksen lausunto 2025 arviointikertomuksesta

2. Täydennys kokousaikatauluun

Syksyn kokousaikatauluun esitetään lisättäväksi aamukoulu maanantaille 9.11.2026 klo 8-10.

Päätösesitys

Yhtymähallitus

1. merkitsee kokousaikataulun tiedoksi
2. päättää pitää aamukoulun esityksen mukaisesti maanantaina 9.11.2026 klo 8-10.

Päätös

Päätösesitys hyväksyttiin.

Julkisuus

Julkinen

Päätösvallan peruste

Hallintosääntö 86 §

Lisätiedot

Hallintojohtaja Lauri Tanner
etunimi.sukunimi@hus.fi

Tiedoksi

75 § Infoasiat**Selostus****Puheenjohtajan katsaus**

- yhtymähallituksen puheenjohtaja Risto Rautava

Toimitusjohtajan ajankohtaiskatsaus

- toimitusjohtaja Matti Bergendahl

Hoitoon pääsy

- johtajaylilääkäri Markku Mäkijärvi

Päätösesitys

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Julkisuus

Julkinen

Lisätiedot**Tiedoksi**

11.5.2026

MUUTOKSENHAKUOHJEET JA -KIELLOT

Seuraavassa mainittuihin päätöksiin ei saa hakea muutosta.

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä hyvinvointialuelain (611/2021) 141 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä aluevalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, pykälät: 64, 65, 66, 67, 68, 69, 72, 73, 74, 75 §

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 6 §:n tai muiden säädösten mukaan ei seuraaviin päätöksiin saa hakea muutosta valittamalla, valituskieltojen perusteet ja pykälät:

Päätöksiin liittyvien yksityisoikeudellisten asioiden käsittely kuuluu Helsingin käräjäoikeuden toimivaltaan, pykälät:

Tämän kokouksen päätöksiin voi hakea muutosta jäljempänä annettujen ohjeiden mukaisesti.

Oikaisuvaatimusohje, ohje kohdassa 1, pykälät: 70 §

Koska tässä mainituista päätöksistä voidaan tehdä oikaisuvaatimus, ei niihin saa hakea muutosta valittamalla.

Hankinta-asia, ohjeet kohdissa 2 ja 3, pykälät:

Aluevalitus Helsingin hallinto-oikeudelle, ohje kohdassa 4, pykälät: 71 §

Hallintovalitus Helsingin hallinto-oikeudelle, ohje kohdassa 4, pykälät:

1. OIKAISUVAATIMUSOHJE

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). HUS-yhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen saavat tehdä myös HUS-yhtymän jäsenenä oleva hyvinvointialue, Helsingin kaupunki ja näiden jäsenet. Oikaisuvaatimus tehdään kirjallisena.

Oikaisuvaatimuskielto

Oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, oikaisuvaatimuksen johdosta annetusta päätöksestä eikä päätöksestä,

11.5.2026

johon haetaan muutosta muun lain kuin hyvinvointialuelain (611/2021) nojalla.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Yhtymähallituksen päätöksestä oikaisuvaatimus osoitetaan yhtymähallitukselle.

Konsernijaoston päätöksestä oikaisuvaatimus osoitetaan yhtymähallitukselle.

Tarkastuslautakunnan päätöksestä oikaisuvaatimus osoitetaan tarkastuslautakunnalle.

Yhtymähallitus käsittelee oikaisuvaatimuksen myös silloin, jos se on käyttänyt hyvinvointialuelain (611/2021) 97 §:n mukaista otto-oikeuttaan jaoston tai lautakunnan päätökseen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hyvinvointialueen jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto taikka arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa perille ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon vaaditaan oikaisua,
- miltä kohdin päätökseen vaaditaan oikaisua ja mitä muutoksia vaaditaan tehtäväksi,
- oikaisuvaatimuksen perustelut,
- mihin oikaisuvaatimusoikeus perustuu, ellei oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös kohdistu sen tekijään,
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta ja yhteystiedot,
- mahdollisen asiamiehen tai laillisen edustajan yhteystiedot sekä
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon asiaan liittyvät asiakirjat voidaan lähettää.

Oikaisuvaatimuksen liitteet

Oikaisuvaatimukseen on liitettävä

- oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös oikaisuvaatimusohjeineen,

11.5.2026

- selvitys siitä, milloin oikaisuvaatimuksen tekijä on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikaisuvaatimusviranomaisen päätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) säännöksiä.

Oikaisuvaatimuksen perille toimittaminen

Asianosaisen tai hänen valtuuttamansa henkilön on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle osoitettu oikaisuvaatimus HUS Kirjaamoon, jonka yhteystiedot on mainittu kohdassa 5.

Oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen HUS Kirjaamon asiakaspalveluajan päättymistä. Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai faksilla taikka sähköpostilla.

2. OIKAISUOHJE

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) (hankintalaki) 132-134 §:n mukaan hankintayksikölle kirjallisen hankinto-oikaisuun. Hankinto-oikaisuun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Hankinto-oikaisu tehdään kirjallisena.

Hankinto-oikaisuun käsittelevä viranomainen

Hankinto-oikaisu osoitetaan hankintapäätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijalle hankintayksikköön.

Määräaika oikaisua koskevien vaatimusten tekemiselle

Hankinto-oikaisua on vaadittava 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei

11.5.2026

asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, vaatimuksen saa toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi

- asianosaisen nimi ja kotikunta,
- postiosoite ja muut yhteystiedot, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa,
- päätös, johon haetaan oikaisua sekä
- miltä osin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi sekä perusteet.

Jos puhevaltaa käyttää muu kuin asianosainen itse, on vaatimuksessa mainittava myös tämän henkilön nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.

Jos vaatimus toimitetaan kirjeenä, on asianosaisen tai hänen laillisen edustajansa taikka asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava vaatimus. Tarvittaessa voidaan vaatimuksen tekijää pyytää toimittamaan sähköpostilla saapuneesta vaatimuksesta alkuperäinen allekirjoitettu kappale, mikäli on syytä epäillä asiakirjan aitoutta, eheyttä ja muuttumattomuutta (laki sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa 13/2003).

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintapäätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta. Kirjaamon yhteystiedot on mainittu kohdassa 5.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan julkisuuslain (621/1999) säännöksiä.

11.5.2026

Toimitusosoite

Asianosaisen tai hänen valtuuttamansa henkilön on toimitettava hankintaoikaisun käsittelevälle viranomaiselle osoitetut vaatimukset HUS Kirjaamoon. Kirjaamon yhteystiedot on mainittu kohdassa 5.

Vaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä. Omalla vastuulla vaatimuksen voi lähettää postitse, lähetin välityksellä tai faksilla taikka sähköpostilla.

3. VALITUSOSOITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valitusoikeus koskee kansallisen kynnysarvon ja EU-kynnysarvon ylittävistä julkisista hankinnoista annettuja päätöksiä.

Valituskielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hyvinvointialuelain (611/2021) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) nojalla.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsitteilylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti.

Asian saattaminen markkinaoikeuteen

Jos hankinnassa on menetelty hankintalain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten tai Euroopan yhteisön lainsäädännön tai maailman kauppajärjestön julkisia hankintoja koskevan sopimuksen vastaisesti, voi se, jota asia koskee tai muu hankintalain 145 §:ssä mainittu taho, saattaa asian valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi ja käyttää asiassa puhevaltaa.

Markkinaoikeus ei käsittele hakemusta, jonka ennakoitu arvo on pienempi kuin hankintalain 25 §:ssä säädetty kynnysarvot.

Markkinaoikeuden käytettävissä olevista seuraamuksista on säädetty hankintalain 16 luvussa.

Päätös ei sido yhtymää ennen kuin on selvinnyt, käyttääkö ylempi toimielin asiassa hyvinvointialuelain 97 §:n mukaista otto-oikeutta.

11.5.2026

Sopimus ei synny päätöksen tiedoksiannolla. Hankintalain 128 §:n mukaan hankintayksikön on päätöksen tekemisen jälkeen tehtävä hankintaa koskeva kirjallinen sopimus. EU-kynnysarvon ylittävissä hankinnoissa hankintasopimus voidaan tehdä ja panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua päätöksen tiedoksiannosta

Valituslupa

Hankintalain 146 §:n mukaan puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa.

Lupa on myönnettävä, jos:

1. asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
2. siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Valituksen määräaika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintasopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut *olennaisesti* puutteellinen.

Asianosaisen katsotaan saaneen hankintapäätöksen oheisasiakirjoineen tiedoksi sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä sinä päivänä, jolloin päätöksen oheisasiakirjoineen sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos tiedoksianto toimitetaan postitse kirjeellä vastaanottajalle, vastaanottajan katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei tiedoksiannon näytetä tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää ei lueta mukaan määräaikaan.

11.5.2026

Jos vireillepanoajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin virastossa ei työskennellä, asiakirjat saa toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- hankinta-asia, jota valitus koskee ja
- valittajan vaatimukset ja niiden perusteet
- puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys vireillepanoajan alkamisen ajankohdasta.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 32 §:ssä säädetään.

Hankintapäätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan julkisuuslain (621/1999) säännöksiä.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle asianomaisen kirjaamon osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen.

Valituksen toimittaminen

11.5.2026

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle, jonka yhteystiedot ovat:

Markkinaoikeus

Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 564 3300
Faksi: 029 564 3314
markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Hakemuksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, faksin tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään.

Asian käsittelystä markkinaoikeudessa peritään voimassa olevan lain mukainen oikeudenkäyntimaksu.

(Tuomioistuinmaksulaki, 1455/2015:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>)

4. VALITUSOSOITUS HELSINGIN HALLINTO-OIKEUTEEN**Valitusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös oikaisuvaatimuksen johdosta on muuttunut, tai jos kyse on valtuuston päätöksestä, päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), yhtymän jäsenkunta sekä kunnan jäsen.

Aluevalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

1. päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
2. päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa, tai
3. päätös on muuten lainvastainen.

11.5.2026

Hallintovalituksen saa tehdä päätöksestä, jolla hallintoasia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta.

Valituskielto

Aluevalitusta tai hallintovalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvasta asiasta ei saa valittaa hyvinvointialuelain (611/2021) nojalla eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) nojalla. Valituskielto perustuu hankintalain 163 §:ään.

Valitusaika

Kirjallinen valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto taikka arkilauantai, saa valituksen toimittaa perille ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi,
- vaatimusten perustelut,
- mihin valitusoikeus perustuu, ellei valituksen kohteena oleva päätös kohdistu valittajaan,
- valittajan nimi, kotikunta ja yhteystiedot,
- mahdollisen asiamiehen tai laillisen edustajan yhteystiedot sekä
- postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen,
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, ellei niitä ole jo aikaisemmin

11.5.2026

toimitettu viranomaiselle.

Valituksen kohteena olevan päätöksen liitteistä voi tiedustella HUS Kirjaamosta.

Tiedon luovuttamiseen salassa pidettävistä asiakirjoista sovelletaan viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) säännöksiä.

Valituksen perille toimittaminen

Valittajan tai hänen valtuuttamansa henkilön on toimitettava valitus Helsingin hallinto-oikeuteen, jonka yhteystiedot ovat:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 564 2000
Faksi: 029 564 2079
helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Asiakirjat toimitetaan perille omalla vastuulla postitse, lähetin välityksellä taikka faksilla tai sähköpostilla. Valitus on liitteineen toimitettava perille siten, että se ehtii perille hallinto-oikeuteen ennen valitusajan päättymistä.

Hallinto-oikeudessa suoritettavasta valituksen käsittelystä perittävän oikeudenkäyntimaksun edellytykset ja suuruus määräytyvät tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti. Jos oikeudenkäyntimaksu peritään, sen suuruus on 310 €.

(Tuomioistuinmaksulaki:

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki#P5>)

5. YHTEYSTIEDOT

HUS Kirjaamo

Postiosoite: PL 200, 00029 HUS
Käyntiosoite: Marjaniementie 74, Iiris-keskus, 00930 Helsinki
Puhelinvaihe: 09 4711
Puhelin: 050 428 7837
Faksi: 09 471 75500
Sähköposti: kirjaamo@hus.fi
Asiakaspalvelu arkisin klo 9.00-15.00.