

Liite 1. Tarjousvertailun perusteet

**44/2022 Asiantuntijapalveluiden hankinta: Asukkaiden
ryhmittely ja persoonien luonti**

Sisällys

1	Dokumentin tarkoitus	1
2	Vertailukriteerit ja painoarvot.....	1
3	Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmä	1
3.1	Hintavertailu	1
3.2	Laatuvertailu	2
3.3	Kokonaisvertailu.....	2
4	Arvioinnin ja vertailun tulokset	3
4.1	Vertailuhinta	3
4.2	Laatuvertailu	4
4.3	Asiantuntijoiden osaaminen ja referenssit.....	4
4.4	Toteutussuunnitelma.....	5
4.5	Kokonaisvertailu.....	5
5	Liitteet	5

1 Dokumentin tarkoitus

Tämä hankintapäätöksen liitteenä oleva Tarjousvertailun perusteet - dokumentti kuvaa Asiantuntijapalveluiden hankinnan (44/2022) tarjouspyynnön vertailukriteerit sekä tarjouskilpailuun saapuneiden ja vertailuun päässeiden tarjousten vertailun tuloksen.

2 Vertailukriteerit ja painoarvot

Tarjoukset arvioitiin ja vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti seuraavien vertailukriteerien ja niiden painokertoimien mukaisesti:

<i>Vertailukriteeri</i>	<i>Painoarvo</i>	<i>Mistä vastaukset arvioidaan</i>
Vertailuhinta	20 %	Vertailukriteerinä on tarjoajan Liitteeseen 2 antamat tiedot.
Laatuvertailu	80 %	
Asiantuntijoiden kokemus	40 %	Vertailukriteerinä on tarjoajan Liitteeseen 1 antamat tiedot.
Toteutussuunnitelma	40 %	Vertailukriteerinä on Liitteen 4 mukaisesti toteutettu ja arvoitu toteutussuunnitelma.

Tarjoukset vertaillaan laadun ja hinnan perusteella. Laadun painoarvo on 80 % ja hinnan 20 %. Laadullinen vertailu sisältää asiantuntijoiden kokemuksen ja toteutussuunnitelman.

3 Tarjousten arviointi- ja vertailumenetelmä

3.1 Hintavertailu

Hintavertailu perustuu hintalomakkeelle (liite 2) ilmoitettuihin asiantuntijoiden yksikköhintoihin ja työmäärään.

Puitejärjestelykilpailutuksen yhteydessä annetut hinnat sitovat

Palveluntuottajaa. Halvin hinta saa painoarvon mukaiset vertailupisteet (20). Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti:
Tarjouksen vertailupistemäärä= edullisimman tarjouksen vertailuhinta (x) jaetaan asianomaisen tarjouksen vertailuhinnalla (y) ja kerrotaan 20 vertailupisteellä. Laskukaava $x/y*20$ vertailupistettä.

3.2 Laatuvertailu

Laatuvertailuun kuuluvat kaikki muut vertailukriteerit paitsi hintavertailu. LUVNin projektitiimi arvioi tarjoukset seuraavien osa-alueiden näkökulmasta:

- Toteutussuunnitelman arviointi (40 pistettä)
 - Tarkemmat pisteytyskriteerit on kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 4.
- Asiantuntijoiden kokemus vertailussa (vähimmäisvaatimusten ylittävin osin) (40 pistettä):
 - Asiantuntijoiden kokemusta ja erityisosaamista hankinnan kohteelle kriittisestä osaamisesta käytetään tarjousten vertailussa.
 - Pisteytyksessä konkretisoidaan hankinnan kohteen mukainen osaaminen jokaisen asiantuntijaroolin kohdalla.
 - Tarkemmat pisteytyskriteerit on kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 1.

3.3 Kokonaisvertailu

Palveluntuottajaksi valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin ja hyväksytyin tarjouksen jättänyt tarjoaja. Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on hinta-laatusuhteeltaan paras, jonka vertailupisteet ovat seuraavat:

Hinta: Maksimipistemäärä on 20 pistettä.

Laatu: Maksipistemäärä on 80 pistettä.

Hinnan ja laadun maksimipistemäärä on 100 pistettä.

Lopuksi hinta- ja laatupisteet lasketaan yhteen kokonaisvertailupisteiksi seuraavan kaavan mukaisesti: hinnan vertailupisteet + asiantuntijoiden kokemuspisteet + toteutussuunnitelman pisteet. Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut vertailupisteet ovat suurimmat. Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous valitaan palveluntuottajaksi.

Pisteiden mennessä tasan, palveluntuottaja valinta tapahtuu arpomalla.

Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Arvontatilaisuus ei ole julkinen.

4 Arvioinnin ja vertailun tulokset

4.1 Vertailuhinta

Hintavertailun tulokset

Kohdassa 3.1 "Hintavertailu" kuvatun laskentamallin avulla lasketut vertailuhinnat olivat seuraavat:

	Savoa Partners Oy	Deloitte Consulting Oy	NHG Finland Oy
Vertailuhinta			
Vertailuhinta €	58 310,00 €	54 772,50 €	46 984,00 €
Vertailukriteeripisteet	16,12	17,16	20

Vertailuhinta laskettiin tarjoajan liitteelle 2 ilmoittamien asiantuntijoiden yksikköhintojen ja työmäärän tulojen summan perusteella. NHG Finland

Oy:n tarjous oli vertailuhinnaltaan halvin ja sai tästä vertailukriteeristä täydet 20 pistettä. Deloitte Consulting Oy:n tarjous oli vertailuhinnaltaan toinen ja sai tarjouspyynnössä ilmoitetun pisteytyskaavan avulla vertailupisteiksi 17,16. Savoa Partners Oy:n tarjous oli kolmas ja sai vertailupisteiksi 16,12.

Vertailuhinnan painoarvo vertailussa on 20 pistettä sadasta.

4.2 Laatuvertailu

Laatuvertailu muodostuu asiantuntijoiden kokemuksesta ja toteutussuunnitelmasta.

Laatuvertailu		Savoa Partners Oy	Deloitte Consulting Oy	NHG Finland Oy
	Pisteet (max)			
Asiantuntijoiden kokemus	40	25	35	35
Toteutussuunnitelma	40	10	30	30
Laatupisteet	80	35	65	65

4.3 Asiantuntijoiden osaaminen ja referenssit

Tämän vertailukriteerin hyväksytyjen asiantuntijoiden osaamisen ja referenssien pisteet ovat seuraavat:

Asiantuntijoiden kokemus (lomakkeiden pisteet)	Savoa Partners Oy	Deloitte Consulting Oy	NHG Finland Oy
Projektipäällikkö	10	10	10
Johtava asiantuntija	10	10	5

Konsultti	0	10	10
Palvelumuotoilija	5	5	10
Pisteet	25	35	35

4.4 Toteutussuunnitelma

Toteutussuunnitelmien arviointi ja pisteytys on kuvattu liitteellä 1.1
Toteutussuunnitelmien arviointi.

4.5 Kokonaisvertailu

Arviointiryhmä vertaili tarjousvertailuun edenneet tarjoukset em.
vertailukriteerien perusteella ja päätyi seuraavaan lopputulokseen:

Kokonaisvertailu		Savoa Partners Oy	Deloitte Consulting Oy	NHG Finland Oy
	Pisteet (max)			
Hinnan vertailupisteet	20	16,12	17,16	20
Laadun vertailupisteet	80	35	65	65
Kokonaisvertailupisteet	100	51,12	82,16	85
Sijoitus		3	2	1

NHG Finland Oy:n tarjous katsottiin kilpailussa kokonaisuudessaan parhaaksi. NHG Finland Oy:n tarjous sai parhaimmat pisteet laadussa sekä hinnassa. Toiseksi vertailussa sijoittui Deloitte Consulting Oy:n tarjous ja kolmanneksi Savoa Partners Oy:n tarjous.

5 Liitteet

Liite 1.1 Toteutussuunnitelmien arviointi