

Hankintaoikaisupäätös oppimisalustan hankintaan

Päätös

Päätän selostusosassa mainituin perusteluin hylätä Howspace Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Oppimisalustan hankintaa 4683/02.08.00/2023.

Selostus

Asian tausta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on pyytänyt 23.12.2024 päivättyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia oppimisalustan hankinnasta.

Hankinnan ennakoitu arvo laskennalliselle neljälle vuodelle on 450 000 euroa (alv 0 %). Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen digipalvelujohtaja on valinnut päätöksellään 12.3.2025 § 6/2025 palveluntuottajat Workseed Oy:n hankinnan palveluntuottajaksi ja varatoimittajaksi Mediamaisteri Oy:n sekä sulkenut Deel Finland Oy:n, Saarni Learning Oy:n ja Howspace Oy:n tarjoukset tarjouskilpailun ulkopuolelle. Päätöksen perustelujen mukaan Howspace Oy:n tarjous suljettiin tarjouskilpailun ulkopuolelle, koska se ei täyttänyt vaadittuja soveltuvuusvaatimuksia. Referenssilomakkeella ilmoitettu referenssikohde ei täyttänyt Referenssi 1:lle asetettua henkilöstön kokoa koskevaa kriteeriä.

Hankintapäätös muutoksenhakuohjeineen on lähetetty tarjoajille tiedoksi 12.3.2025 sähköpostitse.

Hankintaoikaisuvaatimus

Howspace Oy (jäljempänä myös ”Hakija”) on tehnyt annetun hankintapäätöksen johdosta julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397, ”hankintalaki”) 132–135 §:ien mukaisen kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Hakijan hankintaoikaisuvaatimus on saapunut 12.3.2025, jolloin se on saapunut hankintalaissa asetetun määräajan puitteissa.

Hakija on hankintaoikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue oikaisee hankintapäätöstä. Hakija on hankintaoikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että Howspace Oy huomioidaan kilpailutuksessa oikeudenmukaisesti, koska se on toimillaan korjannut kyseisen hylkyn liittyvän kriteerin oikein ja riittäväksi.

Hakija on perustellut vaatimusta sillä, että hankintapäätöksen käsittelijä lähetti 4.2.2025 tarkennuspyynnön, jossa kysyttiin, onko referenssin kohteella täytynyt vaadittu 1000 hengen henkilöstön koko jossain vaiheessa 2022 alkaneella sopimuskaudella. Vastauksena tähän, Hakija toimitti 6.2.2025 klo 15.17 sähköpostitse korjatun referenssiliihteen, jossa tarjouksessa mainittu alkuperäinen referenssikohde oli vaihdettu toiseen, joka ylitti vähimmäisvaatimuksen. Lisäksi Hakija on 7.2.2025 varmistanut, että referenssiliihte on vastaanotettu. Käsittelijä on vastannut tiedusteluun 10.2.2025 myöntävästi ja kertonut, että liite on hankintapäälliköllä tarkistettavana. Hakija kertoo hankintaoikaisuvaatimuksessa lähettäneensä korjatun taulukon sähköpostitse suoraan käsittelijälle koska ei pitänyt mahdollisena tarjousajan määräajan jälkeen liittää mitään lisätietoja järjestelmään.

Sovellettavat säännökset

Hankintalain 132 § - 135 § sisältää säännökset hankintaoikaisusta.

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (*hankintaoikaisu*), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintaoikaisu tulee vireille siten, että hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Saman pykälän 2 momentin mukaan, jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa. Edellytyksenä on, että menettelyssä noudatetaan 3 §:ssä säädettyjä periaatteita.

Hallituksen esityksen 108/2016 74 §:ää koskeissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että pykälän 1 momentin mukaan tarjoajalla on näyttövelvollisuus siitä, että tarjottu tavara, palvelu tai rakennustyö on tarjouspyynnön mukainen. Lisäksi todetaan, että hankintalain soveltamiskäytännössä on vakiintuneesti katsottu tarjoajien tasapuolisen kohtelun vaatimuksen edellyttävän tarjousten olevan hankinta-asiakirjoissa asetettujen ehtojen, kriteerien, kuvausten ja vaatimusten mukaisia. Tarjousten hankinta-asiakirjojen mukaisuus on varmistanut osaltaan myös keskenään vertailukelpoisten tarjousten saamisen ja tarjousvertailun tasapuolisuuden. Lainkohdan nojalla hankintayksikön tulisi lähtökohtaisesti hylätä sellaiset tarjoukset, jotka eivät vastaa hankinta-asiakirjoissa esitettyjä vaatimuksia.

Hallituksen esityksen edellä mainituissa yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan edelleen, että 74 §:n 2 momentin perusteella hankintayksikkö voi mahdollistaa ehdokaiden ja tarjoajien antamissa asiakirjoissa olevien epäolennaisten puutteiden, ristiriitojen ja virheiden korjaaminen. Lisäksi todetaan nimenomaisesti, että ehdokkaan tai tarjoajan ei tulisi sallia vaihtaa sellaista referenssiä, joka ei täytyä hankintayksikön esittämiä vaatimuksia, mutta hankintayksikkö voi pyytää ehdokailta tai tarjoajilta lisäselvitystä referenssin sisällöstä.

Perustelut

Hankintayksikkö pyysi 4.2.2025 tarkennusta Hakijan toimittamaan referenssilomakkeeseen koskien Referenssi 1:ltä vaadittua 1000 hengen henkilöstön kokoa. Tarjouspyynnön referenssilomakkeella tarjoajaa pyydettiin esittämään vähintään kolme kappaletta referenssejä viimeisen kolmen vuoden ajalta. Referenssi 1:n osalta hankintayksikkö oli asettanut vähimmäisvaatimuksen, jonka mukaan tarjoajalta edellytettiin "oppimisalustan tuottamista vähintään yhdelle 1000 hengen (=henkilöstön koko) yksityiselle yritykselle". Hakija oli tarjouksessaan ilmoittanut Referenssi 1:sen osalta referenssikohteen muut tiedot, mutta tarjouksesta ei käynyt ilmi täyttyikö tarjouspyynnössä asetettu henkilöstön kokoa koskeva vähimmäisvaatimus. Tämän vuoksi hankintayksikkö pyysi Hakijaa vastaamaan seuraavaan kysymykseen: *"Onko referenssin kohteella täytynyt vaadittu henkilöstön koko jossain vaiheessa 2022 alkaneella sopimuskaudella?"* Täten tarkennuspyyntö oli kohdistettu Hakijan ilmoittamaan referenssikohteen sisältöön.

Hakija vastasi tarkennuspyyntöön 6.2.2025: *"Yritys X:n kokonaisuus sisälsi huomattavasti yli 1000 käyttäjää, mutta osa käyttäjistä olivat kumppaniorganisaatioista, joten vaikka fyysinen toteutus kattoi perusajatuksen reilustikin, tarkasti katsoen se ei täyttänyt määritelmää mielestämme riittävän hyvin."* Vastauksen liitteenä Hakija toimitti päivitetyn referenssilomakkeen, jossa Referenssi 1 koskeva referenssikohde oli vaihdettu toiseen, joka täytti henkilöstön kokoa koskevan vähimmäisvaatimuksen.

Näin ollen ja myös Hakijan itse toteaman perusteella Hakijan tarjouksessaan ilmoittama alkuperäinen referenssikohde ei täyttänyt sille asetettua henkilöstökokovaatimusta.

Hakijan tarjous oli siten tarjouspyynnön vastainen ja se tuli sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Hankintalain 74 §:n 2 momentin perusteella hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa selventämään tai täydentämään tarjouksessa olevia epäolennaisia puutteita liittyen esimerkiksi referenssien sisältöön. Tämä menettely ei kuitenkaan saa johtaa esimerkiksi siihen, että tarjoajan annetaan vaihtaa sellainen referenssi, joka ei täytä tarjouspyynnön vaatimuksia, toiseen. Hankintayksikkö pyysi 4.2.2025 lähettämällään sähköpostilla Hakijaan täsmentämään tarjouksessa ilmoitetun referenssikohteen tietoja. Hankintayksikkö ei ole pyytänyt Hakijaa toimittamaan tietoja erilliseen järjestelmään. Hakijan tiedusteluun siitä onko referenssiliite vastaanotettu, käsittelijä on vastannut kyllä ja kertonut sen olevan tarkistettavana hankintapäälliköllä. Hakijan vastauksen ja toimitetun referenssiliitteen tarkistuksessa kävi edellä todetun mukaisesti ilmi, että alkuperäinen referenssikohde ei täyttänyt vaatimusta. Hankintayksikkö jätti hankintalain mukaisesti huomioimatta korjatun referenssiliitteen, jossa referenssikohde oli vaihdettu.

Edellä olevan mukaisesti Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on toiminut hankintamenettelyssä julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden mukaisesti. Näin ollen Howspace Oy:n hankintaoikaisuvaatimus on hylättävä perusteettomana.

Toimivalta

Konsernihallinnon toimintaohjeen 39 §:n mukaan digipalvelujohtaja päättää hyvinvointialueen ICT-hankinnoista lukuun ottamatta pelastuslaitoksen tarvitsemia turvallisuusverkkolain mukaisia ICT-hankintoja, kun hankinnan veroton arvo on enintään 2.000.000 euroa.

Kuukka Tommi
Digipalvelujohtaja

Valmistelija / lisätiedot:
Gratshev Satu

etunimi.sukunimi@luvn.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisu muutoksenhakukielto
- 2 Ei-julkinen asiakirja

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Digipalvelut-vastuualue
Digipalvelujohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta

10.04.2025

5 (5)
§ 7/2025
4683/02.08.00/2023

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Tämä päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.