

Työvuorosuunnittelu- ja työajanhallintajärjestelmän hankinta

Päätös

Päätän

1. valita työvuorosuunnittelu- ja työajanhallintajärjestelmän toimittajaksi Visma Aquila Oy:n.

2. valita varatoimittajaksi CGI Suomi Oy:n.

Päätöksenteossa on sovellettu lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) ja Hankintaohjetta (aluehallitus 12.12.2022 § 196).

Selostus

Tarjouspyyntö

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on pyytänyt 20.3.2025 päivätyllä tarjouspyynnöllä (1097/2024) tarjouksia työvuorosuunnittelu- ja työajanhallintajärjestelmän hankinnasta.

Hankinnan kohteena on järjestelmä ohjelmistopalveluna (SaaS), joka sisältää työvuorosuunnittelu- ja työajanseurannan toiminnallisuudet sekä työvuorosuunnittelun piirissä, että liukuvassa työajassa oleville työntekijöille (jäljempänä "Ratkaisu") sisältäen: Ratkaisun ohjelmistopalveluna (SaaS), Ratkaisun tuki- ja ylläpitopalvelut ja Ratkaisun käyttöoikeuksineen, Ratkaisun toimitus- ja käyttöönottoprojektin sekä täydentävät asiantuntijapalvelut.

Ratkaisun tulee tukea Länsi-Uudenmaan hyvinvointialuetta koskevia eri työaikamuotoja, kuten toimisto-, jakso- ja yleistyöaikaa sekä ympärivuorokautista työtä, sekä työn eri järjestämisentapoja, eli kiinteää ja liukuvaa työaikaa.

Hankintaa ei ole jaettu osiin, sillä ratkaisun tulee sisältää hankinnan kohteen kuvauksessa kuvattu kokonaisuus.

Kilpailutuksen perusteella valitaan 1 (yksi) toimittaja ja yksi (1) varatoimittaja. Varatoimittajan kanssa voidaan solmia hankintasopimus, mikäli toimittaja ei täyty sopimuskauden alkaessa tarjouspyynnön ehtoja ja edellytyksiä tai mikäli toimittaja ei täytä näitä ehtoja ja edellytyksiä sopimuskauden aikana. Varatoimittajaksi valitaan kokonaistaloudellisesti

toiseksi edullisimman tarjouksen jättänyt tarjoaja.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana.

Hankintamenettely

Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Kysymyksessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta, josta on julkaistu ilmoitus Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportalissa 20.3.2025 sekä TED-tietokannassa 21.3.2025.

Tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportalissa.

Valintaperuste

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus.

Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras.

Vertailu- ja arviointiperusteet

Tarjousten arviointi ja vertailu toteutettiin kolmessa (3) vaiheessa:

1. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen
2. Tarjousten vertailu
3. Soveltuvuusvaatimusten täyttymisen arviointi

Tarjouksista valittiin kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous.

Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras.

Tarjousten vertailussa käytettiin seuraavia tarjouspyynnössä ilmoitettuja kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailuperusteita ja painoarvoja:

- Vertailuhinta: 25 %
- Laatu: Vaatimuspisteet 15 %
- Laatu: Projektisuunnitelma 15 %
- Laatu: Työnäyte 45 %

Tarjousten vertailuhinnoista muodostettiin hinnan vertailukriteeripisteet asteikolla 0–100 seuraavasti:

Halvimman vertailuhinnan tarjous saa hinnan vertailukriteeripisteiksi maksimipisteet 100. Muut vertailuhinnat skaalataan vertailuasteikolle siten, että jokainen tarjouksen A vertailuhinnan prosenttiyksikön ero halvimpaan tarjoukseen verrattuna vähentää tarjouksen A hinnan raakapisteitä maksimipisteistä 0,3 pistettä. Tarjouksen A ja halvimman tarjouksen ero prosentteina lasketaan seuraavasti: Tarjouksen A hintaero halvimpaan tarjoukseen prosentteina = Tarjouksen A vertailuhinta miinus halvimman tarjouksen vertailuhinta jaettuna halvimalla vertailuhinnalla (ilmoitettuna prosentteina).

Hinnan vertailukriteeripisteet leikataan siten, että mikäli yllä oleva hintapistekaava antaisi tarjoukselle A Hinnan vertailukriteeripisteiksi negatiivisen luvun, tarjouksen A hinnan vertailukriteeripisteiksi tulee kuitenkin tällöin 0 pistettä.

Tämän jälkeen tarjousten saamat vertailukriteeripisteet pisteet painotettiin ilmoitetulla painoarvolla (25 %), josta muodostui kunkin tarjoajan hinnasta saamat lopulliset hinnan vertailupisteet (vertailutaulukossa ilmoitettu kokonaisarvosana).

Laatuvertailu tehtiin vertailukriteerikohtaisesti. Painottamattomat vertailukriteeripisteet laskettiin siten, että tarjouksen saamat pisteet suhteutettiin kunkin kriteerin teoreettisiin maksimipisteisiin ja kerrottiin sadalla. Tämän jälkeen tarjousten saamat vertailukriteeripisteet pisteet painotettiin vertailukriteerikohtaisesti ilmoitetulla painoarvolla (%), josta muodostuivat kunkin tarjoajan laadun vertailukriteereistä saamat lopulliset laadun vertailupisteet (vertailutaulukossa ilmoitettu kokonaisarvosana).

Lopuksi tarjoajien saamat vertailukriteerikohtaiset kokonaisarvosanat laskettiin yhteen.

Vertailupisteiden laskeminen on kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 8. "Tarjousohjeet ja vertailuperusteet".

Tarjoukset asetettiin kokonaisarvosanan mukaiseen järjestykseen. Eniten pisteitä kokonaisarvosanassa saanut tarjous on tarjouskilpailun voittaja. Mikäli useamman tarjouksen kokonaisarvosanat ovat samat, vertailuhinnan vertailukriteeripisteissä korkeamman arvosanan saanut tarjous tulee järjestyksessä muiden tarjousten edelle.

Pisteiden mennessä edelleen tasan, toimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kysymykset, vastaukset ja tarjouspyyntöön tehdyt muutokset

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 4.4.2025 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä 9 kappaletta. Vastaukset julkaistiin Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 16.4.2025.

Tarjouspyyntöä korjattiin korjausilmoituksella, joka julkaistiin Hilma-tietokannassa, Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportaalissa sekä TED-tietokannassa 8.4.2025. Korjausilmoituksella hankintayksikkö korvasi tarjouspyyntöasiakirjoihin sisältyneen virheellisen Liitteen 1.2.9 ”Paikallinen sopimus työaikapankista” uudella, teknisesti toimivalla versiolla, alkuperäisen liitteen ollessa korruptoitunut. Lisäksi Sopimusliite 1 ”Tietosuoja- ja salassapitoliite” päivitettiin korjaamalla siinä esiintynyt kirjoitusvirhe. Korjausilmoituksen johdosta hankintayksikkö jatkoi tarjouspyynnön tarjousten vastaanottamisen määräaikaan 2.5.2025 kello 12:00 saakka.

Tämän lisäksi tarjouspyyntöä korjattiin toisella korjausilmoituksella, joka julkaistiin Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalissa 24.4.2025 sekä TED-tietokannassa 24.4.2024. Hankintayksikkö julkaisi korjatut versiot liitteitä 3 ”Hintalomake” ja 4 ”Vaatimuslomake”. Liitteessä 3 korjattiin tekninen viittausvirhe, joka ei vaikuttanut hinnoittelumalliin tai yksikköhintoihin. Liitteestä 4 puolestaan korjattiin teknisiä viittausvirheitä sekä täsmennettiin ohjeistusta. Vaatimuksiin ja alkuperäisiin vastausohjeisiin ei tehty muutoksia. Korjausilmoituksen johdosta hankintayksikkö jatkoi tarjouspyynnön tarjousten vastaanottamisen määräaikaan 12.5.2025 kello 12:00 saakka.

Tarjoukset

Määräaikaan 12.5.2025 kello 12:00 mennessä tarjouksen tekivät seuraavat tarjoajat:

CGI Suomi Oy (0357502-9)
Visma Aquila Oy (2644028-2)

Tarjousten käsittely ja vertailu

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön.

Tarjousten tarkastamisen yhteydessä hankintayksikkö pyysi CGI Suomi Oy:ltä hankintalain 96 §:n mukaisesti selvitystä poikkeuksellisen alhaisesta tarjoushinnasta. CGI Suomi Oy toimitti hyväksyttävän vastauksen asetetussa määräajassa.

Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti. Tarjoukset arvioitiin ja vertailtiin tarjouspyynnössä ja sen liitteissä ilmoitettujen vertailukriteereiden mukaisesti tarjouspyynnössä mainittua menettelyä noudattaen. Vertailukriteerit, pisteytyksen perusteet ja arvioinnin toteuttaminen on kuvattu tarkemmin tarjouspyynnössä ja sen liitteissä.

Tarjoukset asetettiin kokonaisarvosanan mukaiseen järjestykseen. Eniten pisteitä kokonaisarvosanassa saanut tarjous on tarjouskilpailun voittaja. Tarjousvertailu ja tarjousten saamat vertailupisteet sekä niiden muodostamisen perusteet on kuvattu tarkemmin hankintapäätöksen liitteessä 1 "Tarjousten laatu- ja hintavertailu". Tarjouspyynnön mukaisesti hankintayksikkö valitsee tarjousten vertailun perusteella yhden (1) toimittajan, jonka kanssa solmitaan hankintasopimus. Tarjouspyynnön mukaisesti toiseksi tullut toimittaja valitaan varatoimittajaksi.

Visma Aquila Oy:n tarjous sai vertailussa parhaat vertailupisteet 86,36. Toimittajaksi valitaan näin ollen Visma Aquila Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin.

CGI Suomi Oy:n tarjous sai vertailussa toiseksi parhaat vertailupisteet 72,44. Varatoimittajaksi valitaan näin ollen CGI Suomi Oy, koska sen tarjous on kokonaistaloudellisesti toiseksi edullisin.

Vertailutaulukko on hankintapäätöksen liitteessä 1.

Hankintayksikkö on tutkinut Visma Aquila Oy:n osalta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajaa rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoaja täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset. Tarjoajaa ei rasita poissulkemisperuste ja se täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Hankintapäätös tehdään ehdollisena. Ehdollisuuden perusteena on tietosuoja-asetuksen mukainen vaikutustenarviointi, jossa ilmenevät jäännösriskit eivät saa jäädä liian suuriksi. Jättämällä tarjouksen tarjoaja on sitoutunut tarjouspyynnön liitteessä "Sop liite 1 Tietosuoja- ja salassapitoliiite" oleviin ehtoihin ja vaatimuksiin sekä avustamaan tietosuojan vaikutustenarvioinnin loppuunsaattamisessa. Mikäli tietosuojan vaikutustenarvioinnissa nousee esiin suuria riskejä, ja suojatoimenpiteet on kartoitettu eikä riskejä saada pienennettyä hyväksyttävälle tasolle yhdessä Tilaaajan kanssa, ei tietosuoja-asetukseen perustuen palvelua voida ottaa käyttöön. Hankintayksikkö varaa edellä kuvatulla tavalla vaikutustenarvioinnin vuoksi oikeuden oikaista hankintaa koskevaa päätöstä, mikäli vaikutustenarvioinnin lopputuloksen perusteella palvelua ei voida ottaa käyttöön.

Visma Aquila Oy käyttää sopimuskauden aikana palvelun tuottamisessa alihankintaa. Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Sopimus

Sopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä. Sopimus on toistaiseksi voimassa oleva.

Hankinnan ennakoitu arvo on 4 900 000 euroa (alv 0 %).

Hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintapäätös voidaan panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Toimivalta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen konsernihallinnon toimintaohjeen 40 §:n mukaan konsernipalvelujen johtaja päättää hyvinvointialueen muista

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja

7 (7)

Hankinta

§ 8/2025

Konsernipalvelut

1097/02.08.00/2024

Konsernipalvelujen johtaja

17.06.2025

kuin pelastuslaitoksen ICT-hankinnoista, kun hankinnan veroton arvo on enintään 5.000.000 euroa. Tätä ylittävän osin toimivalta on hyvinvointialuejohtajalla.

Syrjänen Markus
Konsernipalvelujen johtaja

Valmistelija / lisätiedot:
Kapanen Jeremia

etunimi.sukunimi@luvn.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (kynnysarvon ylittävät hankinnat)
- 2 Liite 1, Tarjousten laatu- ja hintavertailu

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Tämä päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.