

Liite 1 Vertailutaulukko
1566/2025 Asiakaskokemuksen tavoitetila ja johtamismallin hankinta

Futurice Oy	Osio 1) Palveluntuottajan osaaminen ja toteutussuunnitelma (Max 40 pistettä):	Ellun kanat Oy	Osio 1) Palveluntuottajan osaaminen ja toteutussuunnitelma (Max 40 pistettä):
Perustelut	Esitetty suunnitelma on kiitettävä ja se sisältää lähes kaikki arvostettavat seikat. Kuvauksissa on pieniä puutteita, mutta kokonaisuudessaan antaa hyvän kuvan projektisuunnitelmasta. Suunnitelman rakenne on selkeä ja ymmärrettävä, aikataulu ja roolitus käy hyvin ilmi. Lopputulokset ja miten ne saavutetaan, on kuvattu hyvin. Asiakkaiden osallistaminen istuu aikatauluun ja LUVNin mahdollisuuksiin. Aikataulu on realistinen toimittajan suunnalta. Osaltaan metodeja olisi voinut kuvata tarkemmin ja laajemmin.	Perustelut	Esitetty suunnitelma on kiitettävä ja se sisältää lähes kaikki arvostettavat seikat. Kuvauksissa on pieniä puutteita, mutta kokonaisuudessaan antaa hyvän kuvan projektisuunnitelmasta. Suunnitelman rakenne on selkeä ja ymmärrettävä, aikataulu ja roolitus käy hyvin ilmi. Lopputulokset ja miten ne saavutetaan, on kuvattu hyvin. Asiakkaiden osallistaminen ei ole realistinen annetussa aikataulussa suhteessa LUVNin mahdollisuuksiin. Osaltaan metodeja olisi voinut kuvata tarkemmin ja laajemmin.
Pisteet osiosta 1:	30		30
Futurice Oy	Osio 2) Nimettyjen asiantuntijoiden referenssit (Molemmat referenssit pisteytetään erikseen ja niiden pisteet lasketaan yhteen. Referensseistä voi saada yhteensä max 40 pistettä):	Ellun kanat Oy	Osio 2) Nimettyjen asiantuntijoiden referenssit (Molemmat referenssit pisteytetään erikseen ja niiden pisteet lasketaan yhteen. Referensseistä voi saada yhteensä max 40 pistettä):
Referenssi 1	Referenssi on kiitettävä ja se kuvaa asiantuntijan osaamista hyvin ja se sisältää lähes kaikki arvostettavat seikat. Referenssissä on pieniä puutteita, mutta kokonaisuudessaan antaa hyvän kuvan asiantuntijan osaamisesta. Onnistumista ei ole kuvattu riittävällä tasolla, referenssistä jää epäselväksi, mitä toimeksiannon avulla saavutettiin.		Esitetty referenssi on tyydyttävä ja sisältää joitakin pisteytyksessä arvostettavien seikkojen puutteita. Kuvaukset eivät ole riittävän täsmällisiä tai kattavia, jättäen referenssiin epäselvyyksiä ja aiheuttaen haasteita sen ymmärtämisessä. Referenssissä on keskitytty asiakasymmärryksen keräämiseen ja sen hyödyntämiseen osana asiakaskokemuksen kehittämisen yhtä elementtiä. Referenssi ei kuitenkaan kuvaa, miten esim. asiakaskokemuksen johtamista tai mittamista suunniteltiin työssä tai millainen tavoitetila sille suunniteltiin.
Pisteet osiosta 2. referenssi 1:	15		5
Referenssi 2	Referenssi on kiitettävä ja se kuvaa asiantuntijan osaamista hyvin ja se sisältää lähes kaikki arvostettavat seikat. Referenssissä on pieniä puutteita, mutta kokonaisuudessaan antaa hyvän kuvan asiantuntijan osaamisesta. Onnistumista ei ole kuvattu riittävällä tasolla, referenssistä jää epäselväksi, mitä toimeksiannon avulla saavutettiin.		Referenssi on kiitettävä ja se kuvaa asiantuntijan osaamista hyvin ja se sisältää lähes kaikki arvostettavat seikat. Referenssissä on pieniä puutteita, mutta kokonaisuudessaan antaa hyvän kuvan asiantuntijan osaamisesta. Referenssi pitää sisällään teemat, joita olemme tekemässä. Se ei kuitenkaan ota kantaa, miten asiakaskokemusta johdetaan ja mitataan osana laajempaa kokonaisuutta.
Pisteet osiosta 2. referenssi 2:	15		15
Laatupisteet yhteensä (osio 1 & osio 2):	60		50
Laadun vertailupisteet:	80		66,66
Futurice Oy	Osio 3) Tarjojan hinta projektille alv 0% (hintaan sisältyy kaikki kulut, kuten matka-, materiaali-, laskutus-, toimisto- ja toimituskulut, max 20 pistettä):	Ellun kanat Oy	Osio 3) Tarjojan hinta projektille alv 0% (hintaan sisältyy kaikki kulut, kuten matka-, materiaali-, laskutus-, toimisto- ja toimituskulut, max 20 pistettä):
Kokonaishinta	56 550 €		58 900 €
Hinnan vertailupisteet:	20		19,2
Kokonaisvertailupisteet	100		85,86
Sijoitus:	1		2