

VN/35525/2023/

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen lausunto liikenne- ja viestintäministeriölle hallituksen esitysluonnos liikennepalvelun ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (taksit)

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto liikenne- ja viestintäministeriölle.

Huomionne esityksen nykytilan arviointia koskevasta luvusta 2

2. Taksinkuljettajan ajoluvan myöntämisen edellytykset

2.2 Ajoluvan saamisen esteenä huomioitavat rikokset

Hyvinvointialueen taksikyytejä käyttävät asiakkaat ovat haavoittuvassa asemassa ja siten taksinkuljettajan ajoluvan myöntämisen esteenä tulee huomioida luvanhakijan rikostausta laajasti. Myös aserikokset sekä maksuväline- ja petosrikokset tulee olla ajoluvan saamisen esteenä.

2.3 Taksinkuljettajan ajoluvan peruuttaminen

Ajoluvan pysyvästi peruuttaminen tulisi olla mahdollista. Ajoluvan peruttamiseen tulisi olla yksiselitteiset perusteet ja kohtelu yhdenvertaista. Tieto perutusta ajoluvasta tulisi kulkea viranomaisten välillä, sekä työnantajalle ja palvelun tilaajalle.

2.4 Taksinkuljettajan koulutus

Kannatamme pakollista kohtuullista ja riittävää peruskoulutusta sekä sen lisäksi erityisryhmille omia räätälöityjä koulutuksia, joita kuljettajat

voisivat käydä tarpeen mukaan. Koulutukset tulisi uusina riittävin väliajoin. Hyvinvointialue kouluttaa itse kuljettajat palvelun tilaajan tapaan toimia. Näkemyksemme mukaan koulutus vahvistaa osaamista ja tuo varmuutta etenkin erityisasiakkaiden kohtaamiseen, avustamiseen ja lisälaitteiden käyttöön sekä apuvälineiden (ml. opaskoira) käsittelyyn.

2.5 Taksinkuljettajan koe

Taksinkuljettajan kokeen valvonta tulisi laittaa kuntoon ja koekysymykset satunnaisiksi kuten ajokorttikokeessa. Harjoittelun mahdollistaminen digitaalisesti ennakoon toimii myös opiskelun välineenä. Määrälliset rajoitukset siten, että tietyn yrityskertojen (esim. 3) jälkeen tulee kurssi aloittaa uudelleen alusta, ennen kuin pääsee uudestaan yrittämään koetta. Vilpillinen toiminta kokeessa voi peruuttaa ajoluvan hakemisen määräajaksi tai pysyvästi.

3.2 Hyvämaineisuuden estävät rikokset

Kannatetaan ehdotusta. Lisäys parantaisi asiakkaidemme luottamusta alan toimijoihin.

3.3 Yrittäjäkoe

Kannatetaan siirtämistä Traficomien vastuulle.

3.4 Koulutusorganisaatioiden valvonta

Koulutusorganisaatioiden kelpoisuusvaatimukset kuten esimerkiksi muissa ammattipätevyyskoulutuksissa on käytössä. Vaatimusten tulisi varmistaa koulutuksen tasalaatuisuus.

4.2 Värilliset rekisterikilvet

Tunnistetekijät lisäävät asiakkaidemme luottamusta alan toimijoihin.

4.3 Ajoneuvon rekisteröiminen liikenneluvan haltijan yksinomaiseen hallintaan

Hyvinvointialue ei kannata ehdotusta, jonka perusteella taksiliikenneluvan haltijan velvollisuus on huolehtia, että ammattimaisessa henkilökuljetusliikenteessä käytettävä moottorikäyttöinen ajoneuvo on sen yksinomaisessa hallinnassa, ja se on merkitty liikenneasioiden rekisteriin. Hyvinvointialue katsoo, että ehdotus voi rajoittaa elinkeinonvapautta ja esimerkiksi rajaa yrityksen mahdollisuutta erilaisiin alihankintaratkaisuihin. Erilaiset alihankintaratkaisut ovat hyvinvointialueen, eli palvelujen tilaajan, näkökulmasta myös osa riskienhallintaa sekä yritysten sijaisjärjestelyjä (esimerkiksi laina- ja vara-autojen käyttö). Eitetty ehdotus on erityisen vahingollinen pienten yritysten näkökulmasta ja voi vaikuttaa vahingollisesti alueen kuljetuspalvelujen tarjontaan. Tämä voi nostaa kustannustasoa ja vaikeuttaa palvelujen järjestämistä hyvinvointialueen asiakkaille erityisesti harvaan asutulla alueella ja alueilla, joissa kuljetusyrityksiä ei ole useita ja/tai yritykset ovat pieniä.

4.4 Rekisteritunnuksen kytkeminen liikennelupa

Hyvinvointialue ei kannata ehdotusta, jonka perusteella taksiliikenneluvan haltijan velvollisuus on huolehtia, että ammattimaisessa henkilökuljetusliikenteessä käytettävä moottorikäyttöinen ajoneuvo on sen yksinomaisessa hallinnassa, ja se on merkitty liikenneasioiden rekisteriin. Hyvinvointialue katsoo, että ehdotus voi rajoittaa elinkeinonvapautta ja esimerkiksi rajaa yrityksen mahdollisuutta erilaisiin alihankintaratkaisuihin. Erilaiset alihankintaratkaisut ovat hyvinvointialueen, eli palvelujen tilaajan, näkökulmasta myös osa

riskienhallintaa sekä yritysten sijaisjärjestelyjä (esimerkiksi laina- ja vara-autojen käyttö). Esitetty ehdotus on erityisen vahingollinen pienten yritysten näkökulmasta ja voi vaikuttaa vahingollisesti alueen kuljetuspalvelujen tarjontaan. Tämä voi nostaa kustannustasoa ja vaikeuttaa palvelujen järjestämistä hyvinvointialueen asiakkaille erityisesti harvaan asutulla alueella ja alueilla, joissa kuljetusyrityksiä ei ole useita ja/tai yritykset ovat pieniä.

4.5 Julkiset tiedot taksitoimijoista

Kannatetaan julkista rekisteriä. Parantaa asiakkaiden luottamusta, kun asiakas voi itse tarkistaa ajoneuvon tiedot.

4.6 Valvonnan tehostaminen: seuraamukset taksivalaisimen ja hinnaston puutteista

Kannatetaan ehdotusta määrätä liikennevirhemaksu ajoneuvon puutteellisista tunnistemerkinnoista sekä ajoneuvon asiakasturvallisuutta vaarantavista puutteista (rikkinäinen ikkuna muovitettu, pellit rullalla, jne.).

5.2 Vaihtoehtoiset toimenpiteet

Hyvinvointialueen tilitys perustuu ennalta sovittuun hinnoitteluun, joten hyvinvointialueen ajoihin ei taksamittari ole pakollinen.

5.3 Velvoitteiden hoidon henkilöpiirin laajentaminen

ei huomioita

6.2 Ajovuoroista sopiminen

Haja-asutusalueilla taksien saatavuudessa on havaittu olevan haasteita. Mikäli asiaa ohjeistetaan, tulisi ohjeistuksen olla selkeä ja hyödyttää ensisijaisesti asiakasta.

6.3 Julkisesti tuettu päivystys

Työvuorojen ajattaminen on toimiva keino varmistaa erityisesti erityisajoneuvojen riittävyys määrätyillä alueilla. Lisäksi tarvitaan erikoisryhmien ryhmäkuljetuksia, joissa on ennalta määrätty reitti ja aikataulu. Haja-asutusalueilla voisi kyytejä yhdistellä myös yli palveluntilaajarajojen.

Yleisiä kysymyksiä:

Onko teillä muita kommentteja tai lisätietoja taksisääntelyyn liittyvän säädöshankkeen jatkotyössä huomioitavaksi?

Ei kommenttia

Onko arviomuistioissa nostetut mahdolliset vaikutukset muutosehdotuksiin oikeansuuntaisia?

Ei kommenttia

Onko arviomuistion nykytilan kuvausta koskevat osiot oikeansuuntaisia ja riittävän kattavia? Olisiko nykytilan kuvausta syytä täydentää joillain näkökulmilla tai tarpeellisilla tiedoilla?

Oikeansuuntaisia

Koetteko, että muistiossa esitetty arvio alalla nykyisin esiintyvistä haasteista on oikean suuntainen? Oletteko tunnistaneet muita

**ongelmia, joita olisi tarpeen ratkaista julkisen sektorin
toimenpiteillä?**

Isojen esteettömien ajoneuvojen määrän vähentyminen aiheuttaa merkittävää haittaa erityisryhmien kuljetuksiin.

**Onko tiedossanne muita toimenpiteitä, joilla tiedossa olevia
ongelmia voitaisiin ratkaista? Onko näistä toimenpiteistä
kokemuksia esimerkiksi joistain muista maista tai joltain muulta
toimialalta?**

Ei kommenttia

PL 33, 02033 LÄNSI-UUDENMAAN HYVINVOINTIALUE
PB 33, 02033 VÄSTRA NYLANDS VÄLFÄRDSOMRÅDE
luvn.fi