

Liite 2 Vertailutaulukko

Asiantuntijaselvityksen hankinta Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen tilahankkeiden hallintamuodoista 2261/2025

Tarjoaja	Hinta €	Hintapisteet	Laatupisteet	Kokonaispisteet	Sijoitus
FCG Finnish Consulting Group Oy	26 240	50	35	85	2.
Jones Lang LaSalle Finland Oy	32 000	41	50	91	1.
A-insinöörit	45 900	28,6	50	78,6	3.

Tarjoaja	Tavoitteet ja vaatimukset	Loogisuus, selkeys, tarkoituksenmukaisuus	Aikataulu	Laatupisteet
A-Insinöörit Oy	Työsuunnitelma on kattava ja laadukas. Työsuunnitelma osoittaa tarjoajan hyvien ymmärryksen tilaajan tavoitteista, tarpeista ja vaatimuksista. Työsuunnitelma on kattavasti laadittu ottaen huomioon kaikki tilaajan hintatiedustelussa esitetyt näkökulmat. Suunnittelun loppuraportin sisällyssiueetelo tukee tavoitteiden saavuttamista.	Työsuunnitelma on selkeästi vaiheistettu ja etenee johdonmukaisesti lähtötietojen keruusta analyysiin ja raportointiin. Menetelmäkuvaukset ovat tarkat ja menetelmiä tulitaisiin käyttämään monipuolisesti useita erilaisia. Työsuunnitelmassa on menetelmällistä tarkkuutta ja monipuolista analyysityökalujen käyttöä. Työsuunnitelma on tarkoituksenmukainen ja antaa tilaajalle varmuutta siitä, että tällä työsuunnitelma lopputulos olisi myös laadukas.	Aikataulu ja siihen liittyvä organisointi on erinomaisesti laadittu. Aikataulu on hyvin vaiheistettu ja esitystapa ilmentää korkeaa projektijohtamisen / hallinnan tasoa. Aikataulu on visuaalinen ja siitä saa kokonaiskäsityksen projektin eri vaiheista.	50/50p
Jones Lang LaSalle Finland Oy	Dialle kaksi on tiivistetty ytimekkäästi tilaajan taustakysymykset ja selvityksen tavoitteet, joka osoittaa osaltaan syvällisen ymmärryksen tilaajan tavoitteista. Työsuunnitelmassa on kattava kuvaus työn vaiheista, selkeitä menetelmiä hallintamutojen arviointiin sekä ehdotukset konkreettisista tuotoista. Työsuunnitelma kytkee analyysin laajempiin markkinanäkymiin ja vertailukohteisiin.	Rakenne on selkeä ja looginen: markkina-analyysi, hallintamuotovertailu ja lopulliset suositukset. Lähestymistapa ja raportointi sisältävät havainnollistavia esimerkkejä ja visualisointitapoja, mikä tukee tulosten käytettävyyttä tilaajan päätöksenteossa. Tarjoajan analyysityö näyttää laadukkaalta pohjalta suosituksille.	Aikataulu ja organisointi on esitetty ja aikataulu on vaiheistettu karkealla tasolla. Aikataulu on realistinen, mutta olisi voinut olla yksityiskohtaisemmalla tasolla esitetty. Aikataulu on esitetty kuitenkin visuaalisesti ja antaa yleisraamit tilaajalle projektin eri vaiheista.	50/50p
FCG Finnish Consulting Group Oy	Työsuunnitelma kattaa hintatiedustelussa asetetut tavoitteet ja vaatimukset. Tarjous esittää selkeästi työn vaiheet, aineiston keruun ja raportoinnin. Tavoitteiden ja vaatimusten saavuttamista olisi voinut avata yksityiskohtaisemmin. Työsuunnitelmassa tarjoaja on asettanut tiedonkeruuvastuuta tilaajalle, mikä ei tue tilaajan tavoitetta resurssien käytössä. Työsuunnitelma sisältää myös jonkin verran näkökulmia, jotka eivät ole relevantteja asiantuntijaselvityksen tavoitteiden osalta, vaan selvityksestä halutaan yleisluontoisempi selvitys.	Työsuunnitelma on loogisesti jäsennelty ja etenee vaiheittain aloituksesta loppuraporttiin. Kunkin vaiheen sisältö on kuvattu selkeästi ja työn kokonaisrakenne tukee toimeksiannon toteutusta. Toimenpiteiden kuvaus jää hyvin yleisluontoiseksi ja siihen olisi kaivattu tarkempia analyysivaiheita ja erilaisia analyysimenetelmiä. Lisäksi tarjoaja on tarjouksessaan asettanut maksuehdoksi tilaajan hintatiedustelussa asettamasta maksuehdosta poikkeavan vaatimuksen sekä antanut lisätöille erillisen hinnan, vaikka hintatiedustelussa on mainittu, että tarjoaja saa laskuttaa enintään tarjouksen yhteydessä antamansa tuntimääräarvion verran vertailukelpoisten tarjousten saamiseksi.	Aikataulu ja organisointi on hyvin laadittu, realistinen ja vaiheistettu viikkokohtaisesti. Aikataulusta saa hyvin kuvan siitä, mitä tapahtuu milloinkin viikoilla ja kenen vastuulla se on projektittimistä.	35/50p