

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja

1 (13)

Hankinta

§ 6/2026

Ikääntyneiden palvelut

5109/02.08.00/2025

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

03.03.2026

Hankintaoikaisupäätös Lääkäripalvelujen hankintaan sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille

Päätös

Päätän hylätä Terveytesi Palvelut Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Lääkäripalvelujen hankintaa sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille (diaarinumero 5109/02.08.00/2025).

Päätöksenteossa on sovellettu lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, hankintalaki), sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annettua lakia (612/2021) ja Hankintaohjetta (aluehallitus 12.12.2022 § 196).

Selostus

Asian tausta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue (jäljempänä hankintayksikkö) on pyytänyt 13.1.2026 päivätyllä hintatiedustelulla tarjouksia Lääkäripalvelujen hankintaan sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille (asianumero 5109/2025).

Hankinta on Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen lääkäripalveluja tuottavan henkilöstön hankinnan (734/2023) sisäinen kevennetty kilpailutus. Hankinnassa noudatetaan pääsopimuksen (734/2023) ja kevennetyn kilpailutuksen tarjouspyynnön mukaisia täsmennettyjä sopimusehtoja.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut on valinnut päätöksellään 10.02.2026 § 3/2026 palveluntuottajan ja varatoimittajan Lääkäripalvelujen hankintaan sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille.

Hankinnan ennakoitu arvo on laskennalliselle neljälle vuodelle 2 500 000 euroa (alv 0 %).

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja

2 (13)

Hankinta

§ 6/2026

Ikääntyneiden palvelut

5109/02.08.00/2025

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

03.03.2026

Hankintapäätös muutoksenhakuohjeineen on lähetetty tarjoajille tiedoksi 10.02.2026 sähköpostitse.

Hankintaoikaisuvaatimus

Terveytesi Palvelut Oy (jäljempänä myös "Hakija") on tehnyt annetun hankintapäätöksen johdosta julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397, "hankintalaki") 132–135 §:ien mukaisen kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Hakijan hankintaoikaisuvaatimus on saapunut 24.02.2026, jolloin se on saapunut hankintalaissa asetetun määräajan puitteissa.

Hakija on hankintaoikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue oikaisee hankintaoikaisuvaatimuksen kohteena olevaa hankintapäätöstä siten, että se kumoaa päätöksen, jolla se on valinnut Suomen Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:n tarjouskilpailun voittajaksi, hylkää Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:n tarjouksen ja valitsee palveluntuottajaksi Terveytesi Palvelut Oy:n sekä allekirjoittaa Terveytesi Palvelut Oy:n kanssa hankintasopimuksen.

Toissijaisesti Terveytesi Palvelut Oy vaatii, että hankintayksikkö kumoaa tekemänsä hankintapäätöksen, keskeyttää hankintamenettelyn ja aloittaa hankintamenettelyn alusta.

Hakija on perustellut vaatimustaan sillä, että hankintamenettely ei ole täyttänyt hankintalain vaatimuksia, koska voittaneen tarjoajan tarjous ei ole hankintalain 76 § mukaisesti hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen.

Hakijan mukaan voittaneen tarjoajan tarjous vaikuttaa hankintalain 96 §:n mukaiselta poikkeuksellisen alhaiselta tarjoukselta, josta hankintayksikön olisi tullut vaatia selvitys.

Lisäksi Hakijan mukaan hankintayksikön on hankintalain 12 luvun 115 § mukaisesti valittava tarjouksista kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Voittaneen tarjoajan tarjouksessa on käytetty Hintatiedustelun vastaista ja keinotekoisista hinnoittelua pyrkimyksenä käyttää hyväksi hintojen vertailun laskentakaavaa saaden näin korkeat yhteispisteet. Tällöin tarjous on Hakijan näkemyksen mukaan sekä tarjouspyynnön että hankintalain vastainen ja näin olleen hankintapäätös pitää oikaista ja valita palveluiden tuottajaksi Terveytesi Palvelut Oy.

Sovellettavat säännökset

Hankintalain 3 §:n mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 132 § - 135 § sisältää säännökset hankintaoikaisusta.

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintaoikaisu tulee vireille siten, että hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Hankintayksikön on lisäksi ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta niitä, joita asia koskee. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi

itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Hankinnassa on kyse hankintalain liitteen E mukaisten palvelujen 1 kohdan mukaisesta hankinnasta, jonka ennakoitu arvonlisäveroton arvo on ylittänyt hankintalain 25 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun kansallisen kynnyсарvon. Siten hankintalain 107 §:ssä säädetyn mukaisesti asiassa sovellettavaksi tulevat hankintalain I (1–31 §) ja IV (123–174 §) osien säännökset hankintasopimuksista sekä hankintalain 12 luku (107–115 §).

Hankintalain 113 §:n 2 mom. mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa palvelun olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määrääjässä toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja.

Hankintalain 115 §:n 1 mom. mukaan tarjouksista on valittava kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hankintayksikön kannalta hinnaltaan halvin, kustannuksiltaan edullisin tai hinta-laatusuhteeltaan paras. Hinta-laatusuhteen arvioinnissa käytettävien vertailuperusteiden tulee liittyä hankinnan kohteeseen ja mahdollistaa tarjousten puolueeton arviointi. Hankintayksikön tulee ilmoittaa käyttämänsä kokonaistaloudellisen edullisuuden peruste sekä mahdolliset vertailuperusteet hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä.

Perustelut

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on hintatiedustelulla (jäljempänä myös kevennetyn kilpailutuksen tarjouspyyntö) ja sen liitteillä ilmoittanut valitsevansa Lääkäripalvelun hankinnassa

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja

5 (13)

Hankinta

§ 6/2026

Ikääntyneiden palvelut

5109/02.08.00/2025

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

03.03.2026

sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille yhden (1) palveluntuottajan ja yhden (1) varatoimittajan.

Hankinnan kohteena on virka-aikainen lääkäri työ ja virka-ajan ulkopuoliset osastokierrot viikonloppuisin ja arkipyhinä. Hintatiedustelun mukaan osastoille haetaan osastonlääkäreitä, joiden tehtävänä on varmistaa, että osastojen lääkäri työ tulee laadukkaasti, ja potilasturvallisesti hoidetuksi.

Lisäksi haetaan yhtä lääkäriä Lohjan keskustan terveysaseman yhteydessä toimivalle osastolle 2 toimimaan Tilaajan virkasuhteisen lääkärin sijaisena loma-aikoina ja muina lääkäri poissaolopäivinä.

Hankinta on jaettu seuraaviin osa-alueisiin:

Osa-alue 1: Päivystysosasto ja osasto 5 sekä päivystyskierrot

Osa-alue 2: Osasto 2 sijaistaminen

Vertailu- ja arviointiperusteet

Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, jonka osa-alueiden 1 ja 2 yhteenlasketut vertailupisteet ovat suurimmat. Osa-alueilta voi saada yhteensä maksimissaan 150 pistettä.

Vertailupisteiden laskeminen

Osa-alue 1

Osa-alueella 1 vertailupisteet muodostuvat tarjotusta läsnätyön hinnasta sekä laadusta. Laadusta ja hinnasta voi saada yhteensä maksimissaan 130 pistettä.

Hinta

Kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja
Hankinta

6 (13)
§ 6/2026

Ikääntyneiden palvelut

5109/02.08.00/2025

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

03.03.2026

Kokonaishinta muodostuu virka-aikaisen läsnäyön kuukausihinnasta sekä virka-ajan ulkopuolisen päivystyskierron kuukausihinnan summasta.

Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti:

- Hinnan vertailupisteet lasketaan kokonaishinnoista kaavalla: halvin kokonaishinta / tarjottu kokonaishinta * 100.

Laatu

Kokonaista laatu, enintään 30 vertailupistettä. Tarjouksen laatusuhteet muodostuvat Hintatiedustelussa ilmoitettujen kriteerien perusteella. Tarjouksen saamat laatusuhteet lasketaan yhteen ja laatusuhteiden maksimimäärä on 30 vertailupistettä. Laatusuhteitä ei suhteuteta, vaan jokainen tarjous voi saada laadusta täydet 30 pistettä, mikäli laatusuhteiden perusteeksi asetettu ehto täyttyy.

Osa-alue 2

Osa-alueella 2 vertailuhinta on tarjoajan ilmoittama läsnäyön tuntihinta (alv 0 %).

Hinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 20 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti:

- Hintapisteet lasketaan tarjoushinnoista kaavalla: halvin hinta / tarjottu hinta * 20.

Saadut hinta- ja laatusuhteet lasketaan yhteen. Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut vertailupisteet ovat suurimmat.

Asiassa on hankinta- ja oikaisuvaatimuksessa esitetyn johdosta arvioitava, onko hankintayksikkö laiminlyönyt hankintalain 96 § mukaisen velvollisuutensa vaatia tarjoajalta selvitystä tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Lisäksi asiassa on arvioitava, onko voittaneen tarjoajan tarjous hintatiedustelun vastainen. Asiassa tulee vielä arvioida myös se, onko tarjouksista valittu kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous.

Hankinnassa on ollut kysymys liitteen E kohdan 1 mukaisesta palvelujen hankinnasta, johon ei suoraan sovelleta EU-kynnysarvot ylittäviä hankintoja koskevaa hankintalain 96 §:ä. Hankintalain 12 luvussa ei ole myöskään säädetty erikseen hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisten tarjousten käsittelystä. Hankintayksikkö ei ole myöskään kuvannut hintatiedustelussa, että tarjouskilpailuun sovellettaisiin hankintalain 96 §:n mukaista poikkeuksellisen alhaisia tarjoushintoja koskevaa menettelyä, eikä hankinta-asiakirjoissa ole muutoinkaan kuvattu tämän kaltaista menettelyä, jonka mukaisesti hankintayksikkö voisi harkintansa mukaan mahdollisesti hylätä hinnaltaan poikkeuksellisen alhaista tarjousta.

Todettakoon, että edellä mainitun mukaisesti hankintalain 96 § ei tule sovellettavaksi ko. hankinnassa. Näin ollen Hakijan väitteet hankintayksikön menettelystä koskien hankintalain 96 §:n vastaisuutta ovat perusteettomia.

Julkisia hankintoja koskevassa vakiintuneessa oikeuskäytännössä on katsottu, että hankintayksiköllä on kuitenkin myös sosiaali- ja terveyspalveluja sekä muita erityispalveluja koskevissa hankinnoissa oikeus turvata oma sopimusoikeudellinen asemansa muun ohella sen varalta, että tarjoajat tarjoavat palveluja hinnalla, jolla hankintaa ei voida toteuttaa hankinta-asiakirjoissa kuvatun mukaisesti tai jonka johdosta hankinnan toteuttamisessa syntyy hankintayksikölle taloudellisia riskejä. Tämän vuoksi hankintayksiköllä on oikeus hankintalain 12 luvun mukaisissa hankinnoissa pyytää selvitystä poikkeuksellisen alhaisen

tarjoushinnan syistä ja tarvittaessa sulkea tarjous tarjouskilpailusta (ks. MAO:599/2023).

Korkein hallinto-oikeus on katsonut ratkaisussa KHO 2020:247 muun ohella, että hankintalain 100 §:n 1 momentin perusteella hankintayksikön harkintavaltaan kuuluu se, minkälaista hankintamenettelyä se käyttää kansallisen hankinnan kilpailuttamisessa, kunhan käytettävä menettely kuvataan hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. Hankintayksiköllä on kansallisissa hankinnoissa oikeus turvata oma sopimusoikeudellinen ja taloudellinen asemansa sen varalta, että tarjoajat tarjoavat urakkatyötä hinnalla, jolla hankintaa ei voida toteuttaa hankinta-asiakirjoissa kuvatun mukaisesti tai jonka johdosta hankinnan toteuttamisessa syntyy taloudellisia riskejä. Näin ollen, vaikka kysymyksessä olleeseen kansalliseen hankintaan ei sovellettu EU kynnyksarvot ylittäviä hankintoja koskevaa hankintalain 96 §:ää, hankintayksiköllä oli oikeus soveltaa sanotun lainkohdan mukaista poikkeuksellisen alhaista tarjoushintaa koskevaa menettelyä hankinnassaan.

Markkinaoikeus on vahvistanut korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun KHO 2020:147 mukaisen hankintayksikön oikeuden ja turvata oma sopimusoikeudellinen ja taloudellinen asemansa hankintamenettelyssä ja tällä perusteella selvittää poikkeuksellisen alhaista tarjoushintaa soveltuvan myös hankintalain liitteen E mukaisiin hankintoihin (MAO:224/2025). Näin ollen hankintayksikkö on pyytänyt hankintapäätöksellä kuvastusti Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:ltä selvitystä hankintalain ja oikeuskäytännön mukaisesti poikkeuksellisen alhaisesta hinnasta. Hankintayksikkö on arvioinut Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:n vastauksen selvityspyyntöön ja todennut, että vastauksen perusteella ei jää syytä epäillä, etteikö Terveystalo Julkiset Palvelut Oy kykenisi tuottamaan palvelua hintatiedustelun mukaisesti tarjoamallaan hinnalla.

Julkisia hankintoja koskevassa oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että tarjotun hinnan tai kustannusten poikkeuksellisuuden arviointi on hankintayksikön

harkintavallassa (esim. MAO 462/18, 506/18, 577/18). Oikeuskäytännössä (MAO 404/18) on lisäksi katsottu, että vaikka voittaneen tarjouksen hinta olisi selvästi alhaisempi kuin muut tarjoushinnat, hankintayksikkö voi harkintavaltansa puitteissa arvioida, että voittanut tarjoaja voi toteuttaa tarjouspyynnön kohteena olevan palvelun tarjouksensa mukaisella hinnalla. Myös yhden euron tarjoushinta on oikeuskäytännössä katsottu hyväksyttäväksi tarjoushinnaksi (MAO:117/21). Euroopan unionin oikeuskäytännössä on lisäksi todettu, että myöskään nollan euron hinnan tarjousta ei ole tullut automaattisesti hylätä tarjouskilpailusta (C-367/19). Todettakoon vielä, että oikeuskäytännössä (MAO:733/2025) on todettu, että hankintamenettelyä ja annettua tarjousta kokonaisuutena arvioitaessa, yksittäisen hankinnan osan tai suoritteiden edullinen hinta ei lähtökohtaisesti merkitse sitä, että tarjoaja ei sen vuoksi kykenisi selviytymään sopimusvelvoitteistaan. Tarjousten väliset hintaerot voivat yleisesti johtua yritysten välisistä eroista esimerkiksi tuotannon tehokkuudessa, katevaatimuksissa tai pyrkimyksessä vallata uusia markkinoita. Suuretkin erot yksittäisten hankinnan osien tarjoushinnoissa voivat lisäksi selittyä erilaisilla tarjoajien tietoisilla hinnoittelustrategioilla. Tällaiset syyt eivät oikeuta tarjouksen hylkäämiseen alihintaisena, jos tarjoaja pystyy luotettavasti osoittamaan mahdollisuutensa hankinnan toteuttamiseen. Lisäksi todettakoon, että ko. osa-alueen 2 hinta ei ole ainoa hinta, jota on vertailtu, vaan vertailussa on ollut hintatiedustelun mukaisesti osana myös osa-alueen 1 hinta. Terveystalo Julkiset Palvelut Oy on jättänyt hintatiedustelun mukaisen tarjouksen ja sitoutunut tuottamaan palvelut hintatiedustelun mukaisesti tarjoamallaan hinnalla. Hankintayksikkö on kuvannut selvityspyynnön hankintapäätöksessä 10.02.2026 § 3/2026 hankintalain mukaisesti. Hankintayksikkö on saanut Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:ltä varsin kattavan selvityksen siitä, miten se kykenee toimittamaan sopimuksen mukaisen palvelun tarjoamallaan hinnalla huomioiden esimerkiksi työehtosopimusten asettamat edellytykset palkkauksesta.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue	Päätöspöytäkirja	10 (13)
	Hankinta	§ 6/2026
Ikääntyneiden palvelut		5109/02.08.00/2025
Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut	03.03.2026	

Hankintayksikkö toteaa, että hankintayksikkö on harkintavaltansa rajoissa voinut arvioida, että Terveystalo Julkiset Palvelut Oy voi toteuttaa tarjouspyynnön kohteena olevan hankinnan tarjouksensa mukaisilla hinnoilla.

Hankintapäätöksen 10.02.2026 § 3/2026 Lääkäripalvelujen hankinta sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille mukaisesti hankintayksikkö tarkistanut kaikkien, määräaikaan saapuneiden, tarjouksien vastaavuuden niin hinnan kuin vähimmäisvaatimusten osalta ja todennut, että kaikki tarkastetut tarjoukset olivat kevennetyn kilpailutuksen tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät siten tarjousten vertailuun.

Vakiintuneen julkisia hankintoja koskevan oikeuskäytännön mukaisesti tarjoaja vastaa tarjouksensa sisällöstä ja tarjouksia arvioidaan niistä ilmenevien tietojen perusteella. Hankintayksiköllä on puolestaan lähtökohtaisesti oikeus luottaa tarjoajan tarjouksessa ilmoittamiin tietoihin, ellei sillä ole perusteltua syytä muuta epäillä. Selvyyden vuoksi todettakoon, että hankintayksikkö ei ole asettanut hintatiedustelussa muuta vähimmäishintaa koskevaa ehtoa (ts. ehtoa, jossa hankintayksikkö edellyttää tarjoushinnalta vähintään tiettyä euromäärää) kuin sen, että 0 euron tarjoaminen on ollut kiellettyä. Terveystalo Julkiset Palvelut Oy on jättänyt hintatiedustelun mukaisen tarjouksen ja sitoutunut tuottamaan palvelua hintatiedustelun mukaisesti tarjoamallaan hinnalla, eikä tarjoajan tarjous ole hintatiedustelun vastainen. Asiassa ei ole tullut ilmi muitakaan seikkoja, joiden perusteella olisi arvioitavissa, että Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:n tarjous olisi ollut hintatiedustelussa asetettujen vaatimusten vastainen.

Koskien voittaneen tarjoajan tarjousta ja hankintamenettelyn hankintalain 115 §:n mukaisuutta hankintayksikkö toteaa seuraavaa.

Hankinnassa on tullut valituksi hintatiedustelun ja hankintasäännösten mukaisesti kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous.

Huomionarvoista on se, että hintatiedustelun mukaan tarjouksista ei kuitenkaan valita automaattisesti hinnaltaan halvinta tarjousta, vaan hankintalain 115 §:n mukainen kokonaistaloudellisesti edullisin *hinta-laatusuhteeltaan* paras tarjous. Hinta-laatuvertailussa on, poikkeuksena yksinomaan hinnaltaan halvimman tarjouksen vertailusta, hinnan vertailun lisäksi mukana tarjouksen laadun vertailu. Hankintayksikkö on sekä hinnan että laadun vertailulla varmistanut, että tarjouksista tulee valituksi kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous.

Hankintayksikkö toteaa edelleen, että vertailuperusteiden asettaminen on mahdollistanut kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valinnan. Hankintayksiköllä on harkintavaltaa määritellä hintojen vertailutapa ja mitä seikkoja hankintayksikkö haluaa vertailussa painottaa. Huomionarvoista on lisäksi se, että kaikki tarjouskilpailuun osallistuneet tarjoukset ovat olleet hintatiedustelun mukaisia ja edenneet tarjousten vertailuun. Vertailuperusteet ovat liittyneet hankinnan kohteeseen ja ne ovat olleet puolueettomia. Tarjoukset ovat olleet keskenään yhteismitallisia ja vertailukelpoisia. Vertailun toteuttaminen ei myöskään ole tarkoittanut sitä, että tarjoajat olisivat voineet määritellä hintojaan ilman, että tarjoajien välille olisi syntynyt hankintalain 2 §:n 2 momentissa tarkoitettujen tavoitteiden mukaisesti todellista kilpailua. Hankintayksikkö on menettelyllään varmistanut, että kysymyksessä olevassa hankinnassa tarjoajien välistä kilpailua on hyödynnetty ja että tarjouskilpailun lopputuloksena on aidosti kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valinta.

Yhteenveto

Kaiken edellä mainitun mukaisesti Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on toiminut hankintamenettelyssä julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden mukaisesti.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja

12 (13)

Hankinta

§ 6/2026

Ikääntyneiden palvelut

5109/02.08.00/2025

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

03.03.2026

Hankintayksikkö on toiminut harkintavaltansa puitteissa tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista perustetta, joka antaisi aihetta arvioida uudelleen tehtyä hankintapäätöstä.

Näin ollen Terveytesi Palvelut Oy:n hankintaoikaisuvaatimus on hylättävä perusteettomana.

Mikäli hankintapäätöstä ei muuteta hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyssä, jää alkuperäinen hankintapäätös voimaan, eikä hankintaoikaisua koskevaan päätökseen voi hakea muutosta.

Toimivalta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen Ikääntyneiden palvelujen palvelualueen toimintaohjeen § 19 mukaan Palvelualuejohtaja päättää oman tehtäväalueensa hankinnoista, kun hankinnan veroton arvo on enintään 10.000.000 euroa.

Suominen Tuula

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

Valmistelija / lisätiedot:

Yliniemi Miia

etunimi.sukunimi@luvn.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisumuutoksenhakukielto
- 2 Liite 2 Hankintaoikaisuvaatimus Terveytesi Palvelut Oy
SALASSA PIDETTÄVÄ

Tiedoksi

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja

13 (13)

Hankinta

§ 6/2026

Ikääntyneiden palvelut

5109/02.08.00/2025

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

03.03.2026

Asianosaiset

Tämä päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.