

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja

1 (13)

Hankinta

§ 7/2026

Ikääntyneiden palvelut

5109/02.08.00/2025

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

03.03.2026

Hankintaoikaisupäätös Lääkäripalvelujen hankintaan sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille

Päätös

Päätän hylätä Solo Health Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Lääkäripalvelujen hankintaa sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille (diaarinumero 5109/02.08.00/2025).

Päätöksenteossa on sovellettu lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016, hankintalaki), sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annettua lakia (612/2021) ja Hankintaohjetta (aluehallitus 12.12.2022 § 196).

Selostus

Asian tausta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue (jäljempänä hankintayksikkö) on pyytänyt 13.1.2026 päivätyllä hintatiedustelulla tarjouksia Lääkäripalvelujen hankintaan sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille (asianumero 5109/2025).

Hankinta on Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen lääkäripalveluja tuottavan henkilöstön hankinnan (734/2023) sisäinen kevennetty kilpailutus. Hankinnassa noudatetaan pääsopimuksen (734/2023) ja kevennetyn kilpailutuksen tarjouspyynnön mukaisia täsmennettyjä sopimusehtoja.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut on valinnut päätöksellään 10.02.2026 § 3/2026 palveluntuottajan ja varatoimittajan Lääkäripalvelujen hankintaan sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille.

Hankinnan ennakoitu arvo on laskennalliselle neljälle vuodelle 2 500 000 euroa (alv 0 %).

Hankintapäätös muutoksenhakuohjeineen on lähetetty tarjoajille tiedoksi 10.02.2026 sähköpostitse.

Hankintoaikaisuvaatimus

Solo Health Oy (jäljempänä myös "Hakija") on tehnyt annetun hankintapäätöksen johdosta julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397, "hankintalaki") 132–135 §:ien mukaisen kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Hakijan hankintoaikaisuvaatimus on saapunut 23.02.2026, jolloin se on saapunut hankintalaissa asetetun määräajan puitteissa.

Hakija on hankintoaikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue oikaisee hankintapäätöstä. Hakija on hankintoaikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että hankintayksikkö kumoaa hankintapäätöksen ja arvioi voittaneiden tarjousten hinnoittelun uudelleen hankintalain 96 § mukaisina poikkeuksellisen alhaisina tarjouksina sekä hylkää tarjoukset, joiden hinnoittelu ei mahdollista hankinta-asiakirjojen, työehtosopimuksen eikä lakisääteisten työnantajavelvoitteiden mukaista palvelutuotantoa.

Hakija on perustellut vaatimusta sillä, että voittaneet tarjoukset ovat hankintalain 96 §:ssä tarkoitetulla tavalla poikkeuksellisen alhaisia lisätyön tuntihintoja (Terveystalo Julkiset Palvelut Oy: 1 €/h ja Terveytesi Palvelut Oy: 32,50 €/h).

Hakijan mukaan tarjotut tuntihinnat ovat objektiivisesti arvioiden ilmeisen poikkeuksellisia suhteessa palvelun luonteeseen sekä ristiriidassa tarjouspyynnön nimenomaisen hinnoitteluehdon kanssa. Hakijan mukaan hankintayksikön tulee varmistaa työoikeudellisten velvoitteiden huomioon ottaminen hankintalain 80 § ja 81 § mukaisesti. Lisäksi hankintalain 96 § mukaan hankintayksikön on pyydettävä tarjoajalta selvitys tarjouksen perusteista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta, sekä arvioitava, onko tarjoaja kykenevä toteuttamaan hankinnan tarjouspyynnön ja lainsäädännön mukaisesti.

Lisäksi Hakija toteaa, että hankintayksikkö on laiminlyönyt hankintalain 96 § mukaisen velvollisuutensa arvioida tarjousten toteuttamiskelpoisuus suhteessa tarjouspyynnön ehtoihin, palvelun luonteeseen sekä pakottavaan lainsäädäntöön.

Hakija perustelee vaatimustaan lisäksi sillä, että hankintalain 3 § mukaan hankintayksikön on kohdeltava tarjoajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi. Hakijan mukaan poikkeuksellisen alhaisten ja toteuttamiskelvottomien tarjousten hyväksyminen vääristää hintakilpailua ja asettaa realistisesti ja työehtosopimuksen mukaisesti hinnoittelevat tarjoajat epäedulliseen asemaan.

Sovellettavat säännökset

Hankintalain 3 §:n mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 132 § - 135 § sisältää säännökset hankintaoikaisusta.

Hankintalain 132 §:n mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintaoikaisu tulee vireille siten, että hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta. Hankintayksikön on lisäksi ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta niitä, joita asia koskee. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut

tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Hankinnassa on kyse hankintalain liitteen E kohdan 1 kohdan mukaisesta palvelujen hankinnasta. Hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton arvo on ylittänyt hankintalain 25 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun kansallisen kynnysarvon. Siten hankintalain 107 §:ssä säädetyn mukaisesti asiassa sovellettavaksi tulevat hankintalain I (1–31 §) ja IV (123–174 §) osien säännökset hankintasopimuksista sekä hankintalain 12 luku (107–115 §).

Hankintalain 113 §:n 2 mom. mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa palvelun olevan tarjouspyynnössä esitettyjen vaatimusten mukainen. Tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset on suljettava pois tarjouskilpailusta. Hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta määrääjassa toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään puutteellisia tai virheellisiä tietoja ja asiakirjoja.

Perustelut

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on hintatiedustelulla (jäljempänä myös kevennetyn kilpailutuksen tarjouspyyntö) ja sen liitteillä ilmoittanut valitsevansa Lääkäripalvelun hankinnassa sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille yhden (1) palveluntuottajan ja yhden (1) varatoimittajan.

Hankinnan kohteena on virka-aikainen lääkäriyö ja virka-ajan ulkopuoliset osastokierrot viikonloppuisin ja arkipyhinä. Hintatiedustelun mukaan osastoille haetaan osastonlääkäreitä, joiden tehtävänä on varmistaa, että

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja

5 (13)

Hankinta

§ 7/2026

Ikääntyneiden palvelut

5109/02.08.00/2025

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

03.03.2026

osastojen lääkäriytyö tulee laadukkaasti, ja potilasturvallisesti hoidetuksi.

Lisäksi haetaan yhtä lääkäriä Lohjan keskustan terveysaseman yhteydessä toimivalle osastolle 2 toimimaan Tilaaajan virkasuhteisen lääkärin sijaisena loma-aikoina ja muina lääkäri poissaolopäivinä.

Hankinta on jaettu seuraaviin osa-alueisiin:

Osa-alue 1: Päivystysosasto ja osasto 5 sekä päivystyskierrot

Osa-alue 2: Osasto 2 sijaistaminen

Vertailu- ja arviointiperusteet

Valintaperusteena on kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous.

Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, jonka osa-alueiden 1 ja 2 yhteenlasketut vertailupisteet ovat suurimmat. Osa-alueilta voi saada yhteensä maksimissaan 150 pistettä.

Vertailupisteiden laskeminen

Osa-alue 1

Osa-alueella 1 vertailupisteet muodostuvat tarjotusta läsnätyön hinnasta sekä laadusta. Laadusta ja hinnasta voi saada yhteensä maksimissaan 130 pistettä.

Hinta

Kokonaishinta, enintään 100 vertailupistettä.

Kokonaishinta muodostuu virka-aikaisen läsnätyön kuukausihinnasta sekä virka-ajan ulkopuolisen päivystyskierron kuukausihinnan summasta.

Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 100 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti:

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja
Hankinta

6 (13)
§ 7/2026

Ikääntyneiden palvelut

5109/02.08.00/2025

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

03.03.2026

- Hinnan vertailupisteet lasketaan kokonaishinnoista kaavalla:
halvin kokonaishinta / tarjottu kokonaishinta * 100.

Laatu

Kokonaislaatu, enintään 30 vertailupistettä. Tarjouksen laatupisteet muodostuvat Hintatiedustelussa ilmoitettujen kriteerien perusteella. Tarjouksen saamat laatupisteet lasketaan yhteen ja laatupisteiden maksimimäärä on 30 vertailupistettä. Laatupisteitä ei suhteuteta, vaan jokainen tarjous voi saada laadusta täydet 30 pistettä, mikäli laatupisteiden perusteeksi asetettu ehto täyttyy.

Osa-alue 2

Osa-alueella 2 vertailuhinta on tarjoajan ilmoittama läsnäyön tuntihinta (alv 0 %).

Hinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 20 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti:

- Hintapisteet lasketaan tarjoushinnoista kaavalla: halvin hinta / tarjottu hinta * 20.

Saadut hinta- ja laatupisteet lasketaan yhteen. Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut vertailupisteet ovat suurimmat.

Asiassa on hankintaoikaisuvaatimuksessa esitetyn johdosta arvioitava, onko hankintayksikkö laiminlyönyt hankintalain 96 § mukaisen velvollisuutensa vaatia selvitystä tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Lisäksi asiassa on arvioitava, ovatko tarjoajien Terveystalo Julkiset Palvelut Oy ja Terveytesi Palvelut Oy tarjoukset hintatiedustelun vastaisia. Asiassa on vielä lopuksi arvioitava, onko hankintayksikkö toiminut hankintalain 3 § 1 mom. vastaisesti katsoessaan tarjoajien Terveystalo Julkiset

Palvelut Oy ja Terveystesi Palvelut Oy tarjoukset hintatiedustelun mukaiseksi.

Edellä selostetusti hintatiedustelussa on esitetty muun ohella tarjousten vertailuperusteet ja kunkin vertailuperusteen (hinta ja laatu) pisteytystä koskevat tiedot yksityiskohtaisesti. Hintatiedustelussa on kuvattu hankinnan tavoitteet, joita vertailuperusteilla tavoitellaan.

Todettakoon, että kun otetaan huomioon edellä mainitut hintatiedustelussa asetetut vertailuperusteet kokonaisuudessaan, hankintayksikkö toteaa, että hintatiedustelun ei siten voida katsoa olevan vertailuperusteiden ja painoarvojen asettamisen osalta sillä tavoin epäselvä, että se ei olisi omiaan tuottamaan vertailukelpoisia tarjouksia ja turvaamaan tarjoajien syrjimättömän ja tasapuolisen kohtelun tarjousten vertailussa. Vertailuperusteet ovat olleet perusteltuja, objektiivisia ja liittyneet hankinnan kohteeseen.

Lisäksi edellä mainitut valinta- ja vertailuperusteet on asetettu kaikille tarjoajille tiedoksi hintatiedustelussa avoimesti, suhteellisesti ja tasapuolisesti.

Hankintapäätöksen 10.02.2026 § 3/2026 Lääkäripalvelujen hankinta sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille mukaisesti hankintayksikkö on pyytänyt Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:ltä selvityksen poikkeuksellisen alhaisesta tarjoushinnasta ja saanut siihen hyväksyttävän Tarjoajan vastineen asetettuun määräaikaan mennessä.

Hankinnassa on ollut kysymys liitteen E kohdan 1 mukaisesta palvelujen hankinnasta, johon ei suoraan sovelleta EU-kynnysarvot ylittäviä hankintoja koskevaa hankintalain 96 §:ä. Hankintalain 12 luvussa ei ole myöskään säädetty erikseen hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisten tarjousten käsittelystä. Hankintayksikkö ei ole myöskään kuvannut hintatiedustelussa, että tarjouskilpailuun sovellettaisiin hankintalain 96 §:n mukaista poikkeuksellisen alhaisia tarjoushintoja koskevaa

menettelyä, eikä hankinta-asiakirjoissa ole muutoinkaan kuvattu tämän kaltaista menettelyä, jonka mukaisesti hankintayksikkö voisi harkintansa mukaan mahdollisesti hylätä hinnaltaan poikkeuksellisen alhaista tarjousta.

Todettakoon, että edellä mainitun mukaisesti hankintalain 96 § ei tule sovellettavaksi ko. hankinnassa. Näin ollen Hakijan väitteet hankintayksikön menettelystä koskien hankintalain 96 §:n vastaisuutta ovat perusteettomia.

Julkisia hankintoja koskevassa vakiintuneessa oikeuskäytännössä on katsottu, että hankintayksiköllä on kuitenkin myös sosiaali- ja terveyspalveluja sekä muita erityispalveluja koskevissa hankinnoissa oikeus turvata oma sopimusoikeudellinen asemansa muun ohella sen varalta, että tarjoajat tarjoavat palveluja hinnalla, jolla hankintaa ei voida toteuttaa hankinta-asiakirjoissa kuvatun mukaisesti tai jonka johdosta hankinnan toteuttamisessa syntyy hankintayksikölle taloudellisia riskejä. Tämän vuoksi hankintayksiköllä on oikeus hankintalain 12 luvun mukaisissa hankinnoissa pyytää selvitystä poikkeuksellisen alhaisen tarjoushinnan syistä ja tarvittaessa sulkea tarjous tarjouskilpailusta (ks. MAO:599/2023).

Korkein hallinto-oikeus on katsonut ratkaisussa KHO 2020:247 muun ohella, että hankintalain 100 §:n 1 momentin perusteella hankintayksikön harkintavaltaan kuuluu se, minkälaista hankintamenettelyä se käyttää kansallisen hankinnan kilpailuttamisessa, kunhan käytettävä menettely kuvataan hankintailmoituksessa tai tarjouspyynnössä. Hankintayksiköllä on kansallisissa hankinnoissa oikeus turvata oma sopimusoikeudellinen ja taloudellinen asemansa sen varalta, että tarjoajat tarjoavat urakkatyötä hinnalla, jolla hankintaa ei voida toteuttaa hankinta-asiakirjoissa kuvatun mukaisesti tai jonka johdosta hankinnan toteuttamisessa syntyy taloudellisia riskejä. Näin ollen, vaikka kysymyksessä olleeseen kansalliseen hankintaan ei sovellettu EU kynnysarvot ylittäviä hankintoja koskevaa hankintalain 96 §:ää, hankintayksiköllä oli oikeus

soveltaa sanotun lainkohdan mukaista poikkeuksellisen alhaista tarjoushintaa koskevaa menettelyä hankinnassaan.

Markkinaoikeus on vahvistanut korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun KHO 2020:147 mukaisen hankintayksikön oikeuden ja turvata oma sopimusoikeudellinen ja taloudellinen asemansa hankintamenettelyssä ja tällä perusteella selvittää poikkeuksellisen alhaista tarjoushintaa soveltuvan myös hankintalain liitteen E mukaisiin hankintoihin (MAO:224/2025). Näin ollen hankintayksikkö on pyytänyt hankintapäätöksellä kuvastusti Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:ltä selvitystä hankintalain ja oikeuskäytännön mukaisesti poikkeuksellisen alhaisesta hinnasta. Hankintayksikkö on arvioinut Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:n vastauksen selvityspyyntöön ja todennut, että vastauksen perusteella ei jää syytä epäillä, etteikö Terveystalo Julkiset Palvelut Oy kykenisi tuottamaan palvelua hintatiedustelun mukaisesti tarjoamallaan hinnalla.

Julkisia hankintoja koskevassa oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että tarjotun hinnan tai kustannusten poikkeuksellisuuden arvioiminen on hankintayksikön harkintavallassa (esim. MAO 462/18, 506/18, 577/18). Oikeuskäytännössä (MAO 404/18) on lisäksi katsottu, että vaikka voittaneen tarjouksen hinta olisi selvästi alhaisempi kuin muut tarjoushinnat, hankintayksikkö voi harkintavaltansa puitteissa arvioida, että voittanut tarjoaja voi toteuttaa tarjouspyynnön kohteena olevan palvelun tarjouksensa mukaisella hinnalla. Myös yhden euron tarjoushintaa on oikeuskäytännössä katsottu hyväksyttäväksi tarjoushinnaksi (MAO:117/21). Euroopan unionin oikeuskäytännössä on lisäksi todettu, että myöskään nollan euron hinnan tarjousta ei ole tullut automaattisesti hylätä tarjouskilpailusta (C-367/19). Todettakoon vielä, että oikeuskäytännössä (MAO:733/2025) on todettu, että hankintamenettelyä ja annettua tarjousta kokonaisuutena arvioitaessa, yksittäisen hankinnan osan tai suoritteiden edullinen hinta ei lähtökohtaisesti merkitse sitä, että tarjoaja ei sen vuoksi kykenisi selviytymään sopimusvelvoitteistaan. Tarjousten väliset hintaerot voivat yleisesti johtua yritysten välisistä eroista

esimerkiksi tuotannon tehokkuudessa, katevaatimuksissa tai pyrkimyksessä vallata uusia markkinoita. Suuretkin erot yksittäisten hankinnan osien tarjoushinnoissa voivat lisäksi selittyä erilaisilla tarjoajien tietoisilla hinnoittelustrategioilla. Tällaiset syyt eivät oikeuta tarjouksen hylkäämiseen alihintaisena, jos tarjoaja pystyy luotettavasti osoittamaan mahdollisuutensa hankinnan toteuttamiseen. Näin ollen tarjoushintojen alhaisuutta arvioitaessa ei tule katsoa yksinomaan vertailutaulukon mukaisia hintoja. Lisäksi todettakoon, että ko. osa-alueen 2 hinta ei ole ainoa hinta, jota on vertailtu, vaan vertailussa on ollut hintatiedustelun mukaisesti osana myös osa-alueen 1 hinta. Terveystalo Julkiset Palvelut Oy on jättänyt hintatiedustelun mukaisen tarjouksen ja sitoutunut tuottamaan palvelut hintatiedustelun mukaisesti tarjoamallaan hinnalla. Hankintayksikkö on kuvannut selvityspyynnön hankintapäätöksessä 10.02.2026 § 3/2026 hankintalain mukaisesti. Hankintayksikkö on saanut Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:ltä varsin kattavan selvityksen siitä, miten se kykenee toimittamaan sopimuksen mukaisen palvelun tarjoamallaan hinnalla huomioiden esimerkiksi työehtosopimusten asettamat edellytykset palkkauksesta. Asiassa ei ole näin ollen ilmennyt myöskään aihetta epäillä, että Terveystalo Julkiset Palvelut Oy olisi laiminlyönyt hankintalain 80 §:ssä tai 81 §:ssä tarkoitettuja velvoitteita.

Hankintayksikkö toteaa, että hankintayksikkö on harkintavaltansa rajoissa voinut arvioida, että Terveystalo Julkiset Palvelut Oy voi toteuttaa tarjouspyynnön kohteena olevan hankinnan tarjouksensa mukaisilla hinnoilla.

Hankintayksikkö toteaa Hakijan väitteestä poikkeuksellisen alhaisesta hinnasta koskien Terveystalo Palvelut Oy:n tarjousta seuraavaa. Hankintayksiköllä on oikeus luottaa tarjoajan tarjoukseen. Terveystalo Palvelut Oy:n tarjous on ollut hintatiedustelun mukainen. Hankintayksiköllä ei ole Terveystalo Palvelut Oy:n antamien tietojen perusteella ollut perusteltua syytä epäillä, ettei tarjoaja voisi tarjoamallaan tarjoushinnoilla suoriutua kysymyksessä olevien palvelujen toteuttamisesta

hintatiedustelussa edellytetyllä tavalla. Tarjoushinnat eivät hankintayksikön näkemyksen mukaan ole olleet niin alhaiset, että hankintayksiköllä olisi ollut hankintalain mukaista velvollisuutta pyytää selvitystä asiasta. Todettakoon, että tarjousten väliset suuretkaan hintaerot eivät välttämättä merkitse, että hankintamenettelyssä olisi hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisia tai alhaiselta vaikuttavia tarjouksia. Hankintayksiköllä on harkintavaltaa tarjotun hinnan tai kustannusten poikkeuksellisuuden arvioimisessa. Lisäksi kuten hankintayksikkö on tässä päätöksessä aiemmin tuonut esiin, hankintalain 96 § ei ole sellaisenaan tullut ylipäätään sovellettavaksi hankintalain liitteen E mukaisen palveluhankinnan osalta. Hankintayksikkö ei harkintansa perusteella ole pitänyt Terveytesi Palvelut Oy:n tarjoamia hintoja poikkeuksellisen alhaisina ja edellä todetun mukaisesti ko. tarjoajalta ei ole myöskään arvioitu aiheelliseksi pyytää asiasta selvitystä. Asiassa ei ole ilmennyt myöskään aihetta epäillä, että Terveytesi Palvelut Oy olisi laiminlyönyt hankintalain 80 §:ssä tai 81 §:ssä tarkoitettuja velvoitteita.

Koskien Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:n ja Terveytesi Palvelut Oy:n tarjousten hintatiedustelun mukaisuutta hankintayksikkö toteaa, että sekä Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:n tarjous että Terveytesi Palvelut Oy:n tarjous ovat olleet hintatiedustelun mukaisia hankintapäätöksessä ilmenevän mukaisesti. Hankintapäätöksen 10.02.2026 § 3/2026 Lääkäripalvelujen hankinta sairaalapalvelujen Lohjan alueen osastoille mukaisesti hankintayksikkö tarkistanut kaikkien, määräaikaan saapuneiden, tarjouksien vastaavuuden niin hinnan kuin vähimmäisvaatimusten osalta ja todennut, että kaikki tarkastetut tarjoukset olivat kevennetyn kilpailutuksen tarjouspyynnön mukaisia ja etenivät siten tarjousten vertailuun.

Vakiintuneen julkisia hankintoja koskevan oikeuskäytännön mukaisesti tarjoaja vastaa tarjouksensa sisällöstä ja tarjouksia arvioidaan niistä ilmenevien tietojen perusteella. Hankintayksiköllä on puolestaan lähtökohtaisesti oikeus luottaa tarjoajan tarjouksessa ilmoittamiin tietoihin, ellei sillä ole

perusteltua syytä muuta epäillä. Selvyyden vuoksi todettakoon, että hankintayksikkö ei ole asettanut hintatiedustelussa muuta vähimmäishintaa koskevaa ehtoa (ts. ehtoa, jossa hankintayksikkö edellyttää tarjoushinnalta vähintään tiettyä euromäärää) kuin sen, että 0 euron tarjoaminen on ollut kiellettyä. Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:n ja Terveytesi Palvelut Oy:n tarjoukset eivät ole ristiriidassa hintatiedustelun hinnoitteluehdon kanssa. Terveystalo Julkiset Palvelut Oy ja Terveytesi Palvelut Oy ovat jättäneet hintatiedustelun mukaisen tarjouksen ja sitoutuneet tuottamaan palvelua hintatiedustelun mukaisesti tarjoamallaan hinnalla, eivätkä tarjoajien tarjoukset ole hintatiedustelun vastaisia. Asiassa ei ole tullut ilmi muitakaan seikkoja, joiden perusteella olisi arvioitavissa, että Terveystalo Julkiset Palvelut Oy:n ja Terveytesi Palvelut Oy:n tarjoukset olisivat olleet hintatiedustelussa asetettujen vaatimusten vastaisia.

Edellä mainitun mukaisesti hankintayksikkö ei ole ylittänyt harkintavaltaansa eikä menetellyt hankinnassa hankintasäännösten, kuten hankintalain 3 §:n, tai syrjimättömyyden ja tarjoajien tasapuolisen kohtelun periaatteiden vastaisesti.

Yhteenveto

Kaiken edellä mainitun mukaisesti Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on toiminut hankintamenettelyssä julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden mukaisesti.

Hankintayksikkö on toiminut harkintavaltansa puitteissa tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista perustetta, joka antaisi aihetta arvioida uudelleen tehtyä hankintapäätöstä.

Näin ollen Solo Health Oy:n hankinta-oikaisuvaatimus on hylättävä perusteettomana.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja

13 (13)

Hankinta

§ 7/2026

Ikääntyneiden palvelut

5109/02.08.00/2025

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

03.03.2026

Mikäli hankintapäätöstä ei muuteta hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyssä, jää alkuperäinen hankintapäätös voimaan, eikä hankintaoikaisua koskevaan päätökseen voi hakea muutosta.

Toimivalta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen Ikääntyneiden palvelujen palvelualueen toimintaohjeen § 19 mukaan Palvelualuejohtaja päättää oman tehtäväalueensa hankinnoista, kun hankinnan veroton arvo on enintään 10.000.000 euroa.

Suominen Tuula

Palvelualuejohtaja, ikääntyneiden palvelut

Valmistelija / lisätiedot:

Yliniemi Miia

etunimi.sukunimi@luvn.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisu muutoksenhakukielto
- 2 Liite 2 Hankintaoikaisuvaatimus Solo Health Oy SALASSA PIDETTÄVÄ

Tiedoksi

Asianosaiset

Tämä päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.