

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

1 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

## **Hankintaoikaisupäätös, Palvelujen uudistamisen, tiedolla johtamisen ja tekoälyn asiantuntijapalvelujen hankinta osa-alue 5**

### **Päätös**

Päätän selostusosassa mainituin perusteluin hylätä Siili Solutions Oyj:n hankintaoikaisuvaatimuksen koskien Palvelujen uudistamisen, tiedolla johtamisen ja tekoälyn asiantuntijapalvelujen hankinnan osa-alueetta 5 (diarinumero 3852/2024).

Päätöksenteossa on sovellettu lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016), ja Hankintaohjetta (aluehallitus 12.12.2022 § 196).

### **Selostus**

#### **Asian tausta**

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on pyytänyt 27.05.2025 päivätyllä tarjouspyynnöllä (tarjouspyynnön asianumero 3852/2024) tarjouksia palvelujen uudistamisen, tiedolla johtamisen ja tekoälyn asiantuntijapalvelujen hankinnasta.

Hankinnan ennakoitu arvo laskennalliselle neljälle vuodelle on 9 800 000 euroa (alv 0 %). Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen hyvinvointialuejohtaja on valinnut päätöksellään 3852/02.08.00/2024 16.01.2026 § 3/2026 osa-alueelle 5 toimittajat Cinia Oy:n, Deloitte Oy:n, Futurice Oy:n, Hellon Oy:n, Medielli Oy:n, NHG Finland Oy:n, Productivity Leap Oy:n, Solita Oy:n Oy, Sotemuotoilu Oy:n ja Tietoevry Finland Oy:n hankinnan osa-alueen 5 toimittajiksi sekä sulkenut KPMG Oy Ab:n ja HiQ Public Oy:n tarjoukset osa-alueen 5 tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjouspyynnön vastaisina.

Hankintapäätös muutoksenhakuohjeineen on lähetetty tarjoajalle tiedoksi 19.01.2026 sähköpostitse.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

2 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on oikaissut omasta aloitteestaan Palvelujen uudistamisen, tiedolla johtamisen ja tekoälyn asiantuntijapalvelujen hankintaa koskevaa alkuperäistä hankintapäätöstä 3852/02.08.00/2024 16.01.2026 § 3/2026 siten, että alkuperäisen päätöksen liitteen 1.1 vertailutaulukko korjattiin osa-alueen 5 osalta niin, että osa-alueen 5 tarjoajien Cinia Oy:n ja Solita Oy:n vertailuhinnat ovat näkyvissä. Hankinta-oikaisu päätös 3852/02.08.00/2024 23.01.2026 § 5/2026 muutoksenhakuohjeineen on lähetetty tarjoajalle tiedoksi 26.01.2026.

### **Hankinta-oikaisuvaatimus**

Siili Solutions Oyj (jäljempänä myös "Hakija") Hakija on tehnyt annetun hankintapäätöksen johdosta julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (29.12.2016/1397, "hankintalaki") 132–135 §:ien mukaisen kirjallisen hankinta-oikaisuvaatimuksen.

Hakijan hankinta-oikaisuvaatimus on saapunut 30.01.2026, jolloin se on saapunut hankintalaissa asetetun määräajan puitteissa.

Hakija on hankinta-oikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue oikaisee hankintapäätöstään. Hakija on hankinta-oikaisuvaatimuksessaan vaatinut, että hankintayksikkö poistaa virheellisen hankintapäätöksen koskien kilpailutuksen osa-alueen 5 Palvelumuotoilu sekä tekee asian uudelleenratkaisun, koska hakijan tarjous on arvioitu virheellisesti ja vastoin tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vaatimuksia.

Hakijan mukaan tarjousten vertailussa on tapahtunut pisteytysvirhe ja laatu-pisteytys selvityksen S6, Projektin monimutkaisuus osalta on tarjoajan osalta virheellinen. Hakijan mukaan ko. selvitys on arvioitu asiakasryhmien osalta 0-pisteen arvoiseksi ilman yksiselitteistä tarjouspyynnön asiakkaan määritelmää ja tarjousten laatu-arviointi on tämän myötä tehty

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

3 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

vastoin tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun vaatimuksia.

Hakijan näkemyksen mukaan hakija on menettänyt kilpailutuksen kannalta oleelliset pisteet virheellisestä arvioinnista johtuen ja pisteytys tulee arvioida uudelleen.

### **Sovellettavat säännökset**

Hankintalain 3 §:n 1 mom. mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 132 § - 135 § sisältää säännökset hankintaoikaisusta.

Hankintalain 132 §:n 1 mom. mukaan hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan, ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin.

Hankintalain 133 §:n mukaan hankintaoikaisu tulee vireille siten, että hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Hankintayksikön on ilmoitettava hankintaoikaisun vireilletulosta välittömästi niille, joita asia koskee. Asianosaisen on esitettävä vaatimus 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Hankintayksikkö voi itse ottaa hankintapäätöksen tai ratkaisun korjattavakseen 90 päivän kuluessa siitä, kun hankintaoikaisun kohteena oleva päätös tai ratkaisu on tehty.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

4 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

Hankintalain 67 §:n 1 momentin mukaan tarjouspyyntö, neuvottelukutsu ja niiden liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Hankintalain 93 §:n 4 momentin mukaan hankintayksikön on ilmoitettava käyttämänsä kokonaistaloudellisen edullisuuden peruste tai hinta-laatusuhteen mukaiset vertailuperusteet hankintailmoituksessa, tarjouspyynnössä tai neuvottelukutsussa.

Pykälän 5 momentin mukaan vertailuperusteiden on liityttävä hankinnan kohteeseen mainitun lain 94 §:n mukaisesti, ne eivät saa antaa hankintayksikölle rajoittamatonta valinnanvapautta ja niiden on oltava syrjimättömiä ja varmistettava todellisen kilpailun mahdollisuus. Hankintayksikön on asetettava vertailuperusteet siten, että tarjoaja pystyy todentamaan niihin perustuvat tiedot tarjousten vertailua varten. Epäselvissä tapauksissa hankintayksikön on tosiasiallisesti tarkistettava tarjoajien antamien tietojen ja näytön paikkansapitävyys.

Säännöstä koskevissa esitöissä (HE 108/2016 vp s. 203) on todettu, että lainkohdalla ei ole tarkoitettu sulkea pois subjektiivisen arvioinnin käyttämistä tarjousten vertailussa.

### **Perustelut**

Hakija on saattanut hankintayksikön arvioitavaksi hankintaoikaisuvaatimuksessa tarkemmin kuvatusti sen, onko kyseessä olevassa hankintamenettelyssä laadun vertailuperusteen "S6 Projektin monimutkaisuus" soveltamisen osalta toimittu virheellisesti eli onko hankintayksikkö menetellyt vertailuperusteiden soveltamisessa julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden vastaisesti.

Asiassa on ensin arvioitava, ovatko tarjouspyynnössä asetetut laadun vertailuperusteet olleet niin selviä, että niiden perusteella on voitu antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia vai ovatko

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

5 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

ne antaneet hankintayksikölle rajoittamattoman valinnanvapauden tarjousten vertailussa ottaen huomioon Hakijan oikaisuvaatimuksessa väittämä koskien S6, Projektin monimutkaisuus vertailuperusteen asiakkaan määritelmää.

Tarjouspyynnön hinnan ja laadun painoarvot ovat osa-alueella 5  
Palvelumuotoilu seuraavat:

- Vertailuhinta 30 %
- Laatu: Selvitykset 70 %

Tarjouspyynnön referenssilomakkeella välilehdellä "Osa-alue 5" on todettu muun ohella, että tarjoaja voi ilmoittaa kaksi (2) pisteytettävää referenssitoimitusta, jotka ovat pitäneet sisällään hankinnan kohteen kuvauksessa määritellyt osiot 1, 2 ja 3. Vähintään yhden referenssin tulee sote-alalta (ehto 2), ja vähintään yhden referenssin tulee olla julkiselta sektorilta (ehto 1). Molempien referenssien tulee olla laajuudeltaan vähintään 60 henkilötyöpäivää (ehto 5). Edellä mainitut ehdot 2,1 ja 5 on tarkemmin kuvattu referenssilomakkeen välilehdellä "Ohje". Ehto 1 on määritelty tarkemmin seuraavasti: Toteutettu julkiselle sektorille, *Referenssitoimitus on toteutettu asiakkaalle, joka kuuluu julkishallintoon. Julkishallinnolla tarkoitetaan organisaatiota, joka noudattaa hankinnoissaan lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) tai lakia vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalvelujen alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1398/2016) tai näiden edeltäjiä. Esim. valtion virastot, julkiset liikelaitokset, hyvinvointialueet (aiemmin sairaanhoitopiirit) ja kunnat.* Ehto 2 on määritelty tarkemmin seuraavasti: Toteutettu sosiaali- ja terveystalvotuja tuottavalle organisaatiolle, *Referenssitoimitus on toteutettu asiakkaalle, jonka päätoimialana on sosiaali- ja terveystalvot. Esim. julkiset ja yksityiset terveystalvotuja tuottavat organisaatiot. Lisäksi hyväksytään toimitukset Terveystalvot ja hyvinvoinnin laitokselle sekä Fimealle.* Ehto 5 on määritelty tarkemmin seuraavasti: Projektin laajuus vähintään 60 (htp), *Toteutetun referenssitoimituksen laajuudella tarkoitetaan Toimittajan projektissa tekemää työtä, eli*

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

6 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

*laskutettuja henkilötyöpäiviä, joiden määrä on vähintään 60 henkilötyöpäivää.*

Referenssilomakkeen välilehden "Osa-alue 5" mukaisesti pisteytettävistä referensseistä tulee laatia erillinen selvitys, jonka perusteella annetaan laatupisteet. Pisteytettävät referenssit arvioidaan vaatimuslomakkeen (liite 5) välilehden "3 - Selvitykset" kohdan S6 mukaisesti ja ne toimitetaan erillisenä tiedostona tarjouspyynnön liitteenä. Selvityksen laatimista koskevat ohjeet löytyvät samaiselta välilehdeltä.

Tarjouspyynnön liitteellä 7 Ohjeet ja vertailuperusteet on todettu muun ohella seuraavaa:

"Selvitykset muodostavat yhden vertailukriteerin. Vertailun kohteena on Tarjoajan kuvaamat vastaukset liitteen 5. "Vaatimuslomake" välilehdellä "3-Selvitykset" osa-aluekohtaisesti pyydettyihin selvityksiin. Välilehdellä on kuvattu selvityskohtaisesti pisteiden muodostuminen. Asiakas arvioi ja pisteyttää selvitykset, [...]"

Selvitykset on kuvattu tarjouspyynnön liitteellä 5. Vaatimuslomake, 3-Selvitykset -välilehdellä. Välilehdellä on kuvattu, että selvitysvastaukset arvioidaan ainoastaan tarjoukseen liitetyn erillisen Selvityskuvaukset -dokumentin selvitysaineiston sisällön perusteella. Tilaajan arviointiryhmä arvioi vastaukset tarjousten jättämisen jälkeen selvityskohtaisesti kuvattun pisteytysmallin mukaisesti. Pisteytysmallissa tarkastellaan selvitystä arvostettaviin kohtiin verrattuna. Tarkastelu aloitetaan aina korkeimmasta pistemäärästä. Mikäli kaikki korkeimman pistemäärän kriteerit täyttyvät, selvitys saa korkeimmat pisteet. Mikäli joku korkeimman pistemäärän kriteereistä ei täyty, siirrytään arvioimaan selvitystä seuraavaksi korkeimman pisteytystason kriteeristöä vastaan. Mikäli tämänkään kaikki kriteerit eivät täyty, siirrytään eteenpäin alemmalle pisteytystasolle, kunnes vastaukselle sopiva pisteytyskriteeri täyttyy.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

7 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

Osa-alueen 5 osalta pisteytettävä selvitys on ollut selvitys "S6".  
Kyseessä olevan S6 selvityksen pisteytettävä osa "Projektin monimutkaisuus" ja kyseisen vertailuperusteen pisteytys on määritetty tarjouspyynnössä seuraavasti:

"Projektin monimutkaisuus:

Kuvatkaa projektin monimutkaisuutta suhteessa asiakas- ja ammattilaisryhmiin, joiden toimintaan projekti vaikutti suoraan."

"Selvityksen pisteytyksessä arvostetaan seuraavia seikkoja:

Pisteytyksessä arvostetaan useamman asiakas- ja ammattilaisryhmän määrää."

"Vastaus arvioidaan tarjoukseen liitetyn aineiston sisällön perusteella.

Asiakasryhmien määrä:

1 = 1 piste

2-3 = 3 pistettä

4 tai enemmän = 5 pistettä

Ammattilaisryhmien määrä, jota muutos on koskenut:

1 osasto/funktio = 1 piste

2-3 osastoa/funktioita = 3 pistettä

4-6 osastoa/funktioita = 4 pistettä

7 tai yli osastoa/funktiota = 5 pistettä".

Edellä selostetusti tarjouspyynnössä on esitetty muun ohella tarjousten kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailuperusteet ja kunkin vertailuperusteen (hinta ja laatu) pisteytystä koskevat tiedot yksityiskohtaisesti.

Tarjouspyynnön liitteessä 1 Hankinnan kohteen kuvaus luvussa 5 on todettu mm. seuraavaa:

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

8 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

*Hankittavat asiantuntijapalvelut täydentävät Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen omaa osaamista ja tukevat erilaisten kehittämisen ja palvelujen uudistamisen toimenpiteiden toteuttamista. Tavoittelemme pitkäjänteistä kumppanuutta valittujen Toimittajien kanssa, kuitenkin varmistaen monipuolisesti erilaisen osaamisen saamisen erityyppisiin kehitysprojekteihin ja toimenpiteisiin. Esimerkkejä käynnissä olevasta kehittämisestä ovat hyvinvointialueen tekoälyohjelma ja kehittämisen kärkihankkeet kuten digitaalinen asiointi ja asiakasohjauksen kehittäminen. Näissä korostuu paitsi teknologinen ymmärrys, myös muutoksen johtamisen ja asiakaslähtöisen palvelumuotoilun osaaminen.*

Edelleen tarjouspyynnön liitteen 1 luvussa 6.5 on todettu mm. seuraavaa:

*Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen yksi arvoista on asiakaslähtöisyys. Sen myötä haluamme kehittää ja uudistaa palveluitamme asiakaslähtöisesti, luoda sujuvia palvelupolkuja ja parantaa läpi palveluiden asiakaskokemustamme. Asiakaslähtöisessä kehittämisessä yksi keino on hyödyntää palvelumuotoilua ja sen metodologiaa. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella ei ole tällä hetkellä omaa osaamista tai resurssia, mutta tahtotila oppia ja kehittää on. Asiantuntijapalvelulla tuemme yksittäisissä projekteissa asiakaslähtöisyyttä, mutta samalla luomme mahdollisuuden ulottaa osaamista eri puolille organisaatiota. Asiantuntijapalvelun hankinta koskettaa koko LUVNin organisaatiota niin palvelutuotannon kuin konsernipalveluiden osalta.*

*[...] Tavoitteena on asiakaslähtöinen, vaikuttava ja strategisempi kehittämisprosessi ja sen lopputulokset, jota palvelumuotoilun metodologia tukee.*

*Toimittajan tulee voida tarjota osaamista palveluiden muotoilussa. Palveluiden muotoilu voit pitää sisällään fyysisten palveluiden tai digitaalisten palveluiden asiakaslähtöisen kehittämisen.*

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

9 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

*Osa-alue kattaa seuraavat muotoilun osiot, jotka kaikki Toimittajan asiantuntijan tulee täyttää:*

*Osio 1: Asiakasymmärrys Palvelumuotoilun avulla on kerätty monipuolisesti asiakasymmärrystä tarkoituksenmukaisesti. [...]*

*Osio 2: Konseptointi ja testaus Palvelua/palveluita on ideoitu ja tämän jälkeen konseptoitu useiden sidosryhmien kanssa yhteiskehittäen. Yhteiskehittäminen voi pitää sisällään esimerkiksi läsnä- ja etätyöpajat sekä tavoitteellisen fasilitoinnin. Mahdollisia sidosryhmiä ovat asukkaat, palveluiden asiakkaat [...]*

Tarjouspyynnössä on em. mukaisesti kuvattu kattavasti osa-alueen 5 hankinnan kohteen kuvausta ja muun ohella sitä, mihin tarkoitukseen palvelua hankintaan ja mitkä ovat ko. hankinnan osa-alueen 5 tavoitteet. Hankinnan kohteen kuvaukselta käy muun ohella ilmi, että osa-alueen 5 hankkeissa korostuu "[...] paitsi teknologinen ymmärrys, myös muutoksen johtamisen ja asiakaslähtöisen palvelumuotoilun osaaminen.". Edelleen hankinnan kohteen kuvauksella on todettu, että "Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen yksi arvoista on asiakaslähtöisyys. Sen myötä haluamme kehittää ja uudistaa palveluitamme asiakaslähtöisesti, luoda sujuvia palvelupolkuja ja parantaa läpi palveluiden asiakaskokemustamme. Asiakaslähtöisessä kehittämisessä yksi keino on hyödyntää palvelumuotoilua ja sen metodologiaa. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella ei ole tällä hetkellä omaa osaamista tai resurssia, mutta tahtotila oppia ja kehittää on. Asiantuntijapalvelulla tuemme yksittäisissä projekteissa asiakaslähtöisyyttä [...]" . Todettakoon, että edellä mainitusta ilmenee, että kehittämisen kohteena ovat tarjouspyynnön mukaisesti hyvinvointialueen palvelut. Lisäksi palveluita halutaan kehittää asiakaslähtöisesti parantaen palvelupolkuja ja asiakaskokemusta. Näin ollen em. kuvaus rakentaa yhdenmukaisen ja loogisen kokonaisuuden kuvaten osa-alueen 5 hankinnan kohteen olevan tarjouspyynnön mukaisesti hyvinvointialueen palvelujen asiakkaiden eli sote-palvelujen asiakkaiden aseman merkitys palvelujen kehittämisessä. Todettakoon, että vastaavissa hyvinvointialueen

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

10 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

hankinnoissa vastaavaa terminologiaa, kuten asiakaslähtöisyys, asiakaskokemus ja asiakas käytetään varsin tavanomaisesti kuvamaan nimenomaan sote palveluiden loppukäyttäjiä. Muunlainen tulkinta olisi jopa ristiriidassa tarjouspyynnön sanamuodon, tarjouspyynnön muodostaman loogisen kokonaisuuden, hankinnan kohteen tavoitteiden ja tarkoituksen sekä hankintayksikön strategisten linjausten kanssa.

Huomionarvoista on lisäksi se, että hankintalain 93 §:n 5 mom. ja 94 §:n mukaan vertailuperusteiden tulee liittyä hankinnan kohteena olevaan palveluun ja olla nimenomaan hankinnan kohteen kannalta perusteltuja. Osa-alueen 5 osalta hankinnan kohdetta on kuvattu edellä mainitusti tarjouspyynnön mukaisesti hyvinvointialueen palvelujen asiakaslähtöisyyden ja asiakaskokemuksen kehittämisen näkökulmasta. Näin ollen myös S6 "Projektin monimutkaisuus" viitattu asiakastermin tulee liittyä ko. osa-alueen 5 hankinnan kohteessa kuvattuun asiakasmääritelmään.

Edelleen referenssilomakkeella on kuvattu selkeästi pisteytettävien referenssien vaatimukset ja pisteytyksen perusteet. Hankintayksikkö katsoo, että tarjouspyynnössä S6 "Projektin monimutkaisuus" viitattu asiakastermi on näin ollen ollut selkeä ja tarkoittanut tarjouspyynnössä ja hankintapäätöksessä kuvatun vertailun mukaisesti sote-asiakasta, ts. sosiaali- ja terveystalouden loppukäyttäjää.

Vakiintuneessa julkisia hankintoja koskevassa oikeuskäytännössä on katsottu, että hankintayksiköllä on harkintavaltaa sen suhteen, miten se määrittelee sovellettavat kokonaistaloudellisen edullisuuden vertailuperusteet. Tarjouskilpailuun osallistuvien tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi tarjouksen valintaan vaikuttavat seikat on kuitenkin kuvattava tarjouspyynnössä sellaisella tarkkuudella, että tarjouspyyntö on omiaan tuottamaan yhteismitallisia ja vertailukelpoisia tarjouksia. Hankintamenettelyn avoimuus ja tasapuolisuus edellyttävät, että tarjoajat tietävät jo tarjouksia laatiessaan, millä seikoilla on merkitystä tarjouskilpailua ratkaistaessa. Tarjouspyynnöstä tulee

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

11 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

käydä ilmi ne nimenomaiset seikat, jotka tulevat vaikuttamaan tarjousten vertailuun. Vertailuperusteet eivät saa antaa hankintayksikölle rajoittamatonta vapautta tarjousten vertailun toteuttamisessa. Vertailuperusteiden hankintasäännösten mukaisuutta arvioitaessa voidaan ottaa huomioon tarjouspyyntöasiakirjojen lisäksi myös hankintapäätössiakirjoista ilmenevät seikat siitä, miten tarjouspyynnössä esitettyjä vertailuperusteita on käytännössä sovellettu.

Vertailuperusteet ovat olleet perusteltuja, objektiivisia ja liittyneet hankinnan kohteeseen. Lisäksi edellä mainitut valinta- ja vertailuperusteet on asetettu kaikille tarjoajille tiedoksi hintatiedustelussa avoimesti, suhteellisesti ja tasapuolisesti. Edelleen hankintayksikkö on soveltanut ennalta asettamiaan vertailuperusteita tasapuolisesti.

Todettakoon edelleen, että vertailuperusteiden hankintasäännösten mukaisuutta arvioidessa voidaan ottaa huomioon tarjouspyyntöasiakirjojen lisäksi myös hankintapäätössiakirjoista ilmenevät seikat siitä, miten tarjouspyynnössä esitettyjä vertailuperusteita on käytännössä sovellettu. Hankintayksikkö on kuvannut vertailun tulokset hankintapäätöksen liitteenä olevissa vertailuasiakirjoissa, ja noudattanut vertailussa tarjouspyynnöllä kuvattua. Hankintayksikkö on ottanut tarjousten pisteytyksessä huomioon sellaisia seikkoja, jotka on tarjouspyyntöasiakirjoissa mainittu pisteytysperusteina, minkä voidaan osaltaan katsoa osoittavan pisteytysperusteiden hankintalain mukaisuutta.

Kuten edellä on selostettu, tarjouspyynnössä on kyseessä olevan vertailuperusteen osalta ilmoitettu, miten tarjoajilta pyydettyjä selvityksiä arvioidaan kyseisen vertailuperusteen osalta. Edelleen hankintayksikkö on noudattanut kuvaamaansa vertailua hankintapäätöksessä ilmenevästi.

Kun otetaan huomioon edellä mainitut tarjouspyynnössä asetetut vertailuperusteet kokonaisuudessaan, hankintayksikkö toteaa,

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

12 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

että tarjouspyynnön ei siten voida katsoa olevan vertailuperusteiden kuvaamisen ja asettamisen osalta sillä tavoin epäselvä, että se ei olisi omiaan tuottamaan vertailukelpoisia tarjouksia ja turvaamaan tarjoajien syrjimättömän ja tasapuolisen kohtelun tarjousten vertailussa.

Todettakoon selvyuden vuoksi, että tarjoajien laatimien kirjallisten selvitysten arvioinnista suhteessa hankintayksikön asettamiin tavoitteisiin, arviointiin voidaan katsoa sisältyvän väistämättä aina jonkinasteista hankintayksikön harkintaa. Hankintayksikön menettelyä vertailuperusteiden asettamisen osalta ei siten yksin mainitun johdosta voida pitää hankintasäännösten vastaisena. Lisäksi kuten hankintalain 93 §:ää koskeissa esitöissä on todettu (HE 108/2016 vp s. 203) lainkohdalla ei ole tarkoitettu sulkea pois subjektiivisen arvioinnin käyttämistä tarjousten vertailussa.

Huomioitavaa on lisäksi se, että julkisten hankintojen oikeuskäytännössä tarjouspyynnön ymmärtämisen kynnys on asetettu alalla ammattimaisesti toimivan tahon tasolle. Markkinaoikeus on ratkaisussaan MAO:587/2024 todennut muun ohella, että oikeuskäytännössä merkitystä on annettu sille, miten alalla ammattimaisesti toimivat tahot ovat voineet ymmärtää tarjouspyynnön. Hankittavien palvelujen sisältö on ollut lisäksi pitkälti tavanomaista palvelua ja muun ohella hankintayksikön lakisääteiselle järjestämisvastuulle kuuluvien palvelujen kehittämistä.

Hankintayksikkö katsoo edelleen, että tarjouspyyntö on ollut edellä mainitusti alalla ammattimaisesti toimiville tarjoajille riittävän selvä ja kaikki tarjoajat ovat antaneet tarjouksensa samojen tarjouspyynnössä esitettyjen tietojen perusteella, eikä hankinnassa näin ollen voida katsoa olevan ratkaisevaa epäselvyyttä.

Hankintayksikkö toteaa lisäksi, että tarjoajien oli mahdollista esittää tarjouspyyntöä koskevia kysymyksiä ja kysymyksistä ei

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue  
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja  
Hankinta  
10.03.2026

13 (13)  
§ 21/2026  
3852/02.08.00/2024

käynyt ilmi, että tarjouspyynnön kyseessä oleva asiakkaan määritelmä olisi epäselvä.

Kaikki edellä mainittu huomioon ottaen Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on toiminut hankintamenettelyssä julkisia hankintoja koskevien oikeusohjeiden mukaisesti ja menetellyt toiminnassaan tasapuolisuuden ja syrjimättömyyden periaatteiden mukaisesti. Näin ollen Siili Solutions Oyj:n hankintaoikaisuvaatimus on hylättävä perusteettomana.

Hankintapäätöstä ei muuteta hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyssä ja alkuperäinen hankintapäätös jää voimaan, eikä hankintaoikaisua koskevaan päätökseen voi näin ollen hakea muutosta.

### **Toimivalta**

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen hallintosäännön 154 §:n mukaan hyvinvointialuejohtaja päättää hankinnoista ja tekee hankintaprosesseihin liittyvät muut päätökset.

Svahn Sanna  
Hyvinvointialuejohtaja

Valmistelija / lisätiedot:  
Ruottinen Annina

etunimi.sukunimi@luvn.fi

### **Liitteet**

1 Hankintaoikaisu muutoksenhakukielto

### **Tiedoksi**

Osa-alueelle tarjouksen jättäneet

Tämä päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.