

Liite 1. Tarjousvertailun perusteet

**44/2022 Asiantuntijapalveluiden
hankinta: Tekoälykirjausten
hankejohtaja/senior advisor
tekoälyavusteisen kirjaamisratkaisun
laajennusprojektiin**

Sisällys

1	Dokumentin tarkoitus	1
2	Vertailukriteerit ja painoarvot.....	1
3	Tarjosten arviointi- ja vertailumenetelmä	1
3.1	Laatuvertailu	1
3.2	Kokonaisvertailu	2
4	Arvioinnin ja vertailun tulokset	2
4.1	Laatuvertailu	2
4.2	Kokonaisvertailu	2

1 Dokumentin tarkoitus

Tarjousvertailun perusteet -dokumentti kuvaa Asiantuntijapalveluiden hankinnan (44/2022) tarjouspyynnön vertailukriteerit sekä tarjouskilpailuun saapuneiden ja vertailuun päässeiden tarjosten vertailun tuloksen.

2 Vertailukriteerit ja painoarvot

Tarjoukset arvioitiin ja vertailtiin tarjouspyynnössä ilmoitetun mukaisesti seuraavien vertailukriteerien ja niiden painokertoimien mukaisesti:

<i>Vertailukriteeri</i>	<i>Painoarvo</i>	<i>Mistä vastaukset arvioidaan</i>
Laatuvertailu	100 %	Vertailukriteerinä on tarjouksessa esitetty asiantuntijoiden kokemus (referenssit) ja asiantuntijan soveltuvuus tiimiin (haastattelu).

Tarjoukset vertaillaan laadun perusteella. Laadun painoarvo on 100 %.

3 Tarjosten arviointi- ja vertailumenetelmä

3.1 Laatuvertailu

LUVNin projektitiimi arvioi tarjoukset seuraavan osa-alueen näkökulmasta:

- o Laatuvertailuun kuuluvat asiantuntijoiden kokemus (referenssit) hankinnan kohteen mukaisista projekteista. Referensseistä voi saada korkeintaan 10 pistettä. Pisteytetään vähimmäisvaatimusten ylittävien osien. Pisteytyskriteerit on kuvattu tarjouspyynnön liitteessä 1.

- Asiantuntijan soveltuvuus tiimiin (haastattelu). Haastattelusta voi saada korkeintaan 25 pistettä. Haastattelun pisteytyskriteerit on kuvattu liitteessä 1.

3.2 Kokonaisvertailu

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on se tarjous, joka on tilaajan kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras. Tässä kevennetyssä kilpailutuksessa hinnan osuus on 0 %, ja tarjousten vertailu tehdään yksinomaan laatupisteiden perusteella, koska hinnat on määritelty puitejärjestelyssä ennalta.

Maksimipistemäärä on 35 pistettä.

4 Arvioinnin ja vertailun tulokset

4.1 Laatuvertailu

Laatuvertailu perustuu asiantuntijoiden kokemukseen ja soveltuvuuteen. Liitteessä 1.1 "Asiantuntijoiden soveltuvuus" esitetään haastatteluihin pohjautuva pisteytys.

Laatuvertailu	Deloitte Oy	NHG Finland Oy	Savoa Partners Oy
Asiantuntijoiden kokemus	10	10	10
Asiantuntijan soveltuvuus	25	8	21
Laadun vertailupisteet	35	18	31

4.2 Kokonaisvertailu

Arviointiryhmä vertaili tarjousvertailuun edenneet tarjoukset em. vertailukriteerien perusteella ja päätyi seuraavaan lopputulokseen:

Kokonaisvertailu		Deloitte Oy	NHG Finland Oy	Savo Partners Oy
	Pisteet (max)			
Laadun vertailupisteet	35	35	18	31
Kokonaisvertailupisteet	35	31	30	35
Sijoitus		1	3	2

Deloitte OY:n tarjous katsottiin kilpailussa kokonaisuudessaan parhaaksi. Toiseksi vertailussa sijoittui Savoan tarjous ja kolmanneksi NHG:n tarjous.