

Asiantuntijatyön ja kehittämisen konsultointipalvelujen hankinta

Päätös

Päätän

1.keskeyttää osa-alueen 4

2.hylätä Greenstep Oy:n tarjoukset osa-alueilla 1, 2, 3 ja 5.

3.hylätä Citrus Solutions Oy:n tarjouksen osa-alueella 3.

4.hylätä Netum Oy:n tarjoukset osa-alueilla 2,3 ja 4.

5.hylätä Invinite Oy:n tarjouksen osa-alueella 5.

6.hylätä PricewaterhouseCoopers Oy:n tarjouksen osa-alueella 5.

7.valita asiantuntijatyön ja kehittämisen konsultointipalvelujen hankinnan toimittajiksi seuraavat yritykset osa-alueittain:

OSA-ALUE 1 Prosessikehittämisen asiantuntijapalvelut ja kouluttaminen:

Tamora Oy

Deloitte Oy

Twoday Oy

Digia Finland Oy

Savoa Partners Oy

Sotemuotoilu Oy

OSA-ALUE 2 Palveluiden järjestämiseen liittyvä kehittäminen:

Citrus Solutions Oy

Tamora Oy

FCG Finnish Consulting Group Oy

Visiora Partners Oy

Savoa Partners Oy

Flovio Oy

OSA-ALUE 3 Strategian valmisteluun ja toimeenpanoon liittyvät asiantuntijapalvelut:

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Konsernipalvelut

Konsernipalvelujen johtaja

Päätöspöytäkirja

Hankinta

22.6.2026

2 (13)

§ 19/2026

4183/02.08.00/2025

Tamora Oy

Deloitte Oy

FCG Finnish Consulting Group Oy

Visiora Partners Oy

Flovio Oy

Solita Oy

OSA-ALUE 5:

Deloitte Oy

FCG Finnish Consulting Group Oy

Cinia Oy

KPMG Oy Ab

Päätän myös siirtää Yhteysjohtajan sijaiselle Viestintäjohtaja Essi Erkkolalle toimivallan allekirjoittaa hankintasopimukset.

Päätöksenteossa on sovellettu lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) ja Hankintaohjetta (aluehallitus 12.12.2022 § 196).

Osa-alueen 4 keskeyttämis päätöksen selostus

Sovellettavat lainkohdat

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 125 §:n 1 momentin mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämisestä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä.

Perustelut osa-alueen 4 keskeyttämiselle

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on tarkistanut määräaikaan mennessä saapuneiden tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden.

Osa-alueen 4 "Yritysjärjestelyihin liittyvät asiantuntijapalvelut" tarjousten hinnat poikkesivat toisistaan merkittävästi. Osa-alueella 4 oli pyydetty tarjouksessa nimeämään vanhempi asiantuntija (vähintään 5 vuoden työkokemus) sekä vanhempi juristi (vähintään 5 vuoden työkokemus). Tarjouspalvelussa hintakohteina olivat vanhempi asiantuntija (vähintään 5 vuoden työkokemus) sekä asiantuntija, kuten muissakin osa-alueissa. Osa-alue 4 poikkeaa kuitenkin muista osa-alueista siten, että hintakohteina olisi pitänyt olla vanhempi asiantuntija (vähintään 5 vuoden työkokemus) sekä vanhempi juristi (vähintään 5 vuoden työkokemus). Tarjouspyyntöön oli jäänyt virhe osa-alueen 4 hinnoitteluun, jonka vuoksi tarjouksessa saadut hinnat erosivat toisistaan merkittävästi eivätkä olleet sisällöltään samanlaiset. Osa tarjoajista oli antanut saman hinnan molempiin kohtiin ja osa oli lähtenyt tekemään omia tulkintoja siitä, mitä hintaa sopimuskaudella käytettäisiin vanhemman juristin työstä. Osa-alueella 4 ei ole tarkoitus hankkia ollenkaan asiantuntijan työtä, jolle oli pyydetty hinta. Olettaa voi, että vanhemman juristin hinta on kalliimpi kuin vanhemman asiantuntijan hinta, joten sopimuskaudella tilaajan olisi hankala määritellä mitä hintaa käytetään vanhemman juristin osalta. Hintojen pyytäminen osa-alueella 4 oli tulkinnanvaraista ja ristiriitaista.

Täten voidaan todeta, että saadut tarjoukset eivät olleet vertailukelpoisia osa-alueella 4. Siten Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue toteaa, että peruste osa-alueen 4 "Yritysjärjestelyihin liittyvät asiantuntijapalvelut" keskeyttämiselle on todellinen ja perusteltu eikä keskeyttäminen ole tarjoajia syrjivä.

Hankintapäätöksen selostus

Tarjouspyyntö

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on pyytänyt 02.04.2026 päivätyllä tarjouspyynnöllä (tarjouspyynnön asianumero 4183/2025) tarjouksia asiantuntijatyön ja kehittämisen konsultointipalvelujen hankinnasta.

Hankinta sisältää konsultointipalveluiden hankinnan ja hankinta on jaettu viiteen (5) osa-alueeseen:

- OSA-ALUE 1: Prosessikehittämisen asiantuntijapalvelut ja kouluttaminen
- OSA-ALUE 2: Palveluiden järjestämiseen liittyvä kehittäminen
- OSA-ALUE 3: Strategian valmisteluun ja toimeenpanoon liittyvät asiantuntijapalvelut
- OSA-ALUE 4: Yritysjärjestelyihin liittyvät asiantuntijapalvelut
- OSA-ALUE 5: Valmiuteen ja turvallisuuteen liittyvät asiantuntijapalvelut

Osa-alueelle 1 valitaan kuusi (6) Toimittajaa.
Osa-alueelle 2 valitaan kuusi (6) Toimittajaa.
Osa-alueelle 3 valitaan kuusi (6) Toimittajaa.
Osa-alueelle 4 valitaan kolme (3) Toimittajaa.
Osa-alueelle 5 valitaan neljä (4) Toimittajaa.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana.

Hankintamenettely

Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Kysymyksessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta, josta on julkaistu ilmoitus Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportalissa 28.04.2026 sekä TED-tietokannassa 28.04.2026.

Tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportalissa.

Valintaperuste

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras.

Vertailu- ja arviointiperusteet

Tarjousten arviointi ja vertailu toteutetaan kolmessa vaiheessa:

- 1) tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen
- 2) soveltuvuusvaatimusten täyttymisen arviointi
- 3) tarjousten vertailu

Tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on tilaajan kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras.

OSA-ALUE 1:

Vertailuhintana on kokonaishinta. Tarjouksen kokonaishinta on Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa. Kokonaishinta lasketaan kaavalla 2 * vanhemman asiantuntijan henkilötyöpäivän hinta + asiantuntijan henkilötyöpäivän hinta.

Vertailupisteiden laskeminen

Hinta

Kokonaishinta, enintään 50 vertailupistettä. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 50 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 50 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 50$ vertailupistettä.

Laatu

Kokonaislaatu, enintään 50 vertailupistettä. Tarjouksen laatupisteet muodostuvat referenssilomakkeella annetuista vähimmäisvaatimukset ylittävistä referensseistä. Ilmoitettujen referenssien perusteella tarjoaja voi saada enintään 50 laatupistettä. Tarjoaja voi saada yhdestä ylimääräisestä vaatimukset täyttävästä referenssistä 10 pistettä, yhdestä vähintään 7 tunnin lähikoulutusreferenssistä 10 pistettä ja kolmesta ylimääräisestä vaatimukset täyttävästä referenssistä 10 pistettä per referenssi ehdolla, että referenssi on tuotettu sosiaali- ja terveysalan ja/tai julkishallinnon referenssikohteelle. Laatupisteet lisätään sellaisenaan hintapisteiden päälle.

Osa-alueelle 1 valitaan kuusi (6) Toimittajaa.

OSA-ALUE 2:

Vertailuhintana on kokonaishinta. Tarjouksen kokonaishinta on Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa. Kokonaishinta lasketaan kaavalla $3 * \text{vanhemman asiantuntijan henkilötyöpäivän hinta} + \text{asiantuntijan henkilötyöpäivän hinta}$.

Vertailupisteiden laskeminen

Hinta

Kokonaishinta, enintään 50 vertailupistettä. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 50 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 50 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 50$ vertailupistettä.

Laatu

Kokonaislaatu, enintään 50 vertailupistettä. Tarjouksen laatupisteet muodostuvat referenssilomakkeella annetuista vähimmäisvaatimukset ylittävistä referensseistä. Ilmoitettujen referenssien perusteella tarjoaja voi saada enintään 50 laatupistettä. Tarjoaja voi saada kahdesta ylimääräisestä vaatimukset täyttävästä referenssistä 10 pistettä per referenssi ja kolmesta ylimääräisestä vaatimukset täyttävästä referenssistä 10 pistettä per referenssi ehdolla, että referenssi on tuotettu sosiaali- ja terveysalan ja/tai julkishallinnon referenssikohteelle. Laatupisteet lisätään sellaisenaan hintapisteiden päälle.

Osa-alueelle 2 valitaan kuusi (6) Toimittajaa.

OSA-ALUE 3:

Vertailuhintana on kokonaishinta. Tarjouksen kokonaishinta on Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa. Kokonaishinta lasketaan kaavalla $2 * \text{vanhemman asiantuntijan henkilötyöpäivän hinta} + \text{asiantuntijan henkilötyöpäivän hinta}$.

Vertailupisteiden laskeminen

Hinta

Kokonaishinta, enintään 50 vertailupistettä. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 50 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 50 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 50$ vertailupistettä.

Laatu

Kokonaislaatu, enintään 50 vertailupistettä. Tarjouksen laatupisteet muodostuvat referenssilomakkeella annetuista vähimmäisvaatimukset ylittävistä referensseistä. Ilmoitettujen referenssien perusteella tarjoaja voi saada enintään 50 laatupistettä. Tarjoaja voi saada kahdesta ylimääräisestä vaatimukset täyttävästä referenssistä 10 pistettä per referenssi ja kolmesta ylimääräisestä vaatimukset täyttävästä referenssistä 10 pistettä per referenssi ehdolla, että referenssi on tuotettu sosiaali- ja terveysalan ja/tai julkishallinnon referenssikohteelle. Laatupisteet lisätään sellaisenaan hintapisteiden päälle.

Osa-alueelle 3 valitaan kuusi (6) Toimittajaa.

OSA-ALUE 4:

Vertailuhintana on kokonaishinta. Tarjouksen kokonaishinta on Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa. Kokonaishinta lasketaan kaavalla $2 * \text{vanhemman asiantuntijan henkilötyöpäivän hinta} + \text{asiantuntijan henkilötyöpäivän hinta}$.

Vertailupisteiden laskeminen

Hinta

Kokonaishinta, enintään 50 vertailupistettä. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 50 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen hinnalla (Y) ja kerrotaan 50 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 50$ vertailupistettä.

Laatu

Kokonaislaatu, enintään 50 vertailupistettä. Tarjouksen laatupisteet muodostuvat referenssilomakkeella annetuista vähimmäisvaatimukset ylittävistä referensseistä. Ilmoitettujen referenssien perusteella tarjoaja voi saada enintään 50 laatupistettä. Tarjoaja voi saada kahdesta ylimääräisestä vaatimukset täyttävästä referenssistä 10 pistettä per referenssi ja kolmesta ylimääräisestä vaatimukset täyttävästä referenssistä 10 pistettä per referenssi ehdolla, että referenssi on tuotettu sosiaali- ja terveysalan ja/tai julkishallinnon referenssikohteelle. Laatupisteet lisätään sellaisenaan hintapisteiden päälle.

Osa-alueelle 4 valitaan kolme (3) Toimittajaa.

OSA-ALUE 5:

Vertailuhintana on kokonaishinta. Tarjouksen kokonaishinta on Hankinnan kohteen kriteerit -kohdassa arvioitujen hankintamäärien ja tarjottujen yksikköhintojen tulojen summa. Kokonaishinta lasketaan kaavalla $2 * \text{vanhemman asiantuntijan henkilötyöpäivän hinta} + \text{asiantuntijan henkilötyöpäivän hinta}$.

Vertailupisteiden laskeminen

Hinta

Kokonaishinta, enintään 60 vertailupistettä. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 60 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: Tarjouksen vertailupistemäärä = edullisimman tarjouksen kokonaishinta (X) jaetaan asianomaisen tarjouksen

hinnalla (Y) ja kerrotaan 60 vertailupisteellä. Laskukaava: $X/Y * 60$ vertailupistettä.

Laatu

Kokonaislaatu, enintään 40 vertailupistettä. Tarjouksen laatupisteet muodostuvat seuraavasti: Mikäli tarjoajan nimetyllä vanhemmalla asiantuntijalla on vähimmäisvaatimuksena olevien kahden referenssin lisäksi muita vaatimukset täyttäviä referenssejä, saa tarjoaja 20 laatupistettä per referenssi ja yhteensä maksimissaan 40 laatupistettä. Tarjouksen saamat laatupisteet (enintään 40 pistettä) lisätään sellaisenaan hintapisteiden päälle.

Osa-alueelle 5 valitaan neljä (4) Toimittajaa.

JOKAISTA OSA-ALUEITA KOSKEVA TIETO:

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut vertailupisteet ovat suurimmat. Pisteiden mennessä tasan, se tarjoaja, jolla on korkeammat laatupisteet valitaan toimittajaksi. Pisteiden mennessä edelleen tasan, toimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Mikäli kilpailutukseen saadaan vain yksi tarjouspyynnön mukainen tarjous, ei tarjousten vertailua suoriteta eikä siten tarjouksia koskevaa vertailutaulukkoa tehdä. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue voi myös keskeyttää hankinnan, jos keskeyttämiselle on todellinen ja perusteltu syy.

Kysymykset, vastaukset ja tarjouspyyntöön tehdyt muutokset

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 20.04.2026 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä 40 kappaletta. Vastaukset julkaistiin Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 27.04.2026.

Tarjouspyyntöä ei täsmennetty. Tarjouspyyntö otettiin korjaustilaan, jotta tekninen kirjoitusvirhe saatiin korjattua sopimuksen kappaleeseen 15 koskien tietosuoja- ja salassapitoliihteen kohdan 15 (2) mukaista tilannetta. Sopimukselle oli jäänyt väärä kohta 15 (3), joka korvattiin oikeaksi eli kohdaksi 15 (2). Tämän myötä tarjousaikaa annettiin kaksi vuorokautta lisää.

Tarjoukset

Määräaikaan 06.05.2026 klo 12.00 mennessä tarjouksen tekivät seuraavat tarjoajat:

Agile Work Oy (2661604-9) osa-alue 3

BDO Oy (2776089-4) osa-alue 4

Bird & Bird Asianajotoimisto Oy (3090305-9) osa-alue 4

CGI Suomi Oy (0357502-9) osa-alueet 1,2,3 ja 5

Cinia Oy (1465341-6) osa-alue 5

Citrus Solutions Oy (3222538-6) osa-alueet 2,3 ja 5

Clarvia Oy (3613771-1) osa-alue 5

Deloitte Oy (0989771-5) osa-alueet 1,2,3,4 ja 5

Digia Finland Oy (1091248-4) osa-alue 1

EY Advisory Oy (3283705-9) osa-alueet 1 ja 4

FCG Finnish Consulting Group Oy (1940671-3) osa-alueet 2,3 ja 5

Flovio Oy (2922408-3) osa-alueet 1,2 ja 3

Frozen Graphene Oy (3255677-5) osa-alue 5

Futurice Oy (1623507-4) osa-alueet 1,2 ja 3

Gofore Lead Oy (1906590-4) osa-alueet 1,2,3 ja 5

Graniitti Services Oy (2824902-7) osa-alue 1

Greenstep Oy (2306461-3) osa-alueet 1,2,3,4 ja 5

Helsinki Business College Oy (2162576-3) osa-alueet 1 ja 3

Invinite Oy (3347903-8) osa-alue 5

KPMG Oy Ab (1805485-9) osa-alueet 2,4 ja 5

Netum Oy (1100539-2) osa-alueet 1,2,3,4 ja 5

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue	Päätöspöytäkirja	10
		(13)
	Hankinta	§ 19/2026
Konsernipalvelut		4183/02.08.00/2025
Konsernipalvelujen johtaja	22.6.2026	

NHG Finland Oy (2195803-1) osa-alueet 1,2,3,4 ja 5

Oy Capful Ltd (0488787-6) osa-alue 3 ja 5

PricewaterhouseCoopers Oy (0486406-8) osa-alueet 1,2,3,4 ja 5

Procopé & Hornborg Asianajotoimisto Oy (2117197-6) osa-alue 4

PTCServices Oy (1916929-5) osa-alue 2

Savoa Partners Oy (2739005-3) osa-alueet 1,2 ja 3

Seclion Oy (2587119-5) osa-alue 5

Sofigate Oy (1969472-7) osa-alueet 1 ja 3

Solita Oy (2905040-7) osa-alueet 1 ja 3

Sotemuotoilu Oy (3295314-8) osa-alue 1

Tamora Oy (2314396-0) osa-alueet 1,2 ja 3

Twoday Oy (1988069-3) osa-alue 1

VALOR Partners (2414724-2) osa-alueet 1,2 ja 3

Visiora Partners Oy (3467938-1) osa-alueet 2 ja 3

Vuono Group Oy (3211216-2) osa-alue 1

WSP Finland Oy (0875416-5) osa-alue 3 ja 5

Zedocan Oy (2641324-1) osa-alue 1 ja 3

Tarjousten käsittely ja vertailu

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä. Kaikki tarjoajat olivat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Alla on mainittu osa-aluekohtaisesti tarjoukset, jotka eivät vastanneet tarjouspyyntöä. Kaikki muut tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

OSA-ALUE 1: Greenstep Oy:n tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen, koska referenssilomake oli tyhjä ja henkilötyöpäivän hinnoiksi oli annettu 0 €. Greenstep Oy:n tarjous joudutaan hylkäämään osa-alueella 1.

OSA-ALUE 2: Greenstep Oy:n tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen, koska referenssilomake oli tyhjä ja henkilötyöpäivän hinnoiksi oli annettu 0 €. Greenstep Oy:n tarjous joudutaan hylkäämään osa-alueella 2.
Netum Oy:n tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen, koska referenssilomake oli tyhjä. Netum Oy:n tarjous joudutaan hylkäämään osa-alueella 2.

OSA-ALUE 3: Greenstep Oy:n tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen, koska referenssilomake oli tyhjä ja henkilötyöpäivän hinnoiksi oli annettu 0 €. Greenstep Oy:n tarjous joudutaan hylkäämään osa-alueella 3.
Netum Oy:n tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen, koska referenssilomake oli tyhjä. Netum Oy:n tarjous joudutaan hylkäämään osa-alueella 3.

Citrus Solutions Oy:n osa-alueelle 3 kaksi ensimmäistä vähimmäisvaatimukseen ilmoitettua referenssiä eivät täytä vaatimuksia. Referensseissä tehty henkilötyöpäivien määrät eivät täytä vaatimuksia. Referenssien osalta on oltu yhteydessä yhteyshenkilöihin varmistuaksemme riittävästä http-määristä, mutta toteutuneet määrät ovat molempien referenssien osalta alittaneet vaaditun minimimäärän. Tämän vuoksi Citrus Solutions Oy:n tarjous osa-alueella 3 joudutaan hylkäämään.

OSA-ALUE 4: Osa-alue 4 keskeytetään ja tarjouksia ei täten tarkisteta.

OSA-ALUE 5:

Greenstep Oy:n tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen, koska referenssilomake oli tyhjä ja henkilötyöpäivän hinnoiksi oli annettu 0 €. Greenstep Oy:n tarjous joudutaan hylkäämään osa-alueella 5.
Invinite Oy:n tarjous ei ollut tarjouspyynnön mukainen, koska hinta oli poikkeuksellinen alhainen teknisen kirjoitusvirheen vuoksi ja täten Invinite Oy:n tarjous osa-alueella 5 joudutaan hylkäämään.
PricewaterhouseCoopers Oy:n referenssilomake ei ollut tarjouspyynnön mukainen, koska toimeksiantoja ei ollut toteuttanut nimetty vanhempi

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue	Päätöspöytäkirja	12
		(13)
	Hankinta	§ 19/2026
Konsernipalvelut		4183/02.08.00/2025
Konsernipalvelujen johtaja	22.6.2026	

asiantuntija, kuten tarjouspyynnöllä oli vaadittu. PricewaterhouseCoopers Oy:n tarjous osa-alueella 5 joudutaan täten hylkäämään.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti. Vertailutaulukot ovat päätöksen liitteenä ja vertailutaulukoissa vihreällä merkityt tarjoajat on valittu toimittajiksi.

Valituilta toimittajilta tullaan tarkastamaan viimeistään ennen sopimuksen allekirjoitusta ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajaa rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoaja täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset.

Alihankkijatiedot:

Tamora Oy ei käytä alihankintaa.
Deloitte Oy ei käytä alihankintaa.
Twoday Oy ei käytä alihankintaa.
Digia Finland Oy käyttää alihankintaa osa-alueella 1.
Savoa Partners Oy ei käytä alihankintaa.
Sotemuotoilu Oy ei käytä alihankintaa.
Solita Oy käyttää alihankintaa osa-alueella 3.
Citrus Solutions Oy käyttää alihankintaa osa-alueella 2.
FCG Finnish Consulting Group Oy ei käytä alihankintaa.
Visiora Partners Oy ei käytä alihankintaa.
Flovio Oy ei käytä alihankintaa.
Cinia Oy ei käytä alihankintaa.
KMPG Oy Ab ei käytä alihankintaa.

Valittu toimittaja voi sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Sopimus

Sopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä. Sopimus on määräaikainen ja voimassa neljä (4) vuotta.

Hankinnan ennakoitu arvo neljälle vuodelle on 6 200 000 euroa (alv 0 %).

Hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintapäätös voidaan panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Toimivalta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen konsernihallinnon toimintaohjeen 41 §:n mukaan konsernipalvelujen johtaja päättää muista yhteisistä hankinnoista, kun hankinnan veroton arvo on enintään 10.000.000 euroa.

Syrjänen Markus
Konsernipalvelujen johtaja

Konsernipalvelujen johtajan estyneenä ollessa

Henkilöstöjohtaja
Kimmo Sarekoski

Valmistelija / lisätiedot:
Löytömäki Noora

etunimi.sukunimi@luvn.fi

Liitteet

- 1 Liite 1 Osa-alue 1 vertailutaulukko
- 2 Liite 2 Osa-alue 2 vertailutaulukko
- 3 Liite 3 Osa-alue 3 Vertailutaulukko
- 4 Liite 4 Osa-alue 5 vertailutaulukko
- 5 Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet.

Tämä päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.