

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
14.7.2026

1 (8)
§ 70/2026
260/02.08.00/2026

Päätös Kotiin vietävien palvelujen hankinnan osa-alueen 1 keskeyttämisestä

Päätös

Päätän keskeyttää avoimena menettelynä toteutetun kilpailutuksen Kotiin vietävien palvelujen hankinnan osa-alueen 1 Kotiin vietävät palvelut.

Selostus

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on pyytänyt 30.03.2026 päivätyllä osallistumispyynnöllä osallistumishakemuksia Kotiin vietävien palvelujen hankintaan. Osallistumishakemukset on pyydetty jättämään Tarjouspalvelu.fi -toimittajaportaalisissa. Osallistumishakemukset tuli jättää 06.05.2026 klo 12:00 mennessä.

Hankinta on jaettu kolmeen (3) osa-alueeseen:

Osa-alue 1 Kotiin vietävät palvelut

- Osakohde 1, Espoo
- Osakohde 2, Kauniainen ja Espoo
- Osakohde 3, Kirkkonummi
- Osakohde 4, Lohja
- Osakohde 5, Vihti
- Osakohde 6, Raasepori
- Osakohde 7, Karkkila, Siuntio, Hanko, Inkoo

Osa-alue 2 Kotiin vietävien palvelujen alueelliset ulkoistukset

Osa-alue 3 Hengityslaitteen varassa elävien henkilöiden hoitorinki.

Hankinnan kohteena on Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen omia kotiin vietäviä palveluja täydentävä ostopalvelu. Kotihoitoa järjestetään alueella omana toimintana sekä monituottajamallin avulla. Lisäksi hankinnan kohteena on hengityslaitteiden varassa elävien henkilöiden hoitoringit. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue valitsee dynaamiseen toimittajarekisteriin kaikki Palveluntuottajat, jotka täyttävät osallistumispyynnöllä ja sen liitteillä asetetut vaatimukset.

Hankinnan osa-alueiden 1-3 ennakoitu arvo laskennalliselle neljälle vuodelle on 100 000 000 euroa (alv 0 %).

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
14.7.2026

2 (8)
§ 70/2026
260/02.08.00/2026

Määräaikaan 06.05.2026 klo 12:00 mennessä osa-alueelle 1
"Kotiin vietävät palvelut" osallistumishakemuksen jättivät
seuraavat tarjoajat:

- Attendo Etelä-Suomen Kotihoito Oy (FI28147127)
- ESH Decor Oy (2652013-5)
- Espoon Lähimmäispalveluyhdistys ry (14813248)
- Gigupalvelut Oy (3198989-4)
- Hoivapalvelu Anne Oy (2378363-4)
- Hyvä Hoiva Partners Oy (3505639-7)
- Kaakon Hoiva Oy (FI29414485)
- Kanlungan Oy (2990745-8)
- KoskiHoiva Oy (2695507-5)
- Kotihoito Riutta Oy (3292203-4)
- Koti-Medi Oy (0956558-5)
- Kotipalvelu Hoivailo Oy (3356650-2)
- Kotipalvelu Mehiläinen Oy (1926203-5)
- Kotisairaanhoido Elsa Oy (FI28310465)
- Kotisairaanhoido Pendo Oy (3336355-3)
- Med Group Oy (2080120-0)
- Medicare Oy (2877866-6)
- Mesimarjasi Oy (2913419-2)
- Mieliala-keula Oy (3497598-1)
- Morohoiva Oy (3274487-2)
- Omegayksi Oy (3101703-2)
- Oy Loviisan Terveyspalvelut Ab (2997651-7)
- Piika & Sisar Oy (2142490-2)
- ProHoiva Oy (2928032-5)
- Sam's Care Oy (2917246-3)
- Sinun Kotisairaala Oy (3402119-2)
- SuperHoiva Oy (3194593-9)
- Säteri Hoivapalvelut Oy (3574745-4)
- Unelmakotipalvelu Oy (3196706-2)
- Viisi Vuodenaikaa Oy (2944722-8)

Selvyyden vuoksi todetaan, että tämä keskeyttämis päätös
koskee ainoastaan hankinnan (260/2026) osa-aluetta 1 "Kotiin
vietävät palvelut".

Perustelut

Sovellettavat lainkohdat ja oikeusohjeet

Hankinnan kohteena on ollut julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (hankintalaki) liitteen E 1 kohdan mukainen palveluhankinta. Hankintayksikön ilmoittama hankinnan ennakoitu arvonlisäveroton arvo on ylittänyt hankintalain 25 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun kansallisen kynnysarvon. Näin ollen hankintalain 107 §:ssä säädetyn mukaisesti sovellettavaksi tulee, mitä hankintalain I (1 — 31 §) ja IV (123 — 174 §) osassa säädetään hankintasopimuksista sekä hankintalain 12 luku (107 — 115 §) sosiaali- ja terveyspalveluista sekä muista erityisistä palveluhankinnoista.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 125 §:n 1 momentin mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä.

Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskeva pykälä vastaa vanhan julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007) 73 a §:ää. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen mukaan keskeyttämisen syyn arvioinnissa hankintayksikön tulisi kiinnittää huomiota siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin, ja siihen, vaikuttaisiko ratkaisu syrjivästi ehdokkaisiin tai tarjoajiin. Perusteltuna syynä hankinnan keskeyttämisessä voidaan pitää muun ohella sitä, että tarjouspyyntö on ollut tulkinnanvarainen. (HE 182/2010, s. 22).

Oikeuskäytännössä hankintamenettelyn keskeyttämiseen on suhtauduttu suhteellisen sallivasti. Talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 48/2010 vp s. 4) on todettu oikeuskäytännössä katsotun, ettei hankintamenettelyn keskeyttäminen edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa.

Korkein hallinto-oikeus on todennut oikeuskäytännössään, että hankintamenettelyn keskeyttämisen edellytyksenä oleva todellinen ja perusteltu syy voi johtua myös hankintayksikön

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
14.7.2026

4 (8)
§ 70/2026
260/02.08.00/2026

omasta toiminnasta tai laiminlyönnistä aiheutuvasta hankintamenettelyn virheellisyydestä (ks. esim. KHO 2015:181).

Hankintalain 113 §:n 1 mom. mukaan tarjouspyyntö ja sen liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Perustelut hankinnan keskeyttämiselle

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen hyvinvointialuejohtaja on valinnut päätöksellään 18.06.2026 § 57/2026 palveluntuottajat muun ohella hankinnan osa-alueelle 1.

Hankintapäätös muutoksenhakuohjeineen on lähetetty tarjoajille tiedoksi 18.06.2026 sähköpostitse.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on vastaanottanut muutoksenhakuajana neljä (4) hankintaoikaisuvaatimusta Kotiin vietävien palvelujen (260/2026) hankintapäätökseen 18.6.2026 § 57/2026 koskien osa-aluetta 1. Hankintaoikaisuvaatimuksen hankintayksikölle jättivät seuraavat tarjoajat: Omegayksi Oy, KoskiHoiva Oy, Piika & Sisar Oy ja SuperHoiva Oy. Lisäksi hankinnasta on jätetty muutoksenhakuajana kolme (3) valitusta markkinaoikeuteen koskien osa-aluetta 1. Valitukset markkinaoikeuteen jättivät seuraavat tarjoajat: Espoon Lähimmäispalveluyhdistys ry, Koti-Medi Oy ja SuperHoiva Oy.

Oikaisuvaatimuksissa on tuotu esiin osallistumispyynnöllä ollut osa-aluetta 1 koskeva tarjousten hinnoitteluun liittyvä epäselvyys.

Osallistumispyynnöllä oli todettu seuraavaa: "Hankintayksikkö voi olla hyväksymättä osallistumishakemuksen poikkeuksellisen alhaisen hinnan perusteella. Osallistumispyynnön mukaisesti Hankintayksikön arvion mukaan palvelun laadukas tuottaminen on mahdollista noin 60 €/h hinnalla kotihoidossa osa-alueella 1. Tarjottujen hintojen tulee olla kiinteät ja kattaa kaikki kotiin vietävien palvelujen tuottamiseen liittyvät todelliset henkilöstö- ja muut kustannukset. [...]"

Osallistumispyynnön liitteellä 1 Keskeiset sopimusehdot oli todettu seuraavaa: "Osa-alueen 1 osalta Sopimuksen mukainen tuntihinta kattaa laskutettavan työajan. Palveluntuottajalla on lisäksi oikeus laskuttaa erikseen kulloinkin voimassa olevan

yksityisen sosiaalipalvelualan työehtosopimuksen mukaiset lisät, kuten ilta-, yö-, lauantai-, sunnuntai- ja arkipyhälisät, siltä osin kuin niitä syntyy palveluntuottamisen yhteydessä.”

Hankintayksikkö toteaa, että osallistumispyyntö ja osallistumispyynnön liite 1 Keskeiset sopimusehdot ovat ristiriidassa keskenään koskien osallistumispyynnön vaatimusta kiinteästä ja kaiken kattavasta hinnoittelusta ja liitteen 1 mukaista kirjausta, jossa sopimuksen mukaiseen tuntihintaan voidaan erikseen lisätä työehtosopimuksen mukaiset lisät, siltä osin kuin niitä syntyy palveluntuottamisen yhteydessä.

Hankintalain 113 §:n esitöissä (HE 1397/2016) viitataan hankintalain 104 §:n esitöihin. Pykälää koskevien esitöiden mukaan tarjouspyyntö olisi laadittava niin selkeäksi, että tarjoajat voivat antaa sen perusteella vertailukelpoisia tarjouksia. Edellä mainitusta osallistumispyynnön ristiriidasta johtuen tarjoajat ovat voineet ymmärtää tarjouspyynnön eri tavoin. Osallistumispyynnön perusteella tarjoaja on voinut ymmärtää, että tarjottavan tuntihinnan tulee sisältää kaikki palvelun tuottamisesta aiheutuvat kustannukset, mukaan lukien työehtosopimuksen mukaiset lisät. Toisaalta liitteen 1 perusteella tarjoaja on voinut perustellusti katsoa, että kyseiset lisät laskutetaan tuntihinnan lisäksi erillisinä veloituksina. Tarjouspyyntö ei ole näin ollen ollut riittävän selkeä siten, että hankintayksikkö olisi taannut vertailukelpoiset tarjoukset. Ristiriita olisi lisäksi hankinnan sopimuskaudella johtanut hankintasopimuksen tulkintaa koskeviin ongelmiin palvelun hinnoittelussa, jolloin hankintayksikkö ei olisi myöskään tosiasiassa taannut hankintalain mukaista kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen valintaa.

Lisäksi Hankintayksikkö on saapuneiden oikaisuvaatimusten perusteella arvioinut osallistumispyynnöllä kerrotut hinnoittelun kriteerit uudelleen siltä osin kuin osallistumispyynnössä oli määritetty muun ohella seuraavaa: ”Hankintayksikkö voi olla hyväksymättä osallistumishakemuksen poikkeuksellisen alhaisen hinnan perusteella. Hankintayksikön arvion mukaan palvelun laadukas tuottaminen on mahdollista noin 60 €/h hinnalla kotihoidossa osa-alueella 1. Tarjottujen hintojen tulee olla kiinteät ja kattaa kaikki kotiin vietävien palvelujen tuottamiseen liittyvät todelliset henkilöstö- ja muut kustannukset. Mikäli Hakija ei pysty osoittamaan poikkeuksellisen alhaista hintaa esim. TES

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
14.7.2026

6 (8)
§ 70/2026
260/02.08.00/2026

ehtojen mukaiseksi, voi hankintayksikkö olla hyväksymättä osallistumishakemusta.”

Osallistumispyynnön kirjaus ei ole ollut tarjoajien kannalta riittävän selkeä. Muun ohella kirjausta ”noin 60 €/h” ei ole osallistumispyynnössä täsmennetty siten, että tarjouspyynnöstä olisi käynyt selkeästi ilmi, onko kyse ollut ainoastaan hankintayksikön yleisestä arviosta palvelun tuottamisen kustannustasosta, tarjottavaa hintaa koskevasta vähimmäisehdosta vai hyväksyttävän hinnan ohjeellisesta alarajasta. Hankintayksikön saamien oikaisuvaatimusten ja tarjoajien antamien tarjousten perusteella osa tarjoajista on tulkinnut kirjauksen sallivan myös alle 60 euron tuntihinnan, kun taas osa tarjoajista on käsittänyt kirjauksen tarkoittavan, että laadukkaan palvelun tuottaminen edellyttää vähintään 60 euron tuntihintaa.

Epäselvyyttä on edelleen lisännyt se, että osallistumispyynnön kirjaus on ilmoitettu osallistumispyynnön yhteydessä, jossa samassa kappaleessa on käsitelty myös hankintayksikön mahdollisuutta olla hyväksymättä osallistumishakemusta poikkeuksellisen alhaisen hinnan perusteella. Tarjoajat ovat voineet ymmärtää edellä mainitun lisäksi osallistumispyynnön kirjauksen liittyvän näin ollen ainoastaan mahdolliseen poikkeuksellisen alhaisen hinnan selvittämiseen.

Näin ollen osallistumispyyntö ei ole ollut riittävän selkeä sen osalta, mikä merkitys edellä mainitulla osallistumispyynnön kirjauksella on ollut tarjousten hinnoittelussa kokonaisuutena.

Edellä mainittu epäselvyys on koskenut hankinnan kannalta olennaista seikkaa eli tarjousten hinnoittelua. Näin ollen osallistumispyyntö ei ole turvannut tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua eikä tarjousten vertailukelpoisuutta osaluueella 1.

Hankintayksikkö katsoo, että osallistumispyyntö on ollut osaluueella 1 hankintalain vastaisella tavalla epäselvä.

Julkisia hankintoja koskevassa oikeuskäytännössä hankinnan keskeyttämisen hyväksyttäväksi syyksi on katsottu muun ohella tulokannanvarainen tarjouspyyntö (ks. muun ohella MAO:278/2025, MAO:615/24, MAO:438/24, MAO:391/24, MAO:300/24, MAO:579/23, MAO:281/23, MAO:126/23, MAO:125/23, M

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
14.7.2026

7 (8)
§ 70/2026
260/02.08.00/2026

AO:74/23, MAO:H458/22, MAO:H324/22, MAO:H272/22, MAO:H313/21 ja MAO:H268/21).

Ottaen huomioon kaikki edellä mainittu ja se, että hankintamenettelyn keskeyttäminen ei edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa, Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue toteaa, että peruste keskeyttämiselle on todellinen ja perusteltu eikä keskeyttäminen ole tarjoajia syrjivä.

Näin ollen hankintayksikkö katsoo, että hankintamenettelyn keskeyttämiselle on hankintalain 125 §:ssä tarkoitettu todellinen ja perusteltu syy. Hankinta keskeytetään ja valmistellaan uudelleen osa-alueen 1 osalta.

Keskeytetyssä hankintamenettelyssä saatujen asiakirjojen julkisuus

Keskeytetyssä menettelyssä saadut tarjousasiakirjat pidetään salassa viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella aina siihen saakka, kunnes hankintayksikkö on tehnyt ratkaisunsa uudessa kilpailutuksessa.

Toimivalta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen hallintosäännön 152 §:n mukaisesti hyvinvointialuejohtaja päättää hankinnoista ja tekee hankintaprosesseihin liittyvät muut päätökset.

Hyvinvointialuejohtajan estyneenä ollessa, palvelualuejohtaja
Tuula Suominen

Svahn Sanna
Hyvinvointialuejohtaja

Valmistelija / lisätiedot:
Stock Nina

etunimi.sukunimi@luvn.fi

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
14.7.2026

8 (8)
§ 70/2026
260/02.08.00/2026

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (kynnysarvon ylittävät hankinnat)

Tiedoksi

Osallistumishakemuksen jättäneet, osa-alue 1

Tämä päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.