

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
16.7.2026

1 (12)
§ 71/2026
4666/02.08.00/2025

Valokuvaus- ja videotuotantopalvelujen hankinta

Päätös

Päätän

1. keskeyttää valokuvaus- ja videotuotantopalvelujen hankinnan osa-alueen 1 "Valokuvaus" osalta
2. valita valokuvaus- ja videotuotantopalvelujen hankinnan osa-alueiden 2 ja 3 palveluntuottajiksi seuraavat yritykset:

Osa-alue 2: Videotuotanto
Filmbutik Oy
Karu Films Oy
Mediatuotanto Kultainen Leikkaus

Osa-alue 3: Suoratoisto
Mediatuotanto Kultainen Leikkaus
Strand MediaLabs Oy
Traventum Oy

Päätän myös siirtää viestintäjohtajalle toimivallan allekirjoittaa hankintasopimukset ja niihin liittyvät asiakirjat.

Päätöksenteossa on sovellettu lakia julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) ja Hankintaohjetta (aluehallitus 12.12.2022 § 196).

Selostus

Osa-alueen 1 keskeyttämis päätöksen selostus

Sovellettavat lainkohdat ja oikeusohjeet

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja

muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 125 §:n 1 momentin mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskevaan ratkaisuun sovelletaan, mitä hankintaa koskevasta päätöksestä säädetään 123 §:ssä.

Hankintamenettelyn keskeyttämistä koskeva pykälä vastaa vanhan julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007) 73 a §:ää. Säännöstä koskevan hallituksen esityksen mukaan keskeyttämisen syyn arvioinnissa hankintayksikön tulisi kiinnittää huomiota siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin, ja siihen, vaikuttaisiko ratkaisu syrjivästi ehdokkaisiin tai tarjoajiin. Perusteltuna syynä hankinnan keskeyttämisessä voidaan pitää muun ohella sitä, että tarjouspyyntö on ollut tulkinnanvarainen. (HE 182/2010, s. 22).

Oikeuskäytännössä hankintamenettelyn keskeyttämiseen on suhtauduttu suhteellisen sallivasti. Talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 48/2010 vp s. 4) on todettu oikeuskäytännössä katsotun, ettei hankintamenettelyn keskeyttäminen edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa.

Korkein hallinto-oikeus on todennut oikeuskäytännössään, että hankintamenettelyn keskeyttämisen edellytyksenä oleva todellinen ja perusteltu syy voi johtua myös hankintayksikön omasta toiminnasta tai laiminlyönnistä aiheutuvasta hankintamenettelyn virheellisyydestä (ks. esim. KHO 2015:181).

Hankintalain 67 §:n mukaan tarjouspyyntö ja sen liitteet on laadittava niin selviksi, että niiden perusteella voidaan antaa keskenään vertailukelpoisia tarjouksia.

Perustelut hankinnan keskeyttämiselle

Hankintayksikkö on tarkistanut määräaikaan mennessä osa-alueelle 1 saapuneiden tarjousten tarjouspyynnönmukaisuuden. Tarkistuksen yhteydessä havaittiin, että tarjoajat olivat tulkinneet henkilökuvaa koskevaa vaatimusta keskenään eri tavoin, minkä vuoksi toimitetut referenssikuvat eivät olleet kaikilta osin vertailukelpoisia. Osa tarjoajista oli toimittanut perinteisiä kasvokuvia tai rajattuja henkilöpotetteja, kun taas osa tarjoajista oli toimittanut kuvia, joissa henkilö esiintyi osana laajempaa toimintaympäristöä tai ryhmää.

Koska hankintayksikkö havaitsi, että referenssikuvat eivät ole kaikilta osin vertailukelpoisia, se päätyi tarkistamaan myös tarjouspyynnön ja sen liitteiden vaatimukset.

Liitteessä 8 "Tarjousten vertailu" kohdassa 3.1.3 "Henkilökuvan arviointi" todetaan seuraavasti: "Tarjoajan tulee liittää tarjoukseen kaksi (2) referenssikuvaa tarjouspyynnön kohdan "Hankinnan kohteen kriteerit" kohtaan "Henkilökuva". Toisessa kuvassa tulee olla sosiaali- ja terveydenhuollon työntekijä. Kuvassa voi olla malli, joka esittää sote-työntekijää. Kuvasta tulee käydä ilmi, että kyseessä on sote-alalla työskentelevä henkilö. Toisen kuvan kuvauskohde voi olla vapaavalintainen."

Arvioidessaan tarjouspyyntöä hankintayksikkö on todennut, että liitteellä 8 "Tarjousten vertailu" kohdassa 3.1.3 "Henkilökuvan arviointi" ei ole kirjattu yksiselitteisesti sitä, mitä henkilökuvalla tarkoitetaan. Tämän vuoksi tarjoajille on muodostunut perustellusti erilaisia tulkintoja henkilökuvien vaatimuksesta. Koska tarjoajien tulkinnot henkilökuvaa koskevasta vaatimuksesta olivat toisistaan poikkeavia, tarjoajien toimittamat referenssikuvat eivät olleet keskenään vertailukelpoisia. Tämän vuoksi kuvien arviointia ei voitu suorittaa tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun edellyttämällä tavalla.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
16.7.2026

4 (12)
§ 71/2026
4666/02.08.00/2025

Julkisia hankintoja koskevassa oikeuskäytännössä hankinnan keskeyttämisen hyväksyttäväksi syyksi on katsottu muun ohella tulkinnanvarainen tarjouspyyntö (ks. Muun ohella MAO:278/2025, MAO:615/24, MAO:438/24, MAO:391/24, MAO:300/24, MAO:579/23, MAO:281/23, MAO:126/23, MAO:125/23, MAO:74/23, MAO:H458/22, MAO:H324/22, MAO:H272/22, MAO:H313/21 ja MAO:H268/21).

Näin ollen hankintayksikkö katsoo, että tarjouspyyntö on ollut hankintalain 67 §:ssä tarkoitetulla tavalla epäselvä olennaisen vaatimuksen osalta. Epäselvyys on vaikuttanut tarjousten vertailukelpoisuuteen sekä estänyt tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun toteutumisen.

Näin ollen hankintayksikkö katsoo, että hankintamenettelyn keskeyttämiselle on hankintalain 125 §:ssä tarkoitettu todellinen ja perusteltu syy. Hankinta keskeytetään osa-alueen 1 osalta ja valmistellaan uudelleen. Siten hankintayksikkö toteaa, että peruste keskeyttämiselle on todellinen ja perusteltu eikä keskeyttäminen ole tarjoajia syrjivä.

Keskeytetyssä hankintamenettelyssä saatujen asiakirjojen julkisuus

Keskeytetyssä menettelyssä saadut tarjousasiakirjat pidetään salassa viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 17 kohdan perusteella aina siihen saakka, kunnes hankintayksikkö on tehnyt ratkaisunsa uudessa kilpailutuksessa.

Hankintapäätöksen selostus

Tarjouspyyntö

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue on pyytänyt 15.5.2026 päivätyllä tarjouspyynnöllä tarjouksia valokuvaus- ja videotuotantopalvelujen hankintaan.

Hankinta on jaettu seuraaviin osiin:

- Osa-alue 1: Valokuvaus
- Osa-alue 2: Videotuotanto
- Osa-alue 3: Suoratoisto

Hankinnassa muodostetaan puitejärjestely. Kullekin osa-alueelle valitaan kolme (3) palveluntuottajaa.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue ei sitoudu tiettyihin hankintamääriin sopimuskauden aikana.

Hankintamenettely

Hankinta on toteutettu avoimella menettelyllä.

Kysymyksessä on EU-kynnysarvon alittava hankinta, josta on julkaistu ilmoitus Hilma-tietokannassa ja Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportaalisissa 15.5.2026.

Tarjoukset tuli jättää Tarjouspalvelu.fi –toimittajaportaalisissa.

Valintaperuste

Valintaperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjouksista valitaan jokaiselle osa-alueelle kolme kokonaistaloudellisesti edullisinta tarjousta. Kokonaistaloudellisesti edullisimpana tarjouksena pidettiin tarjousta, joka on hankintayksikön kannalta hinta-laatusuhteeltaan paras.

Vertailu- ja arviointiperusteet

Tarjousten arviointi ja vertailu toteutetaan kolmessa vaiheessa:

- 1) tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkistaminen
- 2) tarjousten vertailu
- 3) soveltuvuusvaatimusten täyttymisen arviointi

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
16.7.2026

6 (12)
§ 71/2026
4666/02.08.00/2025

Vertailupisteiden laskeminen

Osa-alue 2 Videotuotanto

Hinta

Kokonaishinta, enintään 40 vertailupistettä. Tarjouksen hintapisteet muodostuvat tarjouspyynnön liitteessä 8 "Tarjousten vertailu" ilmoitettujen kriteerien perusteella. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 40 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: $(\text{edullisin vertailuhinta}) / (\text{vertailtavan tarjouksen vertailuhinta}) \times 40$. Laskennan tarkkuus on 2 desimaalia.

Laatu

Kokonaislaatu, enintään 60 vertailupistettä. Tarjouksen laatupisteet muodostuvat tarjouspyynnön liitteessä 8 "Tarjousten vertailu" ilmoitettujen kriteerien perusteella ja laatupisteiden maksimimäärä on 60 vertailupistettä. Laatuvertailussa kustakin vertailuperusteesta annettavat pisteet lasketaan absoluuttisina, eikä niitä siis suhteuteta muiden tarjousten kyseisistä kohdista saamiin pisteisiin.

Osa-alue 3 Suoratoisto

Hinta

Kokonaishinta, enintään 40 vertailupistettä. Tarjouksen hintapisteet muodostuvat tarjouspyynnön liitteessä 8 "Tarjousten vertailu" ilmoitettujen kriteerien perusteella. Kokonaishinnaltaan halvin tarjous saa lopulliseen vertailuun 40 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: $(\text{edullisin vertailuhinta}) / (\text{vertailtavan tarjouksen vertailuhinta}) \times 40$. Laskennan tarkkuus on 2 desimaalia.

Laatu

Kokonaislaatu, enintään 60 vertailupistettä. Tarjouksen laatupisteet muodostuvat tarjouspyynnön liitteessä 8 "Tarjousten vertailu" ilmoitettujen kriteerien perusteella ja laatupisteiden maksimimäärä on 60 vertailupistettä. Laatuvertailussa kustakin

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
16.7.2026

7 (12)
§ 71/2026
4666/02.08.00/2025

vertailuperusteesta annettavat pisteet lasketaan absoluuttisina, eikä niitä siis suhteuteta muiden tarjousten kyseisistä kohdista saamiin pisteisiin.

Osa-alueet 2 ja 3

Kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous on se, jonka yhteenlasketut vertailupisteet ovat suurimmat. Pisteiden mennessä tasan, se tarjoaja, jolla on korkeammat laatupisteet, valitaan toimittajaksi. Pisteiden mennessä edelleen tasan, toimittajan valinta tapahtuu arpomalla. Arvontatilanteessa jokainen tasapisteissä oleva tarjoaja saa yhden arvan. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella järjestettävä arvontatilaisuus ei ole julkinen.

Kysymykset, vastaukset ja tarjouspyyntöön tehdyt muutokset

Hankintaa koskevat tarkentavat kysymykset ja huomiot tuli esittää 29.5.2026 mennessä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Kysymyksiä tuli yhteensä 7 kappaletta. Vastaukset julkaistiin Tarjouspalvelu.fi -portaalissa 5.6.2026.

Tarjouspyyntöä ei täsmennetty.

Tarjoukset

Määräaikaan 16.6.2026 klo 12.00 mennessä tarjouksen tekivät seuraavat tarjoajat:

Osa-alue 1: Valokuvaus

Centre de Ville Oy, 3207902-4
Creatiwo Oy, 3418179-4
DEED Creative Oy, 3135580-8
Drama Moving Pictures Helsinki Oy, 2182565-0
Duuilo Oy, 3348708-9
Filmbutik Oy, 2638690-9
jajuha oy, 2792117-6

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
16.7.2026

8 (12)
§ 71/2026
4666/02.08.00/2025

Levälampi Visuals Oy, 3215041-7
Mainostoimisto Kuke Oy, 2730861-1
Mainostoimisto Reflex Oy, 0700247-1
Make Photo, 2762152-8
Mediatuotanto Kultainen Leikkaus, 2024190-1
MySome Oy, 2851647-1
Ohoi Creative & Ultraviolet Friend -ryhmittymä (Ohoi Creative Oy, 2835950-9 ja Ultraviolet Friend, 2049454-6)
Pinesker Marketing Oy, 3089453-5
Pyrä Antero Photography Oy, 2683428-1
Rabbit Visuals Oy, 2875406-6
Refedo Oy, 2998269-3
Replica Studios Oy, 3448805-9
Sakari Röyskö, 2177756-4
Studio Christiansen Oy, 0933924-6
Studio HF5 -ryhmittymä (Vessi Vessi Visuals, 2598917-7; Rousi Visions Oy, 1953557-4; Pauli Boström tmi, 3204665-2 ja Kerttu Photo & Production, 2664619-2)
WSP Finland Oy, 0875416-5

Osa-alue 2: Videotuotanto

Apogee Oy, 2080240-6
Centre de Ville Oy, 3207902-4
Creatiwo Oy, 3418179-4
DEED Creative Oy, 3135580-8
Drama Moving Pictures Helsinki Oy, 2182565-0
Explore Visuals Oy, 3105279-4
Filmbutik Oy, 2638690-9
jajuha oy, 2792117-6
Karu Films Oy, 2621512-2
Mainostoimisto Kuke Oy, 2730861-1
Mainostoimisto Reflex Oy, 0700247-1
Mainostoimisto SST Oy, 2354882-9
Make Photo, 2762152-8
Mama Creative Oy, 2954885-4
Mediatuotanto Kultainen Leikkaus, 2024190-1
MySome Oy, 2851647-1
Pegasus Media, 2013540-4

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Hyvinvointialuejohtaja

Päätöspöytäkirja
Hankinta
16.7.2026

9 (12)
§ 71/2026
4666/02.08.00/2025

Pinesker Marketing Oy, 3089453-5
Pyrä Antero Photography Oy, 2683428-1
Rabbit Visuals Oy, 2875406-6
Rec It Solutions Oy, 1646045-8
Refedo Oy, 2998269-3
Replica Studios Oy, 3448805-9
Rockway Oy, 2076422-7
Saha Prod Oy, 2692335-6
Solid Stream Oy, 3178434-6
Strand MediaLabs Oy, 2213676-9
Studio Christiansen Oy, 0933924-6
Studio HF5 -ryhmittymä (Vessi Vessi Visuals, 2598917-7; Rousi Visions Oy, 1953557-4; Pauli Boström tmi, 3204665-2 ja Kerttu Photo & Production, 2664619-2)
Videotoimisto ikimedia Oy, 2982975-2
WSP Finland Oy, 0875416-5

Osa-alue 3: Suoratoisto

Apogee Oy, 2080240-6
Centre de Ville Oy, 3207902-4
Explore Visuals Oy, 3105279-4
Filmbutik Oy, 2638690-9
KL-Kustannus Oy, 1111116-0
Mainostoimisto Reflex Oy, 0700247-1
Mediatuotanto Kultainen Leikkaus, 2024190-1
Pinesker Marketing Oy, 3089453-5
Pyrä Antero Photography Oy, 2683428-1
Rockway Oy, 2076422-7
Saha Prod Oy, 2692335-6
Scene Arts Oy, 3103601-4
Solid Stream Oy, 3178434-6
Strand MediaLabs Oy, 2213676-9
Studio Christiansen Oy, 0933924-6
Traventum Oy, 1657588-8

Tarjousten käsittely ja vertailu

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjoajien antamat vakuutukset tarjouspyynnössä asetettujen edellytysten täyttämistä osa-alueiden 2 ja 3 osalta.

Filmbutik Oy on toimittanut hankintayksikölle selvityksen taloudellisesta tilanteestaan. Hankintayksikkö on hyväksynyt annetun selvityksen. Näin ollen kaikki tarjoajat ovat antaneet asianmukaiset vakuutukset siitä, että asetetut edellytykset täyttyvät.

Hankintayksikkö on tarkistanut tarjousten vastaavuuden tarjouspyyntöön. Kaikki tarjoukset vastasivat tarjouspyyntöä ja etenivät tarjousten vertailuun.

Hankintayksikkö on vertaillut tarjoukset esitettyjen valintaperusteiden mukaisesti. Arviointiryhmässä oli kolme Tilaajan arvioijaa, jotka ovat pisteyttäneet osa-alueen 2 osalta tarjoajien kuvaussuunnitelman ja osa-alueen 3 osalta tarjoajien suoratoistosuunnitelman sekä referenssit. Vertailutaulukko on päätöksen liitteenä.

Osa-alueella 2 "Videotuotanto" Filmbutik Oy sai vertailussa parhaat vertailupisteet, 68,89 pistettä. Toiseksi eniten vertailupisteitä sai Mediatuotanto Kultainen Leikkaus, 68,43 pistettä ja kolmanneksi eniten Karu Films Oy, 68,00 pistettä. Toimittajiksi osa-alueelle 2 valitaan näin ollen Filmbutik Oy, Mediatuotanto Kultainen Leikkaus sekä Karu Films Oy, koska heidän tarjouksensa ovat kokonaistaloudellisesti kolme edullisinta tarjousta.

Osa-alueella 3 "Suoratoisto" Strand MediaLabs Oy sai vertailussa parhaat vertailupisteet, 87,37 pistettä. Toiseksi eniten vertailupisteitä sai Traventum Oy, 76,54 pistettä ja kolmanneksi eniten Mediatuotanto Kultainen Leikkaus, 73,70 pistettä. Toimittajiksi osa-alueelle 3 valitaan näin ollen Strand MediaLabs

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue	Päätöspöytäkirja	11
		(12)
	Hankinta	§ 71/2026
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue		4666/02.08.00/2025
Hyvinvointialuejohtaja	16.7.2026	

Oy, Traventum Oy sekä Mediatuotanto Kultainen Leikkaus, koska heidän tarjouksensa ovat kokonaistaloudellisesti kolme edullisinta tarjousta.

Kaikkien tarjouksen toimittaneiden osalta ennen sopimusten allekirjoittamista tarkastetaan ajantasaiset todistukset ja selvitykset sen varmistamiseksi, ettei tarjoajaa rasita pakollinen tai harkinnanvarainen poissulkemisperuste, ja että tarjoaja täyttää asetetut soveltuvuusvaatimukset. Näiden selvitysten tarkastamisen vuoksi tämä hankintapäätös on ehdollinen, eikä sopimuksia allekirjoiteta tarjoajien kanssa, joilla on yllä kuvattuja rasitteita tai poissulkuperusteita.

Seuraavat tarjoajat ovat ilmoittaneet käyttävänsä alihankintaa palvelun tuottamisessa:

- Filmbutik Oy, videotuotanto
- Mediatuotanto Kultainen Leikkaus, videotuotanto ja suoratoisto
- Traventum Oy, suoratoisto

Valitut toimittajat voivat sopimuskauden aikana tehdä alihankkijoita koskevia muutoksia ja lisäyksiä hankintasopimuksessa sovitulla tavalla.

Sopimus

Sopimus tulee voimaan allekirjoitushetkellä. Sopimus on määräaikainen ja voimassa sopimuksessa sovitun ajan.

Hankinnan ennakoitu arvo neljälle vuodelle on 200 000 euroa (alv 0 %).

Hankintasopimus ei synny tällä hankintapäätöksellä, vaan vasta myöhemmin tehtävän kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. Hankintapäätös voidaan panna täytäntöön aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

Päätöspöytäkirja

12

(12)

Hankinta

§ 71/2026

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue

4666/02.08.00/2025

Hyvinvointialuejohtaja

16.7.2026

Toimivalta

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen hallintosäännön 152 §:n mukaan Hyvinvointialuejohtaja päättää hankinnoista ja tekee hankintaprosesseihin liittyvät muut päätökset.

Hyvinvointialuejohtajan estyneenä ollessa
palvelualuejohtaja Tuula Suominen

Svahn Sanna
Hyvinvointialuejohtaja

Valmistelija / lisätiedot:
Farin Milla

etunimi.sukunimi@luvn.fi

Liitteet

- 1 Hankintaoikaisuohje ja valitusosoitus (kynnysarvon ylittävät hankinnat)
- 2 Tarjousten vertailutaulukko

Tiedoksi

Tarjouksen jättäneet

Tämä päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa.