

Tekoälykehittäjä		30p
Nimettävä henkilö (nimi)		
Haastattelun arviointikriteerit	Pisteytysmalli	
1. Osoitettu ymmärrys vaadituista tuotteista ja niiden deavauskäytöstä. Asiantuntija osoittaa vastauksissaan hyvää ymmärrystä käytössä olevista teknisistä ratkaisuisuista ja toimintalogiikoista. Pystyy vakuuttamaan teknisillä taidoillaan.	Vaatimus ei täyty: 0 pistettä Vaatimus täyttyy osittain: 5 pistettä Vaatimus täyttyy hyvin: 10 pistettä	Kuvaa konkreettinen ratkaisu, jonka olet rakentanut Copilot Studiolla ja/tai Power Platformilla. Mitä komponentteja käytit (esim. agentit, topicit, Power Automate työnkulut, Dataverse, connectorit) ja miten ne nivoutuivat yhteen? Mitä Azure AI -palveluita tai tietolähteitä hyödynsit?
2. Ongelmanratkaisu ja tekninen harkinta. Asiantuntija osoittaa vastauksissaan systemaattista kykyä paikantaa ja ratkaista teknisiä ongelmia: hän etenee vianetsinnässä jäsenellysti (esim. datan laatu, chunkkaus, indeksointi, haku, grounding, prompt, mallin valinta), erottaa haku- ja generointiongelmien toisistaan, kuvaa konkreettisia diagnosointikeinoja sekä osoittaa, miten korjauksen toimivuus todennetaan ennen tuotantoon vientiä. Vahvassa vastauksessa näkyy konkreettinen omakohtainen kokemus vastaavasta tilanteesta.	Vaatimus ei täyty: 0 pistettä Vaatimus täyttyy osittain: 5 pistettä Vaatimus täyttyy hyvin: 10 pistettä	Tarkentavat kysymykset: - Missä kohtaa low/no-code riitti ja missä jouduit menemään pro-code-puolelle? - Miten hallitsit ratkaisun elinkaarta - ympäristöt, solutionit, versiointi, siirto tuotantoon? Kuvaa, miten lähtisit selvittämään ja korjaamaan tilannetta, jossa tuotannossa oleva RAG-ratkaisu palauttaa osasta dokumentteja väärä tai puutteellisia vastauksia. Miten etenisit ongelman paikantamisesta korjaukseen ja sen todentamiseen?
3. Oppimiskyky ja teknologisen kehityksen seuraaminen	Vaatimus ei täyty: 0 pistettä Vaatimus täyttyy osittain: 3 pistettä	Tarkentavat kysymykset: - Mistä aloittaisit vianetsinnän: datan laatu, chunkkaus, embeddings, haku/indeksointi, grounding vai prompt? - Miten erotat haku-ongelman (väärä konteksti) generointi-ongelmasta (malli hallusinoi)? - Miten todennat, että korjaus toimii? Tekoälykenttä ja sen työkalut kehittyvät nopeasti. Kerro, miten pidät osaamisesi ajan tasalla, ja kuvaa esimerkki tilanteesta, jossa olet viimeksi omaksunut uuden tekoälyteknologian tai -työkalun käyttöön toteutuksessa.

Asiantuntija osoittaa vastauksissaan aktiivista ja konkreettista tapaa seurata tekoälyalan kehitystä, kykyä arvioida kriittisesti uusien teknologioiden ja työkalujen kypsyttää tuotantokäyttöön sekä esimerkin uuden teknologian tai työkalun omaksumisesta käytännön toteutuksessa. Vahvassa vastauksessa näkyy halu ja kyky jatkuvaan oppimiseen, ei pelkkä yleinen kiinnostus.	Vaatus täyttyy hyvin: 6 pistettä	Tarkentavat kysymykset: - Mistä lähteistä seuraat alaa? - Miten arvioit, onko uusi työkalu kypsä tuotantokäyttöön vai vielä kokeiluasteella?
4.Kulttuurillinen yhteensopivuus ja sidosryhmätaidot Asiantuntijan osoittaa vastauksissaan hyviä sosiaalisia taitoja ja kommunikaatiokykyä, sidosryhmätaitoja ja kykyä sopeutua Tilaaajan työskentelykulttuuriin.	Vaatus ei täyty: 0 pistettä Vaatus täyttyy osittain: 2 pistettä Vaatus täyttyy hyvin:4 pistettä	Kyssärit: 1. Kerro esimerkki tilanteesta, jossa tekninen ratkaisusi kohtasi vastustusta liiketoiminnan, käyttäjien tai muiden sidosryhmien taholta. Miten etenit? Kerro tilanteesta, jossa jouduit selittämään monimutkaisen teknisen asian ei-tekiselle yleisölle. Miten varmistit, että viesti ymmärrettiin? Kerro tilanteesta, jossa sait palautetta omasta toiminnastasi tai ratkaisustasi ja jouduit muuttamaan lähestymistapaasi. Mitä opit?

DEVELOPER

Kuvaus pisteuttävistä ominaisuuksista referenssit

" 2.1. Tekoälyratkaisujen kehittäminen – pisteytettävä osaaminen Pisteytämme asiantuntijan referensseihin pohjautuvaa näyttöä tuotantoon vietyjen RAG- ja/tai agenttiratkaisujen toteuttamisesta viimeisen kahden (2) vuoden ajalta, joissa asiantuntija on toiminut AI-kehittäjänä tai vastaavassa roolissa. Referenssitoteutus voi olla mistä tahansa toimintaympäristöstä (julkinen tai yksityinen sektori). Referensseissä tulee kuvata: toteutuksen tarkoitus ja ratkaistu ongelma, asiantuntijan rooli ja vastuu toteutuksessa, käytetyt teknologiat ja alustat, toteutuksen tulokset ja hyödyt (esim. ratkaisun käyttötarkoitus ja saavutetun hyödyn luonne). Mikäli toimeksiannon tarkat tiedot ovat salassa pidettäviä, asiantuntija voi kuvata referenssin yleisemmällä tasolla: toimiala ja toteutuksen luonne ilman asiakkaan yksilöintiä sekä saavutettujen hyötyjen luonne ilman luottamuksellisia lukuja tai liikesalaisuuksia. Pisteytys perustuu tuotantoon vietyjen, vaativuudeltaan merkityksellisten RAG- tai agenttiratkaisujen lukumäärään, joissa asiantuntija on toiminut kehittäjäroolissa. Asiantuntijan rooli ja käytetyt teknologiat tulee käydä ilmi referenssistä, jotta toteutus voidaan todentaa. Vähäisiä kokeiluja tai keskeneräisiä pilotteja ei lasketa tuotantoon viedyiksi toteutuksiksi."

" 2.2. Laadunvarmistus ja testaus – pisteytettävä osaaminen Pisteytämme asiantuntijan referensseihin pohjautuvaa näyttöä tekoälyratkaisujen laadunvarmistuksesta ja testauksesta kahdella tasolla: (1) tekoälyvastausten laatu (esim. vastausten oikeellisuuden ja lähteisiin pohjautuvuuden / groundedness-tason arviointi sekä testauksen käytännöt muutosten yhteydessä) ja (2) ratkaisukokonaisuuden testaus ohjelmistona (esim. integraatioiden, datalähteiden, pääsynhallinnan ja virhetilanteiden varmistaminen ennen tuotantokäyttöönottoa). Referensseissä tulee kuvata: mitä laadunvarmistuksen tai testauksen menetelmiä on käytetty, asiantuntijan rooli laadunvarmistuksessa, miten testaus on vaikuttanut ratkaisun luotettavuuteen tai laatuun."

" 2.3. Sertifikaatit – pisteytettävä osaaminen Pisteytämme asiantuntijan voimassa olevia, rooliin liittyviä Microsoftin tekoäly-, agentti- ja Azure-ympäristön sertifikaatteja, jotka osoittavat todennettua osaamista hankinnan kohteena olevista alustoista ja teknologioista. Sertifikaatin osuvuus arvioidaan sen perusteella, kohdistuuko se hankinnan kohteena oleviin alustoihin (esim. Copilot Studio, Power Platform, Azure AI). Huomioitavia sertifikaatteja ovat esimerkiksi: Microsoft Certified: AI Agent Builder Associate (AB-620) Microsoft Certified: Power Platform Developer Associate (PL-400) Microsoft Certified: Intelligent Applications Builder (AB-410) Microsoft Certified: Azure AI Apps and Agents Developer Associate (AI-103) Microsoft Certified: Azure AI Fundamentals (AI-900) tai vastaavat ajantasaiset Microsoftin tekoäly-, agentti- tai Azure-ympäristön sertifikaatit"

Pistemäärien kriteerit

"Asiantuntija on toteuttanut kaksi (2) tuotantoon vietyä RAG- tai agenttiratkaisua kehittäjäroolissa (Kohdan 1.3 pakollinen vähimmäisvaatimus täyttyy): 0 p Asiantuntija on toteuttanut kolme (3) tuotantoon vietyä ratkaisua kehittäjäroolissa: 4 p Asiantuntija on toteuttanut neljä (4) tai useamman tuotantoon viedyn ratkaisun kehittäjäroolissa: 8 p Lisäpisteet: Lisäksi vähintään yksi ilmoitetuista referensseistä on sosiaali- ja terveydenhuollon toimintaympäristöstä: +2 p Vähintään kolme (3) ilmoitetuista toteutuksista on tehty Microsoftin tekoälyympäristössä: +2 p Toteutuksena huomioidaan tuotantokäyttöön viedyt, vaativuudeltaan ja laajuudeltaan merkitykselliset RAG- tai agenttiratkaisut. Vähäisiä kokeiluja tai keskeneräisiä pilotteja ei lasketa tuotantoon viedyiksi toteutuksiksi. Asiantuntijan oma rooli ja käytetyt teknologiat tulee käydä ilmi referenssistä, jotta toteutus voidaan todentaa. Kohdan enimmäispistemäärä on 12 p. Tarjoaja ilmoittaa vertailuun vähintään kaksi (2) referenssiä."

"Referensseissä ei ole kuvattu laadunvarmistusta tai testausta, tai testaus mainitaan ilman kuvausta käytetyistä menetelmistä tai asiantuntijan roolista: 0 p Referenssissä on kuvattu konkreettisesti toinen tasoista (joko tekoälyvastausten laadun varmistus tai ratkaisukokonaisuuden testaus), mukaan lukien käytetyt menetelmät ja asiantuntijan oma rooli: 2 p Referenssissä (tai referensseissä) on kuvattu konkreettisesti molemmat tasot: tekoälyvastausten laadun varmistus sekä ratkaisukokonaisuuden testaus, mukaan lukien käytetyt menetelmät ja asiantuntijan oma rooli: 4 p Kohdan enimmäispistemäärä on 4p. Tarjoaja osoittaa osaamisen vähintään yhdellä (1) referenssillä, jossa testaus on kuvattu."

"Ei rooliin liittyviä Microsoft-sertifikaatteja: 0 p Yksi rooliin liittyvä Microsoft-sertifikaatti: 2 p Vähintään kaksi rooliin liittyvää Microsoft-sertifikaattia: 4 p Kohdan enimmäispistemäärä on 4 p. Rooliin liittyvyys arvioidaan kohdan 2.3 mukaisesti. Tarjoaja toimittaa kopiot tai todennettavat tiedot ilmoitetuista sertifikaateista."

REFERENSSIEN PISTEYTYS (DEVELOPER)

Pisteytettävä kohta	Enimmäispisteet	Futurice	Solita	Reaktor
2.1 Tekoälyratkaisujen kehittäminen	12	8	12	4
2.2 Laadunvarmistus ja testaus	4	4	4	4
2.3 Sertifikaatit	4	2	4	0
Yhteensä	20	14	20	8

HAASTATTELUN PISTEYTYS (DEVELOPER)

Haastattelukysymys	Enimmäispisteet	Futurice	Solita	Reaktor
H1 Haastattelukysymys 1	10	5	5	10
H2 Haastattelukysymys 2	10	10	5	10
H3 Haastattelukysymys 3	6	6	3	6
H4 Haastattelukysymys 4	4	2	4	4
Haastattelu yhteensä	30	23	17	30
Kokonaispisteet (kirjallinen + haastattelu)	50	37	37	38