

AI-product owner

AI-product owner		
Nimettävä henkilö (nimi)		
Haastattelun arviointikriteerit	Pisteytysmalli	
1. Tekoälyn mahdollisuudet ja kokonaisuuksien määrittely Asiantuntija osoittaa vastauksissaan kykyä tunnistaa tekoälyn ja uuden teknologian tarjoamia mahdollisuuksia toiminnan kehittämisessä sekä ymmärrystä kokonaisuuksien määrittelystä työnkulkuina ja prosesseina (ei vain yksittäisinä ratkaisuinä). Hän osoittaa realistista käsitystä siitä, mikä on tekoälyllä mielekkäästi ratkaistavissa, sekä ymmärrystä käyttöönottoon, muutosjohtamiseen ja ratkaisun jalkauttamiseen liittyvistä kysymyksistä.	Vaatus ei täy: 0 pistettä Vaatus täy: 4 pistettä Vaatus täy: 8 pistettä	Kun tulet uuteen organisaatioon, miten lähdet tunnistamaan, mitkä toiminnan kohteet hyötyisivät tekoälystä? Kuvaa, miten etenet yksittäisestä ideasta laajempaan kokonaisuuteen prosesseina ja työnkulkuina sekä miten arvioit, mikä on mielekkäästi tekoälyllä ratkaistavissa. Tarkentavat kysymykset: - Kerro esimerkki tilanteesta, jossa rajasit jonkin idean pois, koska tekoäly ei ollut siihen oikea ratkaisu. - Miten huomioit käyttöönoton, muutosjohtamisen ja ratkaisun jalkauttamisen jo määrittelyvaiheessa?
2. Vaikuttavuusajattelu	Vaatus ei täy: 0 pistettä Vaatus täy: 4 pistettä	Sinulla on useita potentiaalisia tekoälyn käyttökohteita ja rajalliset resurssit. Miten priorisoi ne? Minkä perusteella päätät, mihin kannattaa panostaa ja mitä jätät tekemättä?

Asiantuntija osoittaa vastauksissaan kykyä arvioida ja priorisoida tekoälyn käyttökohteita vaikuttavuuden ja hyötyjen kautta, ei teknisen kiinnostavuuden tai yksittäisten toiveiden perusteella. Hän osoittaa kykyä tunnistaa, missä syntyy aitoa arvoa toiminnalle, perustella valinnat ja rajata pois matalan vaikuttavuuden ideat.	Vaatus täytyy hyvin: 8 pistettä	Tarkentavat kysymykset: - Miten tunnistat, missä syntyy aitoa arvoa toiminnalle, verrattuna siihen mikä on vain teknisesti kiinnostavaa? - Kerro tilanteesta, jossa jouduit perustelemaan sidosryhmälle, miksi heidän toivomaansa ratkaisua ei kannattanut toteuttaa.
3. Osoitettu ymmärrys sosiaali- ja terveyspalvelujen ja/tai julkishallinnon tai muun säännellyn toimintaympäristössä toimimisessa Asiantuntija osoittaa vastauksissaan hyvää kokemusta ja ymmärrystä sote-toimialaan ja toimintaympäristöön liittyvistä kysymyksistä ja lainalaisuuksista.	Vaatus ei täyty: 0 pistettä Vaatus täytyy osittain: 2 pistettä Vaatus täytyy hyvin: 4 pistettä	Kerro kokemuksestasi sosiaali- ja terveyspalvelujen tai muun säännellyn julkishallinnon ympäristössä. Mitä erityispiirteitä tällainen ympäristö asettaa tekoälyratkaisun määrittelylle ja käyttöönotolle? Tarkentavat kysymykset: - Miten huomioit lainsäädännön ja tietosuojan (esim. henkilötiedot, salassapito, EU:n tekoälyasetus) tekoälyhankkeessa? - Miten tällainen ympäristö eroaa yksityisen sektorin toimintaympäristöstä työsi kannalta?
4. Vaikuttavuuden mittaaminen ja raportointi Asiantuntija osoittaa vastauksissaan kykyä tunnistaa toiminnan kannalta olennaiset hyöty- ja vaikuttavuusmittarit (ei vain suoritemääriä) sekä selkeää tapaa raportoida tekoälykehityksen tuloksia tilaajan johdolle päätöksenteon tueksi. Hän osoittaa ymmärrystä mitattavien hyötyjen ja tavoitteiden yhteydestä.	Vaatus ei täyty: 0 pistettä Vaatus täytyy osittain: 2 pistettä Vaatus täytyy hyvin: 4 pistettä	Miten mittaisit tekoälyratkaisun onnistumista ja vaikuttavuutta? Kuvaa, millaisia mittareita käyttäisit ja miten raportoisit tulokset tilaajan johdolle päätöksenteon tueksi. Tarkentavat kysymykset: - Mikä erottaa aidon hyötymittarin pelkästä suoritemäärästä (esim. käsiteltyjen tapausten lukumäärä)? - Miten kytket mittarit tavoitteisiin ja päätöksentekoon?

5. Kulttuurillinen yhteensopivuus ja sidosryhmätaidot Asiantuntijan osoittaa vastauksissaan hyviä sosiaalisia taitoja, erinomaista kommunikaatiokykyä, sidosryhmätaitoja ja kykyä sopeutua Tilaaajan työskentelykulttuuriin.	Vaatus ei täyty: 0 pistettä Vaatus täyttyy osittain: 3 pistettä Vaatus täyttyy hyvin: 6 pistettä	Kysärit: 1. Kerro tilanteesta, jossa eri sidosryhmillä oli ristiriitaiset tavoitteet tai näkemykset. Miten etenit ja mikä oli lopputulos? Kerro esimerkki tilanteesta, jossa sait henkilöstön, asiakkaat tai yhteistyökumppanit sitoutumaan muutokseen, johon suhtauduttiin aluksi varauksella. Jos aloittaisit tässä tehtävässä huomenna, miten rakentaisit luottamuksen keskeisiin sidosryhmiin ensimmäisten kolmen kuukauden aikana? Kerro tilanteesta, jossa jouduit muuttamaan omaa toimintatapaasi tai näkemystäsi palautteen, uuden tiedon tai muuttuneen tilanteen vuoksi. Miten varmistat kehittämissi, että eri ammattiryhmät ja sidosryhmät kokevat tulleen kuulluiksi, mutta työ etenee silti päätöksiin ja toteutukseen?
--	---	--

PRODUCT OWNER

Kuvaus pisteyttävästä ominaisuudesta referenssit

" 2.1. Vaikuttavuuden ja kehityskokonaisuuksien johtaminen – pisteytettävä osaaminen Pisteytämme asiantuntijan työkokemuksella osoitettavaa kokemusta sosiaali- ja/ tai terveydenhuollon tekoäly- tai digitalisaatiohankkeiden tuoteomistajuudesta tai vastaavasta kehitystä ohjaavasta roolista, johon on sisältynyt tavoitteiden määrittely, priorisointi ja kehityksen ohjaaminen. Toimeksiantojen tulee olla vähintään 20 htp:n laajuisia. Kokemukseksi hyväksytään viimeisen kolmen (3) vuoden ajalta toteutetut toimeksiannot, joissa nimetyllä henkilöllä on ollut päävastuullinen, kehitystä ohjaava rooli (esim. tuoteomistaja, kehittämisvastaava tai vastaava). Kokemus ilmoitetaan henkilötyöpäivinä (htp). Toimeksiannot eivät voi olla samoja, jotka on ilmoitettu kohdassa 1.4 osaamisaluekohtaisena kokemuksena."

" 2.2. Muutoksen läpivienti ja jalkauttaminen – pisteytettävä osaaminen Pisteytämme asiantuntijan referensseihin perustuvaa näyttöä siitä, että hän on vastannut uuden AI-ratkaisun, palvelun tai toimintatavan käyttöönoton suunnittelusta ja läpiviennistä siten, että muutos on toteutunut käytännön toiminnassa. Referenssissä tulee kuvata: muutoksen kohde, asiantuntijan vastuut, käyttöönottoon liittyvät toimenpiteet, muutoksen käyttäjämäärä (kuinka montaa käyttäjää muutos koski) Pelkkää osallistumista kehityshankkeeseen tai käyttöönottoon ei huomioida."

Pistemäärien kriteerit

"Vähintään 40 htp (vähimmäisvaatimus 1.4 täyttyy): 0p 21-60 htp: 5 pistettä 61-80 htp: 10 pistettä 81 htp tai enemmän: 16 pistettä Kohdan enimmäispistemäärä on 16 p. Tarjoaja ilmoittaa vertailuun vähintään kaksi (2) referenssiä."

"Henkilöllä ei referensseihin perustuvaa näyttöä muutoksen läpiviennistä tai jalkauttamisesta : 0 pistettä Henkilö on vastannut vähintään kahdessa (2) referenssissä järjestelmän, palvelun tai toimintatavan käyttöönoton suunnittelusta tai toteutuksesta. Referenssikuvauksessa on esitetty henkilön rooli ja käyttöönoton sisältö: 2 pistettä Henkilö täyttää 2 pisteen vaatimuksen ja on lisäksi vastannut vähintään kahdessa (2) referenssissä muutoksen läpiviennistä, joka on koskenut vähintään 50 käyttäjää. Referenssikuvauksessa on kuvattu toteutetut muutostoimenpiteet ja niiden tulokset: 3 pistettä Henkilö täyttää 3 pisteen vaatimuksen ja on lisäksi vastannut vähintään kahdessa (2) referenssissä muutoksen suunnittelusta, käyttöönotosta ja jalkauttamisesta kokonaisuutena. Muutos on koskenut vähintään 100 käyttäjää, ja referenssissä on esitetty todennettava kuvaus saavutetuista hyödyistä tai toiminnan muutoksesta: 4 pistettä Kohdan enimmäispistemäärä on 4p. Tarjoaja osoittaa osaamisen vähintään kahdella (2) referenssillä."

REFERENSSIEN PISTEYTYKS (Product Owner -rooli)

Pisteytettävä kohta	Enimmäispisteet	Futuric	Solita	Reaktor
2.1 Vaikuttavuuden ja kehityskokonaisuuksien johtaminen	16	16	16	10
2.2 Muutoksen läpivienti ja jalkauttaminen	4	2	3	2
Yhteensä	20	18	19	12

HAASTATTELUN PISTEYTYKS (Product Owner -rooli)

Haastattelukysymys	Enimmäispisteet	Futuric	Solita	Reaktor
H1 Haastattelukysymys 1	8	8	8	8
H2 Haastattelukysymys 2	8	8	8	8
H3 Haastattelukysymys 3	4	4	2	4
H4 Haastattelukysymys 4	4	4	4	4
H5 Haastattelukysymys 5	6	6	6	3
Haastattelu yhteensä	30	30	28	27
Kokonaispisteet (kirjallinen + haastattelu)	50	48	47	39