

Vertailutaulukko

Liite hankintapäätökseen — data-arkkitehtiroolin kilpailutus

Ehdokkaiden esittämiä data-arkkitehtejä arvioitiin tunnin mittaisessa haastattelussa, jonka toteuttivat hyvinvointialueen puolelta tietojohtaja ja johtava tietoarkkitehti. Jokaisen ehdokkaan kanssa käytiin läpi samat teemat ja esitettiin samat kysymykset, jotta ehdokkaat olivat keskenään vertailukelpoisia. Valintaperusteena oli laatu (painoarvo 100 %).

Kukin arviointialue pisteytettiin asteikolla 0–20. Painotettu kokonaispiste laskettiin kaavalla: $0,4 \times (\text{TIJO-kokonaisarkkitehtuuri ja mallinnus}) + 0,3 \times (\text{tekninen osaaminen}) + 0,3 \times (\text{toimintaympäristön tuntemus})$.

Toimittaja	TIJO-kokonaisarkkitehtuuri ja mallinnus (40 %, max 20 p)	Tekninen osaaminen (30 %, max 20 p)	Toimintaympäristön tuntemus (30 %, max 20 p)	Painotettu kokonaispiste (max 20)	Sijoitus
Innofactor Oy	9	17	15	13,2	3.
Netum Oy	19	19	17	18,4	1. (valittu)
Solita Oy	7	13	12	10,3	4.
Productivity Leap Oy	18	18	18	18,0	2.

Tulos

Korkeimmat painotetut pisteet sai Netum (18,4 pistettä).

On huomioitava, että pisteytys kuvastaa ehdokkaiden soveltuvuutta nimenomaan Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen tarpeisiin ja toimintaympäristöön, eikä ole yleispätevä arvio ehdokkaiden osaamisesta sellaisenaan. Arviointikriteerejä pidettiin tarkoituksella tiukkoina, jotta parhaiten soveltuva ehdokas erottuisi selkeästi.