PAINOARVOT

Halvin tarjous saa: 30 pistettä

HINTAVERTAILU

Vertailuhinta

Tarjoajan kokonaisvertailuhinta

Painotetut hintapisteet, painoarvo 30 pistettä

LAATUVERTAILU

Vaatimusmäärittelyn pisteytettävät vaatimukset, 10 % (max 165 vertailupistettä)

Asteikolle 0-100 skaalattu arviointi

Projektisuunnitelmat 10 % (max 90 vertailupistettä)

Asteikolle 0-100 skaalattu arviointi

Palvelu- ja ratkaisukuvaus 10 % (max 60 vertailupistettä)

Asteikolle 0-100 skaalattu arviointi

Henkilölomake 10 % (max 340 vertailupistettä)

Asteikolle 0-100 skaalattu arviointi

Tiimitehtävä 30 % (max 60 vertailupistettä)

Asteikolle 0-100 skaalattu arviointi

Skaalattujen arviointien painotettu keskiarvo (max 100 pistettä)

Laatupisteet, painoarvo 70 pistettä

YHTEISPISTEET

SIJOITUS

	Hinta **Laatu** **Yhteensä**
Fujitsu Finland Oy	**Neotide Oy**
1,548,042.47 €	1,281,000.00 €
24.82	**30.00**
165	165
100.00	*100.00*
90	90
100.00	*100.00*
48	60
80.00	*100.00*
244	156
71.76	*45.88*
32	8
53.33	*13.33*
51.18	**38.59**
62.65	47.24
87.48	**77.24**
3	**5**
Fujitsu Finland Oy	**Neotide Oy**

30 *70* *100*	
Netum Oy	**Sofigate Oy**
1,899,084.00 €	1,912,820.00 €
20.24	**20.09**
145	165
87.88	*100.00*
90	90
100.00	*100.00*
60	60
100.00	*100.00*
240	244
70.59	*71.76*
40	40
66.67	*66.67*
55.85	**57.18**
68.37	70.00
88.61	**90.09**
2	**1**
Netum Oy	**Sofigate Oy**

Ryhmittymä Solita CSIT
2,083,250.00 €
18.45
165
100.00
55
61.11
60
100.00
212
62.35
40
66.67
52.35
64.09
82.53
4
Ryhmittymä Solita CSIT

	Fujitsu Finland Oy	Neotide Oy
Palveluyhteistyö	25	25
Toiminnalliset vaatimukset	40	40
Tekniset vaatimukset	75	75
Tuki ja sovellusylläpito	10	10
Käyttöönotto	10	10
Asiantuntijapalvelut		
Tietosuoja	5	5
Tietoturvataso		
Käytettävyys ja saavutettavuus		
Max 165	165	165

Netum Oy	Sofigate Oy	Solita Oy
25	25	25
35	40	40
65	75	75
10	10	10
5	10	10
5	5	5
145	165	165

Arvioinnin ohjeet

Arviointipisteiden summa on 9,0 tai alle: **0 laadun pistettä**
Arviointipisteiden summa on 9,1-10,9: **5 laadun pistettä**
Arviointipisteiden summa on 11-12,9: **10 laadun pistettä**
Arviointipisteiden summa on 13-13,9: **15 laadun pistettä**
Arviointipisteiden summa on 14-14,9: **20 laadun pistettä**
Arviointipisteiden summa on 15-15,9: **30 laadun pistettä**
Arviointipisteiden summa on 16-16,9: **40 laadun pistettä**
Arviointipisteiden summa on 17-17,9: **55 laadun pistettä**
Arviointipisteiden summa on 18-18,9: **70 laadun pistettä**
Arviointipisteiden summa on 19 tai yli: **90 laadun pistettä**

KRITEERIT

TARJOAJA:

Laadun pisteet YHT.

Arviointipisteet yhteensä lopullinen

Arviontipisteet yhteensä lopullinen LUVN

Kriteeri 1 LUVN:
Alustavissa projektisuunnitelmissa on kuvattu kaikki seuraavassa listassa pyydetyt asiat:

a.Sopijapuolten vastuiden kuvausten osalta: Tilaajan ja Toimittajan vastuut projektin toteutukseen liittyen.
b.Resursointisuunnitelman osalta:
i.Toimittajan avainhenkilöt, heidän tehtävänsä ja heille suunniteltu allokaatio.
ii.Muut asiantuntijat, heidän lukumääränsä ja heidän tehtävänsä.
iii.Tilaajalta tarvittavat asiantuntijat ja heidän työmääräarvionsa tai tarvittavat allokaationsa.
c.Projektin vaiheistuksen ja vaiheiden sisällön osalta:
i.Projektin (pää)vaiheet Gantt-kaaviona.
ii.Vaiheiden sisällön (ml. sovellettavien projektimallin osien) ja lopputulosten kuvaus
iii.Vaiheiden työskentelytavat (tapaamiset, sähköinen kommentointi, muut tavat)
d.Riskienhallinnan kuvauksen osalta:
i.Riskienhallinnan toimintamallin kuvaus
ii.Alustava riskilista

Kriteeri 2 LUVN:
Alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatut toimittajan ja Tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin ja ovat linjassa kohdassa 1.1.1 kuvatun tarjouspyynnön lähtökohdan kanssa. Projektisuunnitelmat eivät sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.

Kriteeri 3 LUVN:
Alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Kuhunkin vaiheeseen liittyvä sisältö on kuvattu auki sen sijaan, että yksi tai useampi niistä jäisi vain maininnan tasolle tai myöhemmin tarkemmin määriteltäväksi.

Kriteeri 4 LUVN:
Alustavista projektisuunnitelmista ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja (rooli) on päätasolla vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Alustavissa projektisuunnitelmissa esitetyt vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat tältä osin linjassa keskenään.

Kriteeri 5 LUVN:
Alustavissa projektisuunnitelmissa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.

Kriteeri 6 LUVN:
Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

Kriteeri 7 LUVN:
Alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.

Kriteeri 8 LUVN:
Alustavien projektisuunnitelmien lähtökohtana on toimittajan olemassa olevien mallien ja pohjien hyödyntäminen sen sijaan, että kaikki määritellään tyhjästä yhdessä tilaajan kanssa. Projektisuunnitelmista ilmenee useita esimerkkejä toimittajan valmiista malleista ja niiden suunnitellusta hyödyntämisestä.

Kriteeri 9 LUVN:
Alustavat projektisuunnitelmat sisältävät konversion ja migraation osalta selkeän listan konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.

Kriteeri 10 LUVN:
Alustavissa projektisuunnitelmissa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.

Arviontipisteet yhteensä lopullinen Vake
Arviontipisteet yhteensä lopullinen Vake

Kriteeri 1 Vake:
Alustavissa projektisuunnitelmissa on kuvattu kaikki seuraavassa listassa pyydetyt asiat:

a.Sopijapuolten vastuiden kuvausten osalta: Tilaajan ja Toimittajan vastuut projektin toteutukseen liittyen.
b.Resursointisuunnitelman osalta:
    i.Toimittajan avainhenkilöt, heidän tehtävänsä ja heille suunniteltu allokaatio.
    ii.Muut asiantuntijat, heidän lukumääränsä ja heidän tehtävänsä.
    iii.Tilaajalta tarvittavat asiantuntijat ja heidän työmääräarvionsa tai tarvittavat allokaationsa.
c.Projektin vaiheistuksen ja vaiheiden sisällön osalta:
    i.Projektin (pää)vaiheet Gantt-kaaviona.
    ii.Vaiheiden sisällön (ml. sovellettavien projektimallin osien) ja lopputulosten kuvaus
    iii.Vaiheiden työskentelytavat (tapaamiset, sähköinen kommentointi, muut tavat)
d.Riskienhallinnan kuvauksen osalta:
    i.Riskienhallinnan toimintamallin kuvaus
    ii.Alustava riskilista

Kriteeri 2 Vake:
Alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatut toimittajan ja Tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin ja ovat linjassa kohdassa 1.1.1 kuvatun tarjouspyynnön lähtökohdan kanssa. Projektisuunnitelmat eivät sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.

Kriteeri 3 Vake:
Alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Kuhunkin vaiheeseen liittyvä sisältö on kuvattu auki sen sijaan, että yksi tai useampi niistä jäisi vain maininnan tasolle tai myöhemmin tarkemmin määriteltäväksi.

Kriteeri 4 Vake:
Alustavista projektisuunnitelmista ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja (rooli) on päätasolla vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Alustavissa projektisuunnitelmissa esitetyt vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat tältä osin linjassa keskenään.

Kriteeri 5 Vake:
Alustavissa projektisuunnitelmissa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.

Kriteeri 6 Vake:
Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

Kriteeri 7 Vake: Alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.
Kriteeri 8 Vake: Alustavien projektisuunnitelmien lähtökohtana on toimittajan olemassa olevien mallien ja pohjien hyödyntäminen sen sijaan, että kaikki määritellään tyhjästä yhdessä tilaajan kanssa. Projektisuunnitelmista ilmenee useita esimerkkejä toimittajan valmiista malleista ja niiden suunnitellusta hyödyntämisestä.
Kriteeri 9 Vake: Alustavat projektisuunnitelmat sisältävät konversion ja migraation osalta selkeän listan konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.
Kriteeri 10 Vake: Alustavissa projektisuunnitelmissa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.
Sivumäärä

PISTEYTYS

Fujitsu
90
20
10

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

10
10

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

0

Arvosanaskaala

Kriteeri täyttyy hyvin
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Tällainen yksityiskohta voi olla esim. hiukan yleisluontoinen kuvaus tietystä kriteerin kattamasta asiasta. Kriteerin osalta arvioitu sisältö on lisäksi linjassa tarjouspyynnön vaatimusten kanssa. **Kustakin hyvin täyttyvästä kriteeristä annetaan 1 arviointipiste.**

Kriteeri täyttyy osittain
Kriteeri täyttyy vähintään pääpiirteissään, mutta vaatii selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin, esim. osa kriteerissä mainituista asioista jää mainitsematta kokonaan. Vaihtoehtoisesti kriteerin osalta arvioitu sisältö ei ole kaikilta osiltaan linjassa tarjouspyynnön kans-sa, esim. alustavasti suunniteltu sopijapuolten vastuujako ei ole kaikilta osin tarjouspyynnön mukainen. **Kustakin osittain täyttyvästä kriteeristä annetaan 0,5 arviointipistettä.**

Kriteeri täyttyy vähäisessä määrin tai ei täyty
Kriteeri ei täyty kuin korkeintaan vähäisessä määrin; joko kriteeriä ei ole huomioitu alustavassa projektisuunnitelmassa lainkaan, se on mainittu pelkkänä yleisluontoisena sivuviittauksena, tai vain yksittäinen osa kriteeristä on kuvattu hyvin muiden kriteerissä mainittujen seikkojen jäädessä puuttumaan. Vaihtoehtoisesti kriteerin osalta arvioitu sisältö on pääosin ristiriidassa tarjouspyynnön kanssa, esim. alustavasti suunniteltu sopijapuolten vastuujako on suurelta osin tarjouspyynnön vastainen. **Kriteeristä, joka täyttyy vähäisessä määrin tai ei täyty, ei anneta arviointipisteitä.**

PERUSTELU

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on kuvattu kaikki arviointikriteerissä listatut asiat.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut toimittajan ja tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin, ovat linjassa tarjouspyynnössä kuvatun lähtökohdan kanssa eivätkä sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Vaiheiden sisältö on kuvattu auki.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavasta projektisuunnitelmasta ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja on päätasossa vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat linjassa keskenään.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.

Kriteeri täyttyy hyvin
Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavan projektisuunnitelman lähtökohtana on toimittajan olemassa olevien mallien ja pohjien hyödyntäminen sen sijaan, että kaikki määritellään tyhjästä yhdessä tilaajan kanssa. Projektisuunnitelmasta ilmenee useita esimerkkejä toimittajan valmiista malleista ja niiden suunnitellusta hyödyntämisestä.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustava projektisuunnitelma sisältää konversion ja migraation osalta selkeän listan konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on kuvattu kaikki arviointikriteerissä listatut asiat.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut toimittajan ja tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin, ovat linjassa tarjouspyynnössä kuvatun lähtökohdan kanssa eivätkä sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Vaiheiden sisältö on kuvattu auki.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavasta projektisuunnitelmasta ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja on päätasossa vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat linjassa keskenään.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.

Kriteeri täyttyy hyvin
Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavan projektisuunnitelman lähtökohtana on toimittajan olemassa olevien mallien ja pohjien hyödyntäminen sen sijaan, että kaikki määritellään tyhjästä yhdessä tilaajan kanssa. Projektisuunnitelmasta ilmenee useita esimerkkejä toimittajan valmiista malleista ja niiden suunnitellusta hyödyntämisestä.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustava projektisuunnitelma sisältää konversion ja migraation osalta selkeän listan konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.

PISTEYTYS

Neotide
90
20
10

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

10
10

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

0

*Pisteitä vähennetään **10 % per ylimääräinen sivu**, jolla se ylittää ohjeellisen **25 sivun rajoitteen (poislukien kansilehti ja sisällysluettelo)**.*

PERUSTELUT

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on kuvattu kaikki arviointikriteerissä listatut asiat.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut toimittajan ja tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin, ovat linjassa tarjouspyynnössä kuvatun lähtökohdan kanssa eivätkä sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Vaiheiden sisältö on kuvattu auki.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavasta projektisuunnitelmasta ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja on päätasossa vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat linjassa keskenään.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.

Kriteeri täyttyy hyvin
Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavan projektisuunnitelman lähtökohtana on toimittajan olemassa olevien mallien ja pohjien hyödyntäminen sen sijaan, että kaikki määritellään tyhjästä yhdessä tilaajan kanssa. Projektisuunnitelmasta ilmenee useita esimerkkejä toimittajan valmiista malleista ja niiden suunnitellusta hyödyntämisestä.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustava projektisuunnitelma sisältää konversion ja migraation osalta selkeän listan konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on kuvattu kaikki arviointikriteerissä listatut asiat.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut toimittajan ja tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin, ovat linjassa tarjouspyynnössä kuvatun lähtökohdan kanssa eivätkä sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Vaiheiden sisältö on kuvattu auki.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavasta projektisuunnitelmasta ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja on päätasossa vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat linjassa keskenään.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.

Kriteeri täyttyy hyvin
Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavan projektisuunnitelman lähtökohtana on toimittajan olemassa olevien mallien ja pohjien hyödyntäminen sen sijaan, että kaikki määritellään tyhjästä yhdessä tilaajan kanssa. Projektisuunnitelmasta ilmenee useita esimerkkejä toimittajan valmiista malleista ja niiden suunnitellusta hyödyntämisestä.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustava projektisuunnitelma sisältää konversion ja migraation osalta selkeän listan konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.

PISTEYTYS

Netum
90
19
9.5

1

1

1

1

1

1

1

0.5

1

1

9.5
9.5

1

1

1

1

1

1

1

0.5

1

1

0

PERUSTELUT

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on kuvattu kaikki arviointikriteerissä listatut asiat.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut toimittajan ja tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin, ovat linjassa tarjouspyynnössä kuvatun lähtökohdan kanssa eivätkä sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Vaiheiden sisältö on kuvattu auki.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavasta projektisuunnitelmasta ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja on päätasossa vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat linjassa keskenään.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.

Kriteeri täyttyy hyvin
Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.

Kriteeri täyttyy osittain
Alustavassa projektisuunnitelmassa mainitaan, että lähtökohtana on toimittajan olemassa olevien mallien ja pohjien hyödyntäminen, mutta niistä ei ilmene esimerkkejä.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustava projektisuunnitelma sisältää konversion ja migraation osalta selkeän listan konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on kuvattu kaikki arviointikriteerissä listatut asiat.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut toimittajan ja tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin, ovat linjassa tarjouspyynnössä kuvatun lähtökohdan kanssa eivätkä sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Vaiheiden sisältö on kuvattu auki.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavasta projektisuunnitelmasta ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja on päätasossa vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat linjassa keskenään.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.

Kriteeri täyttyy hyvin
Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.

Kriteeri täyttyy osittain
Alustavassa projektisuunnitelmassa mainitaan, että lähtökohtana on toimittajan olemassa olevien mallien ja pohjien hyödyntäminen, mutta niistä ei ilmene esimerkkejä.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustava projektisuunnitelma sisältää konversion ja migraation osalta selkeän listan konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.

PISTEYTYS

Sofigate
90
20
10

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

10
10

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

0

PERUSTELUT

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on kuvattu kaikki arviointikriteerissä listatut asiat.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut toimittajan ja tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin, ovat linjassa tarjouspyynnössä kuvatun lähtökohdan kanssa eivätkä sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Vaiheiden sisältö on kuvattu auki.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavasta projektisuunnitelmasta ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja on päätasossa vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat linjassa keskenään.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.

Kriteeri täyttyy hyvin
Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavan projektisuunnitelman lähtökohtana on toimittajan olemassa olevien mallien ja pohjien hyödyntäminen sen sijaan, että kaikki määritellään tyhjästä yhdessä tilaajan kanssa. Projektisuunnitelmasta ilmenee useita esimerkkejä toimittajan valmiista malleista ja niiden suunnitellusta hyödyntämisestä.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustava projektisuunnitelma sisältää konversion ja migraation osalta selkeän listan konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on kuvattu kaikki arviointikriteerissä listatut asiat.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut toimittajan ja tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin, ovat linjassa tarjouspyynnössä kuvatun lähtökohdan kanssa eivätkä sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Vaiheiden sisältö on kuvattu auki.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavasta projektisuunnitelmasta ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja on päätasossa vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat linjassa keskenään.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.

Kriteeri täyttyy hyvin
Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavan projektisuunnitelman lähtökohtana on toimittajan olemassa olevien mallien ja pohjien hyödyntäminen sen sijaan, että kaikki määritellään tyhjästä yhdessä tilaajan kanssa. Projektisuunnitelmasta ilmenee useita esimerkkejä toimittajan valmiista malleista ja niiden suunnitellusta hyödyntämisestä.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustava projektisuunnitelma sisältää konversion ja migraation osalta selkeän listan konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.

Kriteeri täyttyy hyvin
Alustavassa projektisuunnitelmassa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.

PISTEYTYS	PERUSTELUT
Solita	
55	
17	
8.5	

1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa on kuvattu kaikki arviointikriteerissä listatut asiat.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut toimittajan ja tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin, ovat linjassa tarjouspyynnössä kuvatun lähtökohdan kanssa eivätkä sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Vaiheiden sisältö on kuvattu auki.

1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavasta projektisuunnitelmasta ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja on päätasossa vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat linjassa keskenään.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.
0	**Kriteeri täyttyy vähäisessä määrin tai ei täyty** Alustavassa projektisuunnitelmassa ei mainita toimittajan olemassa olevien mallien tai pohjien hyödyntämistä.

0.5	**Kriteeri täyttyy osittain** Alustavassa projektisuunnitelmassa ei ole selkää listaa konversion ja migraation osalta konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.
8.5 8.5	
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa on kuvattu kaikki arviointikriteerissä listatut asiat.

1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut toimittajan ja tilaajan vastuut mahdollistavat projektin tehokkaan läpiviennin, ovat linjassa tarjouspyynnössä kuvatun lähtökohdan kanssa eivätkä sisällä tarjouspyynnön lähtökohdasta poikkeavia toimittajan vastuun rajoituksia.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut tehtäväkokonaisuudet kattavat kaikki tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset vaiheet. Vaiheiden sisältö on kuvattu auki.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavasta projektisuunnitelmasta ilmenee selvästi mikä toimittajan edustaja on päätasossa vastuussa mistäkin tehtäväkokonaisuudesta. Vastuiden kuvaukset ja tehtäväkokonaisuuksien kuvaukset ovat linjassa keskenään.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa on huomioitu tarjouspyynnön liitteenä toimitetun toimitus- ja käyttöönottoprojektin kuvauksen mukaiset tarkastuspisteet. Alustavista projektisuunnitelmista käy ilmi mikä vaihe, alavaihe tai tehtäväkokonaisuus kytkeytyy mihinkin tarkastuspisteeseen.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Kunkin alustavissa projektisuunnitelmissa kuvatun vaiheen osalta on esitetty lista keskeisistä työn edellytyksistä, esim. tiedoista, joita tilaajan tulee tarjota työskentelyä varten.

1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa kuvatut työskentelymallit perustuvat sopijapuolten yhteistyöhön ja toimittajan edustajien tekemään fasilitointiin; varsinkin määrittelytehtävissä pääpaino on yhteisissä tapaamisissa esim. toimittajan valmiina toimittamien ehdotusten omatoimisen kommentoinnin sijaan.
0	**Kriteeri täyttyy vähäisessä määrin tai ei täyty** Alustavassa projektisuunnitelmassa ei mainita toimittajan olemassa olevien mallien tai pohjien hyödyntämistä.
0.5	**Kriteeri täyttyy osittain** Alustavassa projektisuunnitelmassa ei ole selkää listaa konversion ja migraation osalta konkreettisista toimenpiteistä, joilla varsinaisen siirron onnistuminen voidaan taata.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin** Alustavassa projektisuunnitelmassa esitetty riskienhallintamenetelmä on kytketty projektin jatkuvaan työskentelyyn. Esitetty alustava riskilista sisältää myös nimenomaisesti nyt kyseessä olevaan projektiin liittyviä riskejä yleisten projektiriskien (esim. resurssipuutteet ja päätöksentekijöiden sitoutumattomuus) lisäksi.
0	22

Arvioinnin ohjeet

Arviointipisteiden summa on 5,9 tai alle: **0 laadun vertailupistettä**
Arviointipisteiden summa on 6,0-6,9: **8 laadun vertailupistettä**
Arviointipisteiden summa on 7,0-7,9: **12 laadun vertailupistettä**
Arviointipisteiden summa on 8,0-8,9: **16 laadun vertailupistettä**
Arviointipisteiden summa on 9,0-9,9: **24 laadun vertailupistettä**
Arviointipisteiden summa on 10,0-10,9: **32 laadun vertailupistettä**
Arviointipisteiden summa on 11,9-11,9: **40 laadun vertailupistettä**
Arviointipisteiden summa on 12,0-12,9: **48 laadun vertailupistettä**
Arviointipisteiden summa on 13 tai yli: **60 laadun vertailupistettä**

KRITEERIT

TARJOAJA:

Laadun pisteet
Arviontipisteet yhteensä lopullinen

Kriteeri 1
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa on kuvattu kaikki seuraavassa listassa pyydetyt asiat:
a. Palveluorganisaation toimintamalli:
    i. Palvelutuotannon tuottamisesta vastaavan organisaation osat tai tasot ja niiden keskinäiset vastuut. Tällä tarkoitetaan sekä juridisesti erillisiä organisaatioita (esim. alihankkija) että juridisen organisaation sisäisiä yksiköitä (esim. vastuujako eri yksiköiden kesken).
    ii. Palvelutuotannon sijainti.
b. Keskeisten palveluhallinnan prosessien kuvauksen osalta:
    i. Häiriöhallinnan prosessin kuvaus.
    ii. Ongelmien hallinnan prosessin kuvaus.
    iii. Palvelupyyntöjen hallinnan prosessin kuvaus.
    iv. Muutosten hallinnan prosessin kuvaus.
    v. Julkaisunhallinnan prosessin kuvaus.
    vi. Konfiguraatiohallinnan prosessin kuvaus.
c. Versiopäivitysten läpiviennin mallin osalta:
    i. Versiopäivityksen päävaiheet ja niiden aikataulu (suhteessa julkaisun ajankohtaan).
    ii. Versiopäivitysten päävaiheiden keskeisen sisällön kuvaus.
d. Ohjelmistopalvelun tuotteistettu palvelukuvaus
e. Ohjelmistopalvelun tekninen arkkitehtuuri
f. Järjestelmäarkkitehtuurin pääpiirteet
g. Infrastruktuuriarkkitehtuuri
h. Loogisella tasolla eri moduulit, toiminnalliset kokonaisuudet, keskeiset riippuvuudet ulkoisista lähteistä tai kohteista
    i. Valmisohjelmistokomponentit ja näiden tuetut versiot, niiden roolit kokonaisuudessaan sekä ratkaisun sisäiset tietovirrat komponenttien välillä
    j. Mahdolliset kehitys- tai tukityökalut

Kriteeri 2:
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa esitetty organisoinnin kuvaus esittää selvät periaatteet sille, miten häiriöt ja palvelupyynnöt pyritään ratkaisemaan mahdollisimman tehokkaasti, ns. "kerralla oikein" (esim. riittävä osaaminen organisaation joka tasolla, selkeät vastuut).

Kriteeri 3:
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa esitetyt prosessikuvaukset esitettävät prosessien väliset siirtymät, erityisesti siirtymät muutosten ja konfiguraation hallintaan, selvästi. Kuvausten perusteella kaikki muutokset käsitellään muutoshallinnan prosessin kautta.

Kriteeri 4:
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa häiriöhallinnan prosessi esittää sekä Tilaajan ilmoitukset että toimittajan oman valvonnan luomat hälytykset tasavertaisina herätteinä.

Kriteeri 5:
Palvelu- ja ratkaisukuvaus esittää häiriöhallinnan prosessin pääasiallisena tavoitteena normaalin toimintakyvyn palauttamisen, joka erotetaan selvästi häiriön juurisyyn poistamisesta.

Kriteeri 6:
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa esitetyn häiriöhallinnan prosessin kuvauksen mukaan reagointi mitoitetaan häiriön vakavuuden mukaan. Major incident -tason häiriöille on esitetty kokonaan oma prosessinsa.

Kriteeri 7:
Palvelu- ja ratkaisukuvauksesta ilmenee konfiguraatiohallinnan osalta selvästi missä ja miten tietoa konfiguraatiosta ja sen muutoksista ylläpidetään.

Kriteeri 8:
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa esitetty versiopäivitysten läpiviennin malli muodostuu selkeistä, päätöspistein tai muin vastaavin portein erotetuista vaiheista, jotka alkavat päivitykseen valmistautumisesta.

Kriteeri 9:
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa esitettyyn versiopäivitysten läpiviennin malliin sisältyy sisällöltään kattava testausvaihe, jonka pääasiallisena tavoitteena on kuvauksen perusteella päivityksestä syntyvien Tilaajaympäristöjen häiriöiden ennaltaehkäiseminen.

Kriteeri 10:
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa esitetty versiopäivitysten läpiviennin malli kuvaa periaatteet itse päivityksen asentamiseen ja järjestelmän vakauttamiseen, joiden mukaisesti operaation vaikutus asiakkaan liiketoimintaan minimoidaan (esim. päivityksen ajoitus, riittävä resursointi, mahdollisuus päivityksen keskeyttämiseen ja palauttamiseen, jne.).

Kriteeri 11
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa on kuvattu integraatioarkkitehtuuri ja käytettävät rajapinnat (ml. API:t, tapahtumapohjaiset mekanismit ja liitynnät ulkoisiin järjestelmiin) sekä integraatioiden hallinnan ja virheenkäsittelyn periaatteet. Integraatiomalli tukee hankinta-asiakirjoissa kuvattuja liittymiä Tilaajien ympäristöihin ja sidosjärjestelmiin.

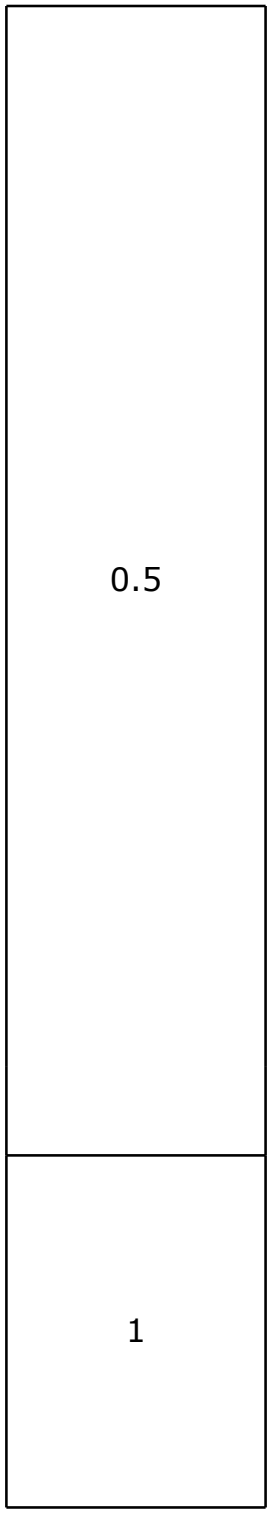
Kriteeri 12
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa kuvataan kuinka tarjottu teknologia mahdollistaa yleisellä tasolla ratkaisun jatkokehittämisen hankinta-asiakirjoissa kuvattujen tulevaisuuden kehityskohtien näkökulmasta. Arkkitehtuurikuvaus osoittaa tarjotun teknologian muodostavan yhtenäisen alustan, jonka varassa Tilaajat voivat kehittää identiteetin- ja käyttöoikeushallintaa tavoitteidensa mukaisesti.

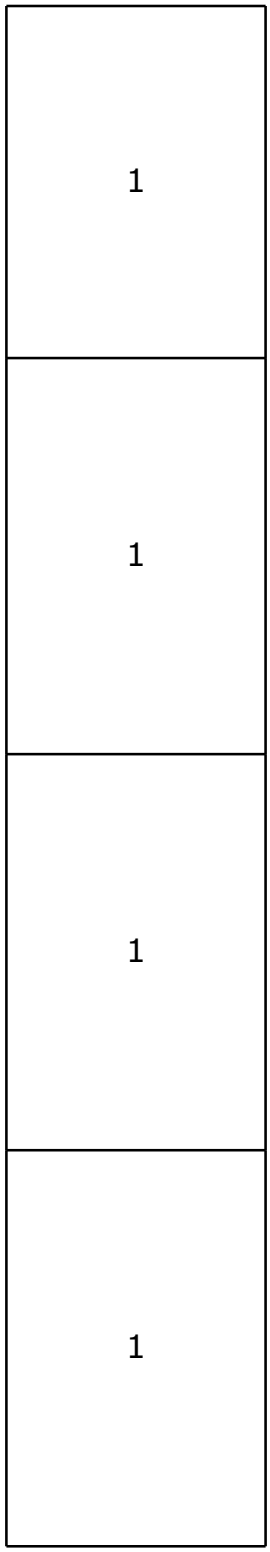
Kriteeri 13
Palvelu- ja ratkaisukuvauksesta ilmenee, kuinka tarjottu teknologia soveltuu tehokkaasti monimutkaisempien, useita erilaisia käyttäjiä (sisäiset ja ulkoiset identiteetit) kattavien identiteettien elinkaaren päästä-päähän prosessien saumattomaan hallintaan ja manuaalisen työn vähentämiseen, kattaen ainakin joiner-mover-leaver -prosessin sekä työnkulkujen ja hyväksyntöjen poikkeuskäsittelyn prosessit.

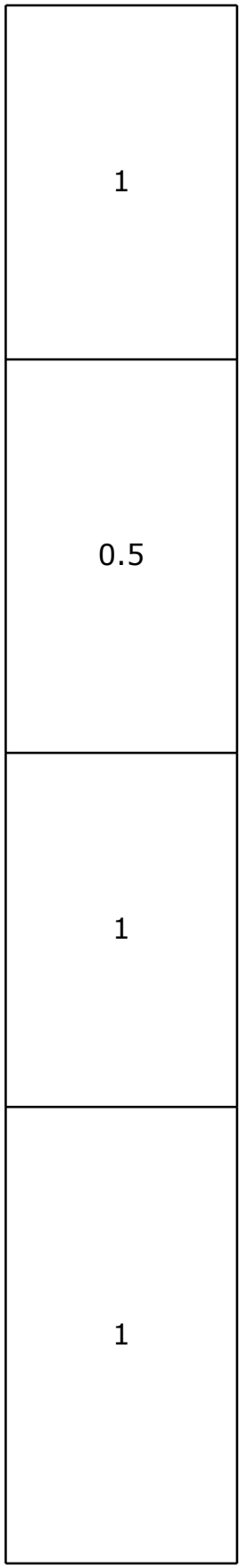
Kriteeri 14
Palvelu- ja ratkaisukuvauksessa on kuvattu konfiguroitavuuden ja laajennettavuuden periaatteet (ml. työnkulut, säännöt, roolimallit ja integraatiot) siten, että ratkaisua voidaan kehittää ja mukauttaa tilaajakohtaisiin tarpeisiin ilman merkittäviä räätälöintejä. Kuvattu lähestymistapa tukee hankinta-asiakirjoissa asetettuja muutos- ja kehitystarpeita.

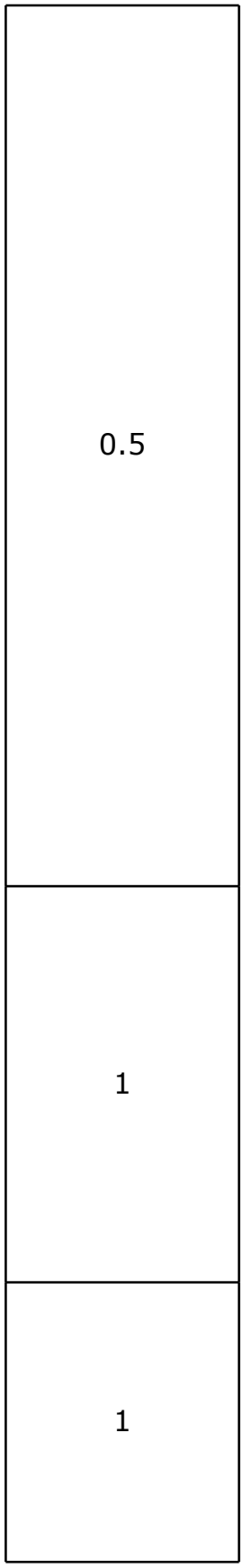
PISTEYTYS

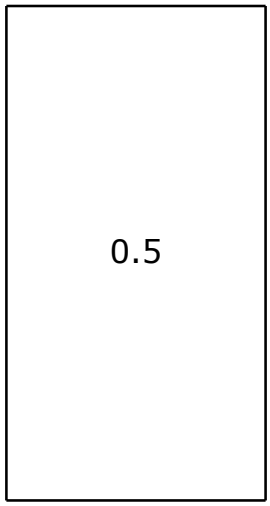
Fujitsu
48
12


0.5
1


1
1
1
1


1
0.5
1
1


0.5
1
1


0.5

Arvosanaskaala

Kriteeri täyttyy hyvin
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Tällainen yksityiskohta voi olla esim. hiukan yleisluontoinen kuvaus tietystä kriteerin kattamasta asiasta. Kriteerin osalta arvioitu sisältö on lisäksi linjassa tarjouspyynnön vaatimusten kanssa. **Kustakin hyvin täyttyvästä kriteeristä annetaan 1 arviointipiste.**

Kriteeri täyttyy osittain
Kriteeri täyttyy vähintään pääpiirteissään, mutta vaatii selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin, esim. osa kriteerissä mainituista asioista jää mainitsematta kokonaan. Vaihtoehtoisesti kriteerin osalta arvioitu sisältö ei ole kaikilta osiltaan linjassa tarjouspyynnön kanssa, esim. alustavasti suunniteltu sopijapuolten vastuujako ei ole kaikilta osin tarjouspyynnön mukainen. **Kustakin osittain täyttyvästä kriteeristä annetaan 0,5 arviointipistettä.**

Kriteeri täyttyy vähäisessä määrin tai ei täyty
Kriteeri ei täyty kuin korkeintaan vähäisessä määrin; joko kriteeriä ei ole huomioitu alustavassa projektisuunnitelmassa lainkaan, se on mainittu pelkkänä yleisluontoisena sivuviittauksena, tai vain yksittäinen osa kriteeristä on kuvattu hyvin muiden kriteerissä mainittujen seikkojen jäädessä puuttumaan. Vaihtoehtoisesti kriteerin osalta arvioitu sisältö on pääosin ristiriidassa tarjouspyynnön kanssa, esim. alustavasti suunniteltu sopijapuolten vastuujako on suurelta osin tarjouspyynnön vastainen. **Kriteeristä, joka täyttyy vähäisessä määrin tai ei täyty, ei anneta arviointipisteitä.**

PERUSTELU

Kriteeri täyttyy osittain.
Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatii selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Palveluorganisaation käytännön toteutumisen kannalta olennaisia vastuusuhteita ja riippuvuuksia ei ole kuvattu sellaisella tarkkuudella, että kokonaisuus olisi läpinäkyvä ja yksiselitteisesti arvioitavissa. Kuvauksessa on esitetty palvelutuotantoon osallistuvat osapuolet ja esitetty vastuunjakoa RACI-mallilla. Kuvauksesta ei kuitenkaan kaikilta osin ilmene, miten vastuut jakautuvat käytännön palvelutuotannossa eri toimittajien, alihankkijoiden ja tilaajan välillä esimerkiksi palvelun muutosten toteuttamisen, integraatioiden ylläpidon sekä palvelupoikkeamien käsittelyn osalta. Lisäksi kuvauksessa on puutteita eri toiminnallisten kokonaisuuksien keskenäisten riippuvuuksien kuvaamisessa. Kuvauksesta ei kaikilta osin ilmene, millaisia tietovirtoja, rajapintoja tai toiminnallisia riippuvuuksia kokonaisuuksien välillä on ja miten ne liittyvät palvelun tuottamiseen kokonaisuutena.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Organisoinnin kuvaus tuo selkeästi esiin häiriöiden ja palvelupyyntöjen hallinnan periaatteet.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Prosessikuvaukset sisältävät prosessien väliset siirtymät ja muutokset käsitellään muutoshallinnan prosessin kautta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriönhallinnan prosessissa Tilaajan ilmoitukset sekä toimittajan oman valvonnan hälytteet ovat tasavertaisia herätteitä.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriönhallinnan prosessin pääasialliseksi tavoitteeksi on kuvattu normaalin toimintakyvyn palauttaminen ja se on erotettu juurisyyn poistamisesta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriöhallinnan prosessissa reagointi on mitoitettu häiriön vakavuuden mukaan ja MIM-tason häiriöille on esitetty oma prosessinsa.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Konfiguraationhallinnan osalta on kuvattu, missä ja miten tietoa konfiguraatiosta ja sen muutoksista ylläpidetään.

Kriteeri täyttyy osittain.
Kriteeri täyttyy vähintään pääpiirteissään, mutta vaatii selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Prosessin päävaiheet on tunnistettu, mutta kuvaus ei mahdollista päivitysprosessin hallittavuuden ja riskienhallinnan arviointia riittävällä tarkkuudella. Vaiheiden välisiä portteja tai hyväksymispisteitä, päätöksentekovastuita ja etenemisen edellytyksiä ei ole kuvattu siten, että päivitysprosessin hallintamalli olisi yksiselitteisesti ymmärrettävissä. Kuvauksesta ei käy selkeästi ilmi, kuka hyväksyy seuraavaan vaiheeseen siirtymisen ja millä perusteilla.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli sisältää kattavan testausvaiheen, jonka tavoitteena on päivityksestä syntyvien häiriöiden ennaltaehkäiseminen.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli kuvaa asennuksen ja järjestelmän vakauttamisen periaatteet, joilla minimoidaan vaikutukset asiakkaan liiketoimintaan.

Kriteeri täyttyy osittain.
Kriteeri täyttyy vähintään pääpiirteissään, mutta vaatii selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Integraatioympäristön rakenne on kuvattu, mutta integraatioiden käytännön toteutuksen ja poikkeustilanteiden hallinnan kuvaus jää arviointikriteerin näkökulmasta osittain puutteelliseksi. Kuvauksesta ei ilmene riittävästi, miten integraatioiden toimintavarmuus varmistetaan käytännössä tai miten eri virhetilanteissa toimitaan. Esimerkiksi virheiden automaattinen käsittely, uudelleenyritykset, valvonta, ilmoitukset, integraatiomekanismien toteutusperiaatteet, eskalointimenettelyt tai palautumismekanismit eivät käy riittävän tarkasti ilmi. Tämän vuoksi integraatioiden hallinnan ja virheenkäsittelyn toimintamalli ei ole täysin kattava.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Ratkaisun jatkokehittäminen kuvataan yleisellä tasolla ja arkkitehtuurikuvaus osoittaa tarjotun teknologian muodostavan yhtenäisen alustan identiteetin- ja käyttöoikeushallinnalle.

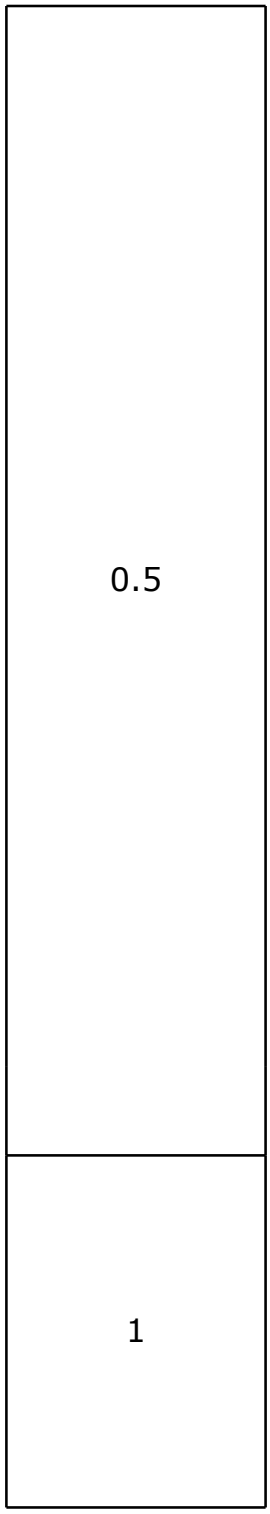
Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Tarjottu teknologia soveltuu useita erilaisia käyttäjiä kattavien identiteettien hallintaan.

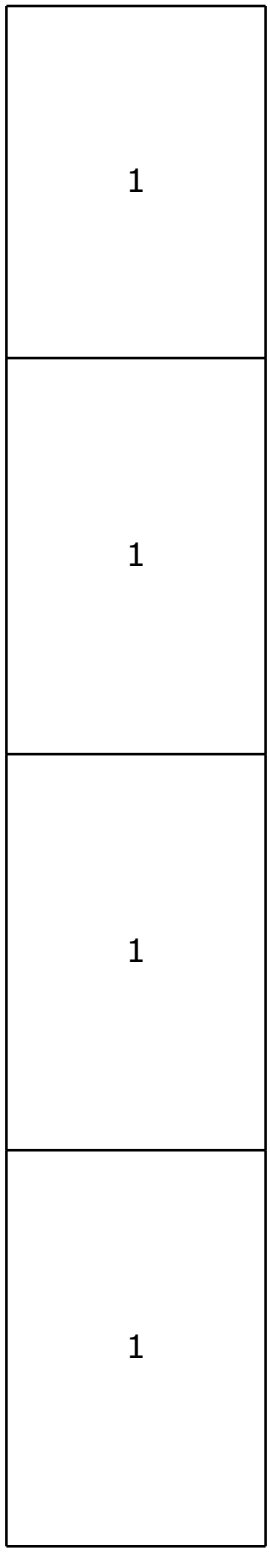
Kriteeri täyttyy osittain.
Kriteeri täyttyy vähintään pääpiirteissään, mutta vaatii selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Kuvaus osoittaa ratkaisun olevan laajennettavissa, mutta konfiguroitavuuden käytännön rajat ja kehityspolun sisältö jäävät osin epäselviksi tai puutteellisiksi. Kuvauksessa on kuvattu useita ratkaisun laajennus- ja jatkokehitysmahdollisuuksia, mutta sisältö painottuu eri osa-alueiden ominaisuuksien esittelyyn eikä kaikilta osin osoita, miten hankinta-asiakirjoissa tunnistetut muutos- ja kehitystarpeet toteutetaan käytännössä yhtenäisen ratkaisukokonaisuuden näkökulmasta. Lisäksi kehityspolun johdanto-osuuteen on jäänyt täyttämätön tekstipohja.

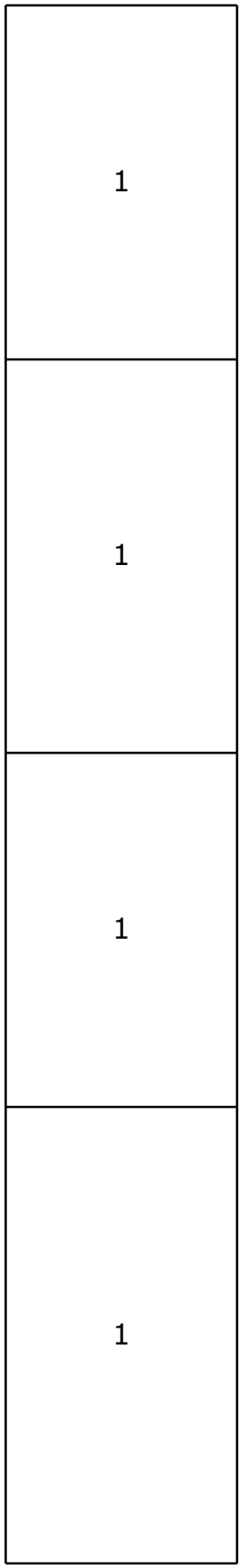
PISTEYTYS

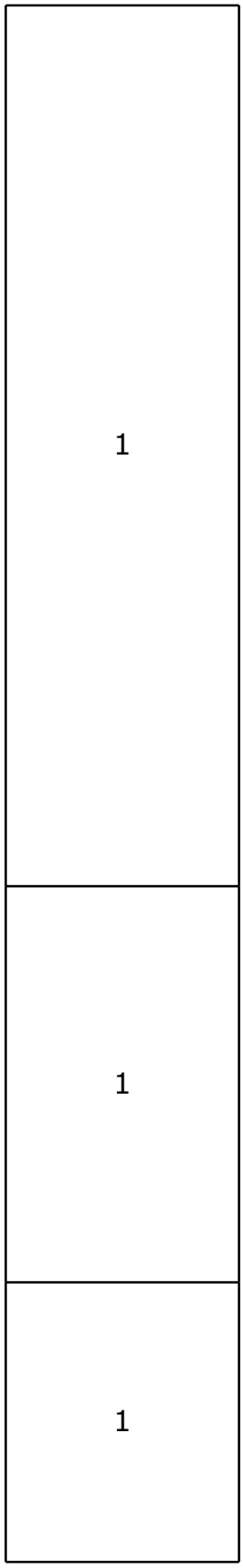
Neotide

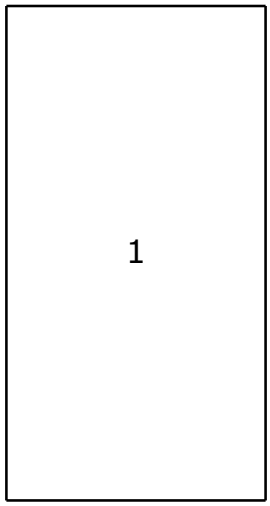
60
13.5


0.5
1


1
1
1
1


1
1
1
1


1
1
1


1

HUOM! Pisteitä vähennetään 10 % per ylimääräinen sivu, jolla se ylittää ohjeellisen 30 sivun rajoitteen (poislukien kansilehti ja sisällysluettelo).

PERUSTELUT

Kriteeri täyttyy osittain.
Kriteeri täyttyy vähintään pääpiirteissään, mutta vaatii selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin, osa kriteerissä mainituista asioista jää mainitsematta kokonaan. Tarjouspyynnössä kuvatun palveluluokka A:n mukainen palvelukuvaus puuttuu. Kuvauksessa on kuvattu ainoastaan palveluluokan B mukainen palvelu. Kuvauksesta ei näin ollen ole todennettavissa, miten vaaditunmukainen palvelu toteutuu eri palveluluokissa.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Organisoinnin kuvaus tuo selkeästi esiin häiriöiden ja palvelupyyntöjen hallinnan periaatteet.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Prosessikuvaukset sisältävät prosessien väliset siirtymät ja muutokset käsitellään muutoshallinnan prosessin kautta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriönhallinnan prosessissa Tilaajan ilmoitukset sekä toimittajan oman valvonnan hälytteet ovat tasavertaisia herätteitä.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriönhallinnan prosessin pääasialliseksi tavoitteeksi on kuvattu normaalin toimintakyvyn palauttaminen ja se on erotettu juurisyyn poistamisesta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriöhallinnan prosessissa reagointi on mitoitettu häiriön vakavuuden mukaan ja MIM-tason häiriöille on esitetty oma prosessinsa.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Konfiguraationhallinnan osalta on kuvattu, missä ja miten tietoa konfiguraatiosta ja sen muutoksista ylläpidetään.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli on kuvattu selkeinä vaiheina, jotka alkavat päivitykseen valmistautumisesta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli sisältää kattavan testausvaiheen, jonka tavoitteena on päivityksestä syntyvien häiriöiden ennaltaehkäiseminen.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli kuvaa asennuksen ja järjestelmän vakauttamisen periaatteet, joilla minimoidaan vaikutukset asiakkaan liiketoimintaan.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Integraatioarkkitehtuuri ja käytettävät rajapinnat on kuvattu ja integraatiomalli tukee Tilaajien määrittelemiä liittymiä ympäristöihin ja sidosjärjestelmiin.

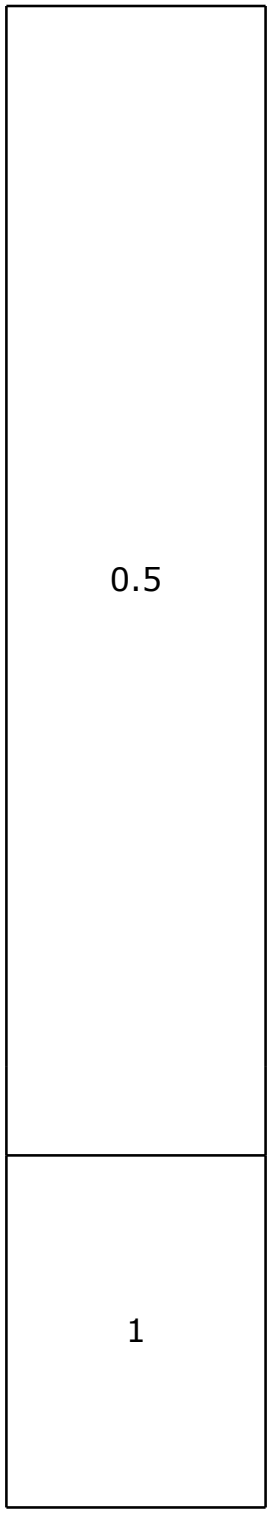
Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Ratkaisun jatkokehittäminen kuvataan yleisellä tasolla ja arkkitehtuurikuvaus osoittaa tarjotun teknologian muodostavan yhtenäisen alustan identiteetin- ja käyttöoikeushallinnalle.

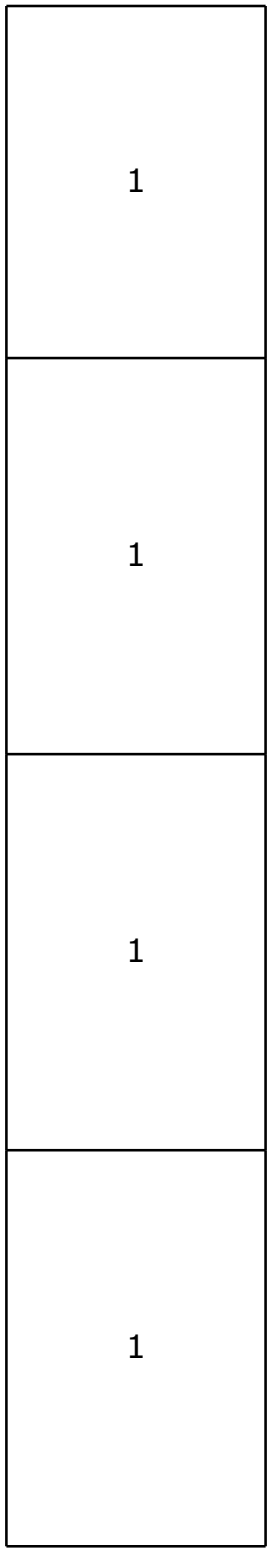
Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Tarjottu teknologia soveltuu useita erilaisia käyttäjiä kattavien identiteettien hallintaan.

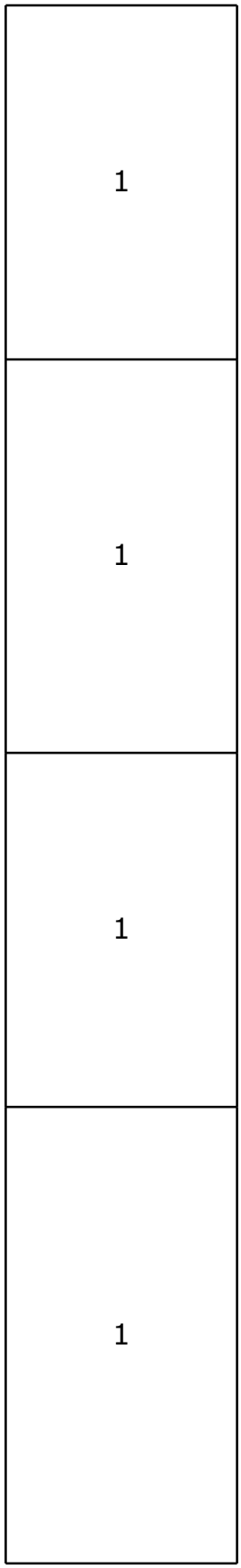
Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Konfiguroitavuuden ja laajennettavuuden periaatteet on kuvattu ja ratkaisu tukee hankinta-asiakirjoissa asetettuja muutos- ja kehitystarpeita.

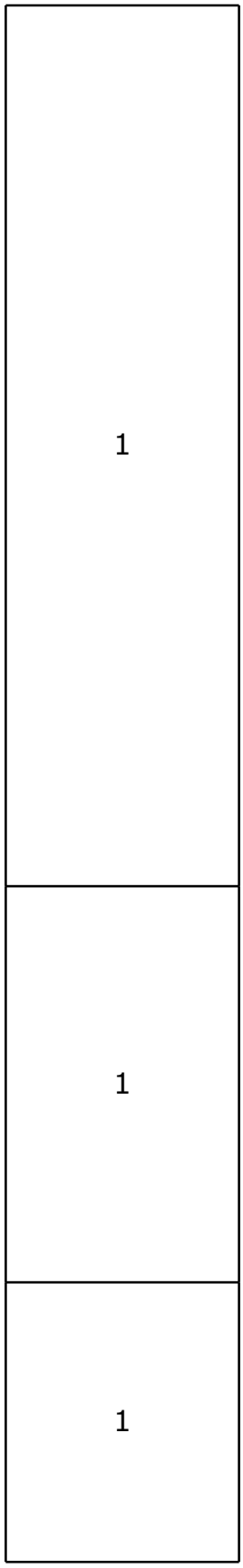
PISTEYTYS

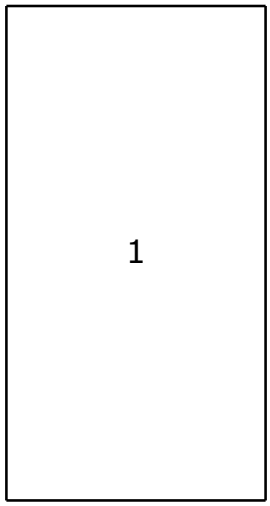
Netum
60
13.5


0.5
1


1
1
1
1


1
1
1
1


1
1
1


1

PERUSTELUT

Kriteeri täyttyy osittain.
Kriteeri täyttyy vähintään pääpiirteissään, mutta vaatii selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin, osa kriteerissä mainituista asioista jää mainitsematta kokonaan. Kuvauksessa on esitetty palvelun tuottamiseen liittyviä prosesseja, tukipalveluita ja ylläpitotoimintoja, mutta palvelukuvausta ei ole jäsennetty tarjouspyynnössä määriteltyjen palveluluokkien A ja B mukaisesti. Kuvauksesta ei näin ollen ole todennettavissa, miten vaaditunmukainen palvelu toteutuu eri palveluluokissa.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Organisoinnin kuvaus tuo selkeästi esiin häiriöiden ja palvelupyyntöjen hallinnan periaatteet.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Prosessikuvaukset sisältävät prosessien väliset siirtymät ja muutokset käsitellään muutoshallinnan prosessin kautta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriönhallinnan prosessissa Tilaajan ilmoitukset sekä toimittajan oman valvonnan hälytteet ovat tasavertaisia herätteitä.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriönhallinnan prosessin pääasialliseksi tavoitteeksi on kuvattu normaalin toimintakyvyn palauttaminen ja se on erotettu juurisyyn poistamisesta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriöhallinnan prosessissa reagointi on mitoitettu häiriön vakavuuden mukaan ja MIM-tason häiriöille on esitetty oma prosessinsa.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Konfiguraationhallinnan osalta on kuvattu, missä ja miten tietoa konfiguraatiosta ja sen muutoksista ylläpidetään.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli on kuvattu selkeinä vaiheina, jotka alkavat päivitykseen valmistautumisesta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli sisältää kattavan testausvaiheen, jonka tavoitteena on päivityksestä syntyvien häiriöiden ennaltaehkäiseminen.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli kuvaa asennuksen ja järjestelmän vakauttamisen periaatteet, joilla minimoidaan vaikutukset asiakkaan liiketoimintaan.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Integraatioarkkitehtuuri ja käytettävät rajapinnat on kuvattu ja integraatiomalli tukee Tilaajien määrittelemiä liittymiä ympäristöihin ja sidosjärjestelmiin.

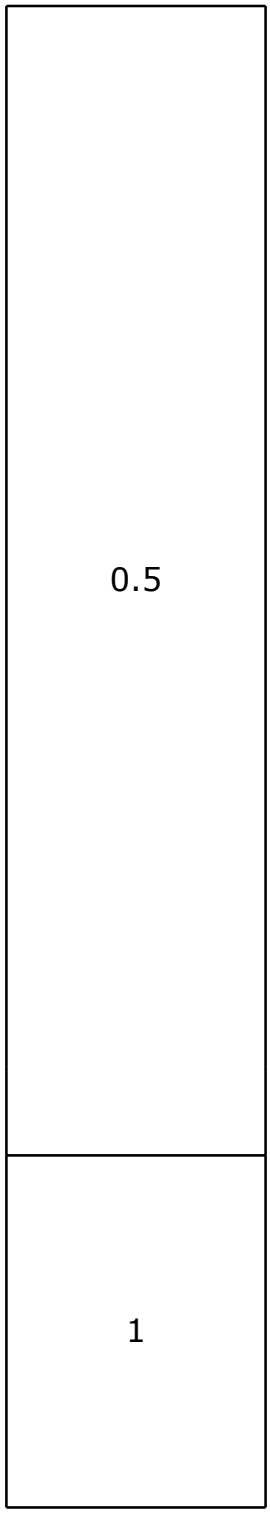
Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Ratkaisun jatkokehittäminen kuvataan yleisellä tasolla ja arkkitehtuurikuvaus osoittaa tarjotun teknologian muodostavan yhtenäisen alustan identiteetin- ja käyttöoikeushallinnalle.

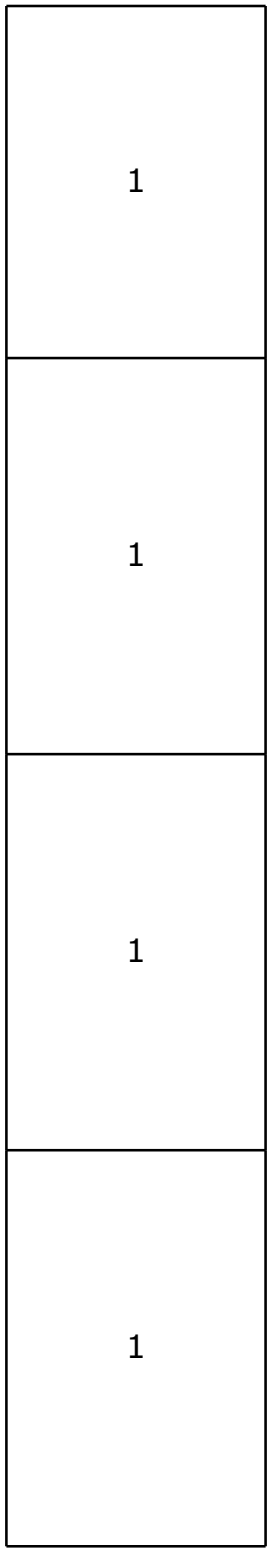
Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Tarjottu teknologia soveltuu useita erilaisia käyttäjiä kattavien identiteettien hallintaan.

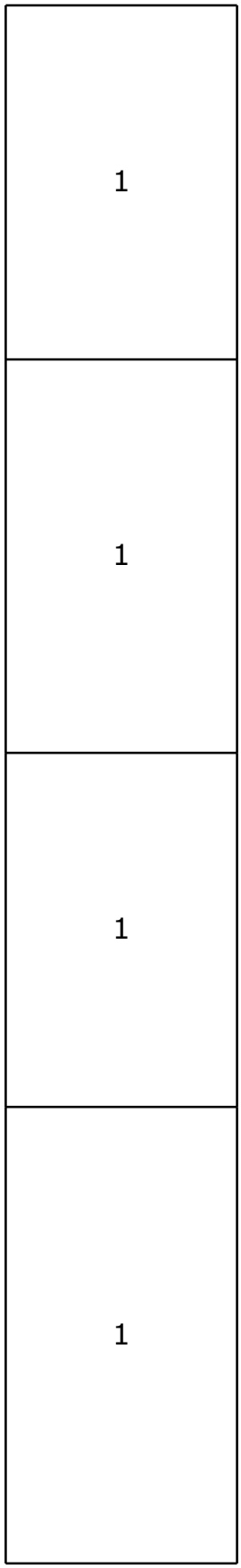
Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Konfiguroitavuuden ja laajennettavuuden periaatteet on kuvattu ja ratkaisu tukee hankinta-asiakirjoissa asetettuja muutos- ja kehitystarpeita.

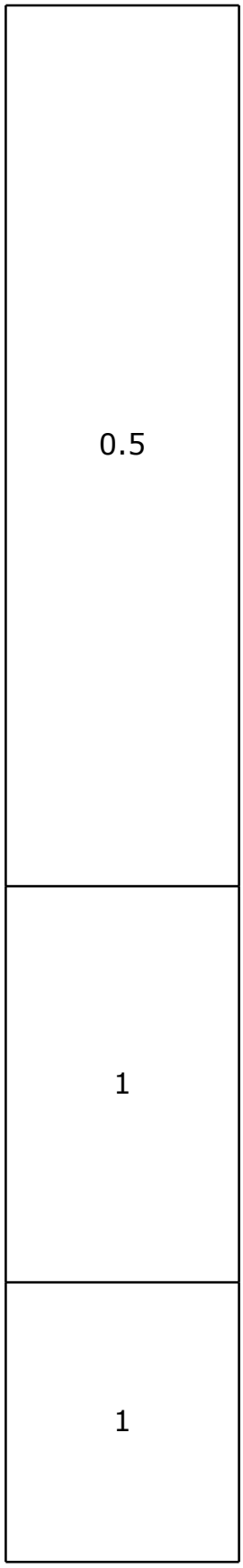
PISTEYTYS

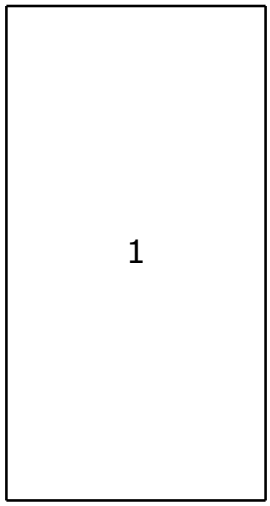
Sofigate
60
13


0.5
1


1
1
1
1


1
1
1
1


0.5
1
1


1

PERUSTELUT

Kriteeri täyttyy osittain.
Kriteeri täyttyy vähintään pääpiirteissään, mutta vaatii selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Kuvauksessa on tunnistettu keskeiset ulkoiset järjestelmät, integraatiokohteet ja muut ratkaisuun liittyvät riippuvuudet. Riippuvuuksien kuvaus jää kuitenkin osittain yleiselle tasolle eikä kaikilta osin kuvaa eri toiminnallisten kokonaisuuksien roolia ja suhdetta osana ratkaisukokonaisuutta. Lisäksi tietovirtoja on kuvattu hyvin rajallisesti, minkä vuoksi tiedon kulkua ratkaisun eri osien välillä ei ole mahdollista hahmottaa kokonaisuutena riittävän selkeästi.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Organisoinnin kuvaus tuo selkeästi esiin häiriöiden ja palvelupyyntöjen hallinnan periaatteet.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Prosessikuvaukset sisältävät prosessien väliset siirtymät ja muutokset käsitellään muutoshallinnan prosessin kautta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriönhallinnan prosessissa Tilaajan ilmoitukset sekä toimittajan oman valvonnan hälytteet ovat tasavertaisia herätteitä.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriönhallinnan prosessin pääasialliseksi tavoitteeksi on kuvattu normaalin toimintakyvyn palauttaminen ja se on erotettu juurisyyn poistamisesta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriöhallinnan prosessissa reagointi on mitoitettu häiriön vakavuuden mukaan ja MIM-tason häiriöille on esitetty oma prosessinsa.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa.
Konfiguraationhallinnan osalta on kuvattu, missä ja miten tietoa konfiguraatiosta ja sen muutoksista ylläpidetään.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli on kuvattu selkeinä vaiheina, jotka alkavat päivitykseen valmistautumisesta.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli sisältää kattavan testausvaiheen, jonka tavoitteena on päivityksestä syntyvien häiriöiden ennaltaehkäiseminen.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli kuvaa asennuksen ja järjestelmän vakauttamisen periaatteet, joilla minimoidaan vaikutukset asiakkaan liiketoimintaan.

Kriteeri täyttyy osittain.
Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatii selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Kuvauksessa on esitetty integraatioarkkitehtuurin keskeiset periaatteet, integraatiokohteet sekä virheiden tunnistamiseen ja käsittelyyn liittyviä toimintamalleja. Integraatioiden toteutuksen yksityiskohtien todetaan kuitenkin osin tarkentuvan käyttöönottoprojektissa. Kuvauksesta ei ilmene riittävän konkreettisesti integraatioiden uudelleenyritys-, virhejono-, palautumis- tai sanomankäsittelyperiaatteita eri virhetilanteissa. Tämän vuoksi integraatioiden hallinnan ja virheenkäsittelyn toimintamalli ei ole täysin kattava.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Ratkaisun jatkokehittäminen kuvataan yleisellä tasolla ja arkkitehtuurikuvaus osoittaa tarjotun teknologian muodostavan yhtenäisen alustan identiteetin- ja käyttöoikeushallinnalle.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Tarjottu teknologia soveltuu useita erilaisia käyttäjiä kattavien identiteettien hallintaan.

Kriteeri täyttyy hyvin.
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa.
Konfiguroitavuuden ja laajennettavuuden periaatteet on kuvattu ja ratkaisu tukee hankinta-asiakirjoissa asetettuja muutos- ja kehitystarpeita.

PISTEYTYS	PERUSTELUT
Solita	
60	
14	

1	Kriteeri täyttyy hyvin. Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Organisoinnin kuvaus tuo selkeästi esiin häiriöiden ja palvelupyyntöjen hallinnan periaatteet.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Organisoinnin kuvaus tuo selkeästi esiin häiriöiden ja palvelupyyntöjen hallinnan periaatteet.

1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Prosessikuvaukset sisältävät prosessien väliset siirtymät ja muutokset käsitellään muutoshallinnan prosessin kautta.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriönhallinnan prosessissa Tilaajan ilmoitukset sekä toimittajan oman valvonnan hälytteet ovat tasavertaisia herätteitä.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriönhallinnan prosessin pääasialliseksi tavoitteeksi on kuvattu normaalin toimintakyvyn palauttaminen ja se on erotettu juurisyyn poistamisesta.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Häiriöhallinnan prosessissa reagointi on mitoitettu häiriön vakavuuden mukaan ja MIM-tason häiriöille on esitetty oma prosessinsa.

1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Konfiguraationhallinnan osalta on kuvattu, missä ja miten tietoa konfiguraatiosta ja sen muutoksista ylläpidetään.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli on kuvattu selkeinä vaiheina, jotka alkavat päivitykseen valmistautumisesta.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli sisältää kattavan testausvaiheen, jonka tavoitteena on päivityksestä syntyvien häiriöiden ennaltaehkäiseminen.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Versiopäivitysten läpiviennin malli kuvaa asennuksen ja järjestelmän vakauttamisen periaatteet, joilla minimoidaan vaikutukset asiakkaan liiketoimintaan.

1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Integraatioarkkitehtuuri ja käytettävät rajapinnat on kuvattu ja integraatiomalli tukee Tilaajien määrittelemiä liittymiä ympäristöihin ja sidosjärjestelmiin.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Ratkaisun jatkokehittäminen kuvataan yleisellä tasolla ja arkkitehtuurikuvaus osoittaa tarjotun teknologian muodostavan yhtenäisen alustan identiteetin- ja käyttöoikeushallinnalle.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Tarjottu teknologia soveltuu useita erilaisia käyttäjiä kattavien identiteettien hallintaan.

1	**Kriteeri täyttyy hyvin.** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Konfiguroitavuuden ja laajennettavuuden periaatteet on kuvattu ja ratkaisu tukee hankinta-asiakirjoissa asetettuja muutos- ja kehitystarpeita.

ratkaisuarkkitehti korkeintaan 50 pistettä
projektipäällikkö korkeintaan 70 pistettä
tekninen vastuuasiantuntija korkeintaan 50 pistettä
LUVN yhteensä (max 170)
ratkaisuarkkitehti korkeintaan 50 pistettä
projektipäällikkö korkeintaan 70 pistettä
tekninen vastuuasiantuntija korkeintaan 50 pistettä
Vake yhteensä (max 170)
Yht. (max 340)
Painotus 10

ratkaisuarkkitehti korkeintaan 50 pistettä
projektipäällikkö korkeintaan 70 pistettä
tekninen vastuuasiantuntija korkeintaan 50 pistettä

Fujitsu Finland Oy	Neotide Oy	Netum Oy	Sofigate Oy
26	26	50	26
70	26	20	70
26	26	50	26
122	78	120	122
26	26	50	26
70	26	20	70
26	26	50	26
122	78	120	122
244	156	240	244

Solita Oy
46
0
12
58
46
60
48
154
212

Laadun vertailupisteet

Tiimitehtävän pisteytyksessä arvostetaan seuraavia seikkoja:
Kukin Tilaajan edustajat arvioivat suorituksen ensin itsen
mahdollinen lisäarvo.

Arviointipisteiden perusteet ovat seuraavat:

Kriteeri täyttyy hyvin – Kriteeri täyttyy joko täysin tai lä
arvioitu sisältö ei ole ristiriidassa tarjouspyynnön vaat

Kriteeri täyttyy osittain – Kriteeri täyttyy vähintään pääp
ole kaikilta osin selkeitä. Vaihtoehtoisesti kriteerin osa
arviointipistettä.

Kriteeri täyttyy vähäisissä määrin tai ei täyty – Kriteeri ei
seikkojen jäädessä puuttumaan kokonaan. Vaihtoehtoisesti k
ei täyty, **ei anneta arviointipisteitä.**

Tarjousten vertailua varten tarjouksen eri kriteereistä sa

Arviointipisteiden summa on 1,9 tai alle: 0 laadun vertail
Arviointipisteiden summa on 2,0-2,4: 4 laadun vertailupist
Arviointipisteiden summa on 2,5-2,9: 8 laadun vertailupist
Arviointipisteiden summa on 3,0-3,4: 12 laadun vertailupis
Arviointipisteiden summa on 3,5-3,9: 16 laadun vertailupis
Arviointipisteiden summa on 4,0-4,4: 24 laadun vertailupis
Arviointipisteiden summa on 4,5-4,9: 32 laadun vertailupis
Arviointipisteiden summa on 5,0-5,4: 40 laadun vertailupis
Arviointipisteiden summa on 5,5-5,9: 48 laadun vertailupis
Arviointipisteiden summa on 6,0 60 laadun vertailupistettä

Tarjoaja
Vertailupisteet (max 60)
Arviointipisteiden summa (max 6)
Arviointikriteeri

1. Asiantuntijoiden oma-aloitteisuus sekä ratkaisukeskeinen työskentelytapa: Asiantuntijat toimivat aktiivisesti tehtävän toteuttamista fasilitoiden ja ratkaisukeskeisesti, tekevät Tilaajalle näkyväksi mitä ovat ratkaisemassa, osaavat perustella ratkaisun ja keskittyvät tehtävän kannalta olennaiseen sisältöön.

2. Asiantuntijoiden yhteistyökyky, johtaminen ja vuorovaikutus, mukaan lukien kyky kommunikoida selkeästi ja vakuuttavasti sekä hyödyntää eri asiantuntijoiden roolinsa mukaista osaamista tarkoituksenmukaisesti: Asiantuntijat varmistavat, että kaikilla on yhteinen tavoite, muiden asiantuntijoiden asiantuntijuutta ei ohiteta, keskustelu ja tiimitehtävän ratkominen toteutetaan yhdessä, eikä jää kenenkään yksilösuoritukseksi, asiantuntijat eivät toimi irrallisesti, kunkin asiantuntijan osaaminen osataan huomioida oikeassa kohdassa ja laajuudessa.

3. Asiantuntijoiden osaamisen ja kokemuksen soveltaminen suhteessa tarjouspyynnössä kuvattuihin teknologioihin sekä identiteetin- ja käyttöoikeuksien hallinnan käytännön toimintamalleihin: Asiantuntijat tunnistavat teknologiaan ja tarjouspyynnön ehtoihin ja vaatimuksiin liittyvät reunaehdot ja riippuvuudet, esiteltävä ratkaisu on teknisesti uskottava ja johdonmukainen kokonaisuus, asiantuntijat osaavat mukauttaa kokemustaan Tilaajaorganisaatioiden kuvattuihin tarpeisiin.

4. Asiantuntijoiden kyky hyödyntää kokemuksia vastaavista toimeksiannoista, identiteettien ja käyttöoikeuksien elinkaarenhallintaan liittyvästä käytännön työstä sekä huomioida tarjouspyynnössä kuvatut Tilaajan erityispiirteet, toimintaympäristö ja toimialan sekä esitetyt tarpeet: Asiantuntijat tuovat esiin tehtävänannon kannalta relevantteja esimerkkejä vastaavista toimeksiannoista ja kuvaavat konkreettisia, Tilaajaorganisaatioiden toimialaan, ympäristöön ja vaatimuksiin soveltuvia toimintamalleja yleisten periaatteiden sijaan, ratkaisussa esiintyy IAM-kontekstissa relevanttia operatiivista ymmärrystä.

5. Asiantuntijoiden kyky tuottaa yhteistehtävässä konkreettinen, kattava, täsmällinen ja rakenteellisesti selkeä ratkaisu ja esitys: Tarjottava teknologia ja parhaat IAM-käytännöt muodostavat ratkaisussa ristiriidattoman kokonaisuuden yhdessä Tilaajaorganisaatioiden tarpeiden kanssa. Esitetty ratkaisu on konkreettinen, loogisesti jäsennelty, johdonmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kattaa tehtävänannon kannalta keskeiset osa-alueet.

6. Asiantuntijoiden kyky tunnistaa ratkaisuun liittyvät keskeiset riskit, epävarmuustekijät sekä riippuvuudet: Ratkaisussa huomioidaan toteutettavuus Tilaajaorganisaatioiden ympäristöissä, mukaan lukien organisatoriset, tekniset ja prosessiin liittyvät reunaehdot siinä laajuudessa, kuin ne on tarjouspyynnössä esitetty. Asiantuntijat esittävät konkreettisia keinoja riskien hallintaan ja mahdolliseen ratkaisun toteutuksen vaiheistukseen sekä priorisoivat tekemistä siten, että ratkaisu on käytännössä toteuttamiskelpoinen eikä perustu oletuksiin.

Fujitsu Finland Oy
32

äisesti. Arvioinnin

ähes täysin, vaatien
imusten kanssa. Kaikk

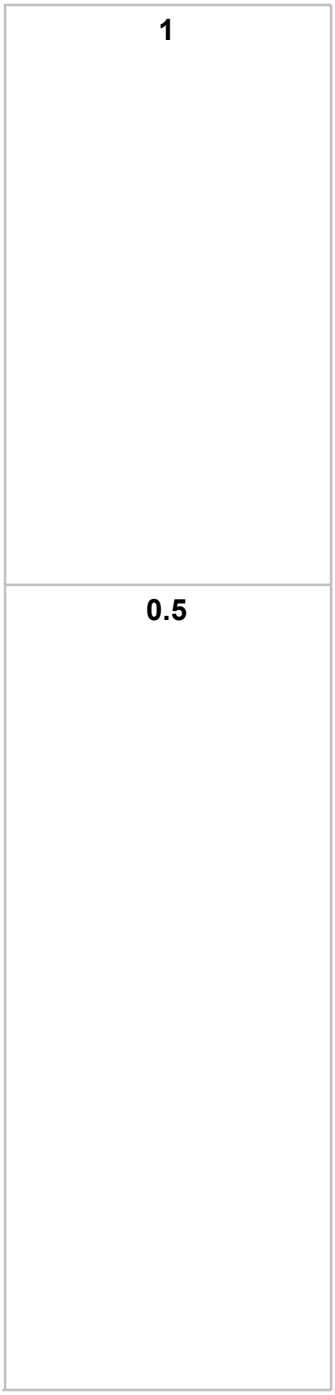
iirteissään, mutta v
alta arvioitu sisältö

täyty kuin korkeint
kriteerin osalta arvi

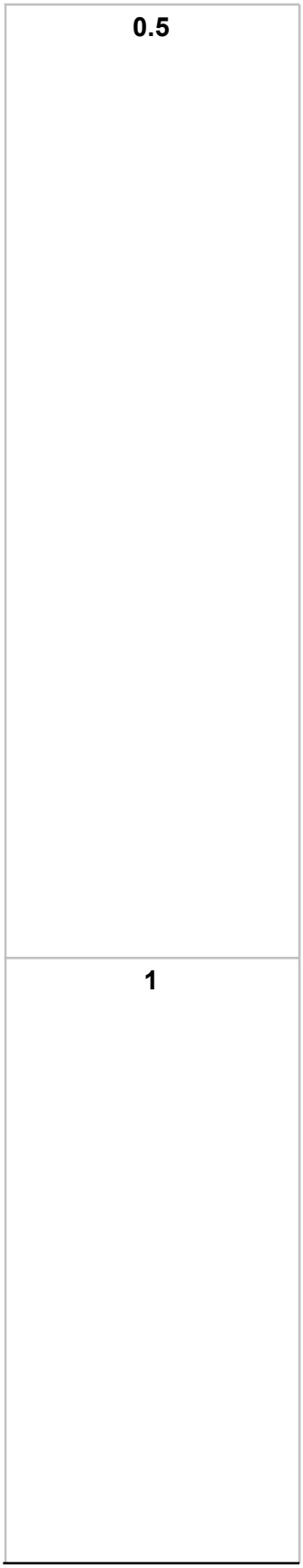
aamat arviointipistee

upistettä
että
että
stettä
stettä
stettä
stettä
stettä
stettä
ä

4.5
Arviointipisteet


1
0.5

1
0.5


0.5
1

Neotide Oy
8

jälkeen arvioijat muodostavat yhteisen näkemyksen kunkin kriteerin t

selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pie
ki nimetyt asiantuntijat osallistuivat tilaisuuteen. Kustakin hyvin t

aatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohti
ei ole kaikilta osiltaan linjassa tarjouspyynnön kanssa. Kaikki nim

aan vähäisessä määrin. Tiimin toiminta ei osoita riittävää osaamist
oitu sisältö on pääosin ristiriidassa tarjouspyynnön kanssa. Yksi t

t lasketaan yhteen (max 6 arviointipistettä). Tarjousten vertailussa

Fujitsu Finland Oy
32
Perustelu

Kriteeri täyttyy hyvin: Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Asiantuntijat toimivat pääasiassa aktiivisesti tehtävän toteuttamista fasilitoiden ja ratkaisukeskeisesti, tekivät Tilaajalle näkyväksi mitä ovat ratkaisemassa, osasivat perustella ratkaisun ja keskittyivät tehtävän kannalta pääosin olennaiseen sisältöön.
Kriteeri täyttyy osittain: Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Kaikki nimetyt asiantuntijat osallistuivat tilaisuuteen. Asiantuntijoiden välinen yhteisvastuullinen esittäminen jäi osin puutteelliseksi ja osaamisen hyödyntäminen kaikkien roolien osalta ei toteutunut täysin johdonmukaisesti. Yhteistyö toteutui enemmän ryhmäkohtaisena kuin koko asiantuntijatiimin yhteisenä tekemisenä, jolloin eri asiantuntijoiden näkökulmia tuotiin esille, mutta niiden kytkeytyminen toisiinsa ja yhteisen ratkaisun muodostamiseen jäi osin epäselväksi ja haastavaksi seurata. Tämän vuoksi tiimin yhteinen tehtävänratkaisu, keskinäinen sparraus sekä eri asiantuntijoiden osaamisen täydentävä hyödyntäminen välittyivät tilaajalle vain osittain.

Kriteeri täyttyy hyvin: Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Asiantuntijat tunnistivat teknologiaan ja tarjouspyynnön ehtoihin ja vaatimuksiin liittyvät reunaehdot ja riippuvuudet, esiteltävä ratkaisu oli teknisesti uskottava ja johdonmukainen kokonaisuus, asiantuntijat osasivat mukauttaa kokemustaan Tilaajaorganisaatioiden kuvattuihin tarpeisiin.
Kriteeri täyttyy osittain: Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Asiantuntijat tunnistivat ja esittivät jonkin verran Tilaajaorganisaatioiden toimintaympäristöön liittyviä erityispiirteitä ja huomioitavia reunaehtoja. Tilaisuudessa ei kuitenkaan tuotu selkeästi esiin relevantteja esimerkkejä vastaavista toimeksiannoista tai kuvattu konkreettisia, tilaajaorganisaatioiden toimialaan, ympäristöön ja vaatimuksiin soveltuvia toimintamalleja yleisten periaatteiden sijaan.

Kriteeri täyttyy osittain:

Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Ratkaisussa tuotiin esiin useita teknisiä ja toiminnallisia näkökulmia, jotka osoittivat asiantuntemusta IAM-ratkaisun muodostamisesta. Esityksen rakenne ja eteneminen eivät kuitenkaan olleet kaikilta osin johdonmukaisia tai helposti seurattavia. Esityksessä käsiteltiin runsaasti yksityiskohtia, mutta kokonaisuuden hahmottamista tukevaa rakennetta tai havainnollistavaa esitystapaa oli vain rajallisesti. Ratkaisu kattoi tehtävänannon kannalta olennaisia osa-alueita, mutta kokonaisuus ei muodostunut riittävän kattavaksi tai loogisesti eteneväksi ja johdonmukaiseksi esitykseksi ja osa tehtävänannon mukaisista osista jäi toteuttamatta ajanpuutteen vuoksi. Osa aihealueista käsiteltiin useassa eri kohdassa, mikä heikensi esityksen rakenteellista selkeyttä ja kaikkia tehtävänannon keskeisiä osa-alueite ei käsitelty tasapuolisesti esityksen painottuessa arkkitehtuuriin.

LUVN/Petteri 7.10.2026: ok

Kriteeri täyttyy hyvin:

Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Ratkaisussa huomioitiin toteutettavuus Tilaajaorganisaatioiden ympäristöissä, mukaan lukien organisatoriset, tekniset ja prosessiin liittyvät reunaehdot siinä laajuudessa, kuin ne on tarjouspyynnössä esitetty. Asiantuntijat esittivät konkreettisia keinoja riskien hallintaan ja mahdolliseen ratkaisun toteutuksen vaiheistukseen sekä priorisoivat tekemistä siten, että ratkaisu on käytännössä toteuttamiskelpoinen eikä perustu oletuksiin.

Netum Oy
40

äyttymisestä. Arvioi

enissä yksityiskohdis
äyttyvästä kriteeris

iin, esim. osa kritee
metyt asiantuntijat o

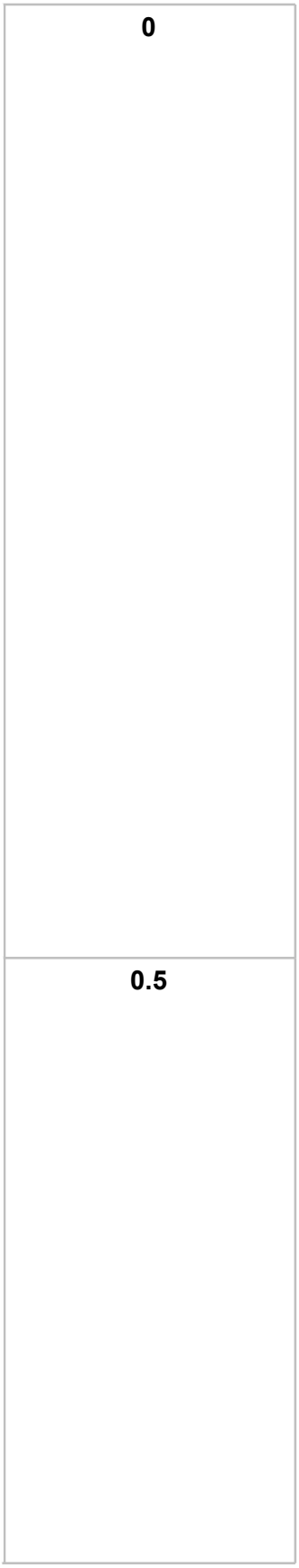
a tai kykyä soveltaa
ai useampi nimetty a

käytettävät vertail

2.5
Arviointipisteet

0.5
0.5

0.5
0.5


0
0.5

Sofigate Oy
40

nnissa dokumentoidaan sekä kriteerin täyttymisen taso että havaitu

ssa. Mahdolliset puutteet ovat vähäisiä, eivät kokonaisuuteen liitt
stä annetaan **1 arviointipiste**.

erissä mainituista asioista jää mainitsematta kokonaan tai jäsentel
osallistuivat tilaisuuteen. Kustakin osittain täyttyvästä kriteeris

sitä käytännössä tai vain osa kriteeristä on kuvattu, muiden krit
siantuntija ei osallistunut tilaisuuteen. Kriteeristä, joka täytyy

upisteet tiimihaastatteluiden arvioinnista määräytyvät seuraavasti

Neotide Oy
8
Perustelu

Kriteeri täyttyy osittain:

Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Asiantuntijat edistivät tehtävän käsittelyä ja tunnistivat ratkaisua vaativia kysymyksiä. Työskentely ei kuitenkaan ollut koko tilaisuuden ajan selkeästi fasilitoitua eikä tilaajalle kaikilta osin avautunut, mitä kulloinkin ratkaistiin tai miten käsittely liittyi tehtävänannon tavoitteisiin. Ratkaisuvaihtoehtojen perustelut jäivät hyvin yleiselle tasolle.

Kriteeri täyttyy osittain:

Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Kaikki nimetyt asiantuntijat osallistuivat tilaisuuteen. Asiantuntijoiden välinen yhteisvastuullinen esittäminen jäi osin puutteelliseksi ja osaamisen hyödyntäminen kaikkien roolien osalta ei toteutunut täysin johdonmukaisesti. Keskustelu rakentui pääosin yksittäisten asiantuntijoiden puheenvuoroista ja asiantuntijoiden välinen aktiivinen vuorovaikutus sekä toistensa näkemysten hyödyntäminen jäivät osittain vähäisiksi. Tämän seurauksena tilaajalle muodostui vain osittain kuva asiantuntijoiden yhteistyöstä ja yhteisvastuullisesta ratkaisun muodostamisesta.

Kriteeri täyttyy osittain: Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Asiantuntijat tunnistivat teknologioihin ja tarjouspyynnön ehtoihin ja vaatimuksiin liittyviä reunaehtoja ja riippuvuuksia, mutta niiden vaikutuksia Tilaajaorganisaatioiden ympäristöön, nykytilaan ja käytännön toteutukseen ei avattu riittävän konkreettisesti mikä heikensi ratkaisun teknistä uskottavuutta. Osa tilaajan kannalta olennaisista tarpeista ja niiden vaikutuksista ratkaisuun jäi vähälle käsittelylle tai niitä ei käsitelty lainkaan, kokonaisuus ei ollut täysin johdonmukainen ja kattava.
Kriteeri täyttyy osittain: Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Asiantuntijat tunnistivat ja esittivät jonkin verran Tilaajaorganisaatioiden toimintaympäristöön liittyviä erityispiirteitä ja huomioitavia reunaehtoja. Tilaisuudessa ei kuitenkaan tuotu selkeästi esiin relevantteja esimerkkejä vastaavista toimeksiannoista tai kuvattu konkreettisia, tilaajaorganisaatioiden toimialaan, ympäristöön ja vaatimuksiin soveltuvia toimintamalleja yleisten periaatteiden sijaan.

Kriteeri täyttyy vähäisissä määrin tai ei täyty:

Tilaisuudessa ei tuotettu sellaista konkreettista lopputulosta, jonka perusteella esitetyn ratkaisun rakennetta, kattavuutta tai toteuttamiskelpoisuutta olisi voitu arvioida kokonaisuutena. Esitys painottui pääosin tarjouspyynnössä ja tehtävänannossa kuvattujen lähtökohtien, vaatimusten ja reunaehtojen toistamiseen sen sijaan, että niiden pohjalta olisi muodostettu konkreettinen ja jäsennelty ratkaisuehdotus. Esityksestä ei muodostunut loogisesti etenevää ja johdonmukaista kokonaisuutta, jossa tarjottava teknologia, IAM-käytännöt ja tilaajaorganisaatioiden tarpeet olisi yhdistetty selkeäksi toteutusmalliksi. Lisäksi osa tehtävänannon kannalta keskeisistä aihealueista jäi ajanpuutteen vuoksi käsittelemättä tai niitä käsiteltiin vain hyvin ylätasoisesti.

LUVN/Petteri 7.10.2026: ok

Kriteeri täyttyy osittain:

Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Ratkaisun toteutettavuutta Tilaajaorganisaatioiden toimintaympäristöissä ei esitetty riittävän konkreettisella tasolla. Esitys jäi tältä osin yleisluonteiseksi, eikä se kaikilta osin osoittanut, miten tunnistetut riskit vaikuttaisivat käytännön toteutukseen eri tilaajaorganisaatioissa. Lisäksi riskienhallintatoimenpiteiden, toteutuksen vaiheistamisen sekä tekemisen priorisoinnin kuvaus jäi osin puutteelliseksi. Ratkaisun käytännön toteuttamiskelpoisuutta ei avattu riittävän selkeästi.

Solita Oy
40

t puutteet sekä

yviä. Kriteerin osalta

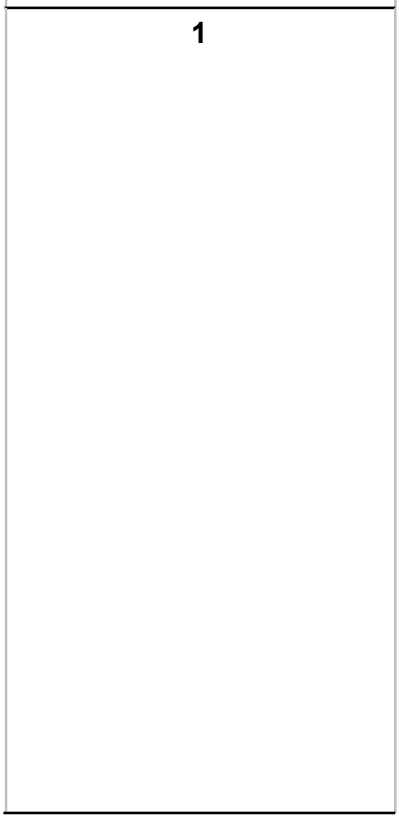
y tai perustelut eivät
tä annetaan 0,5

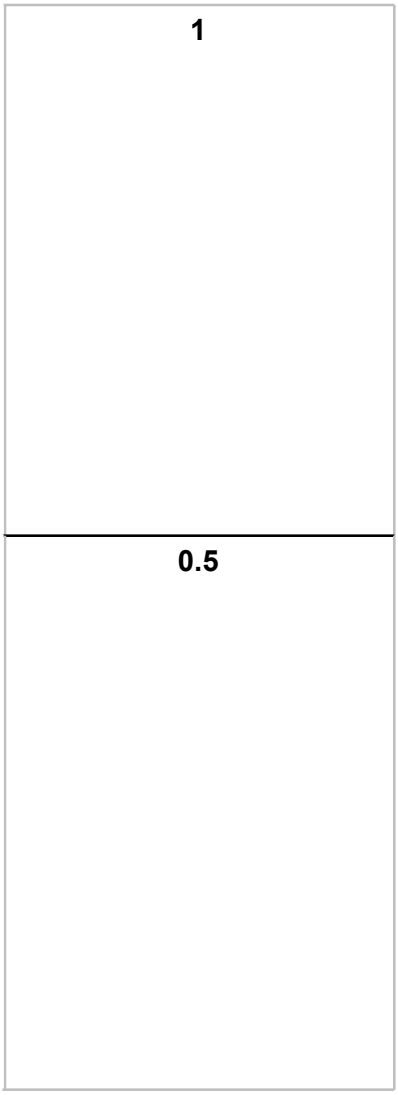
teerissä mainittujen
vähäisissä määrin tai

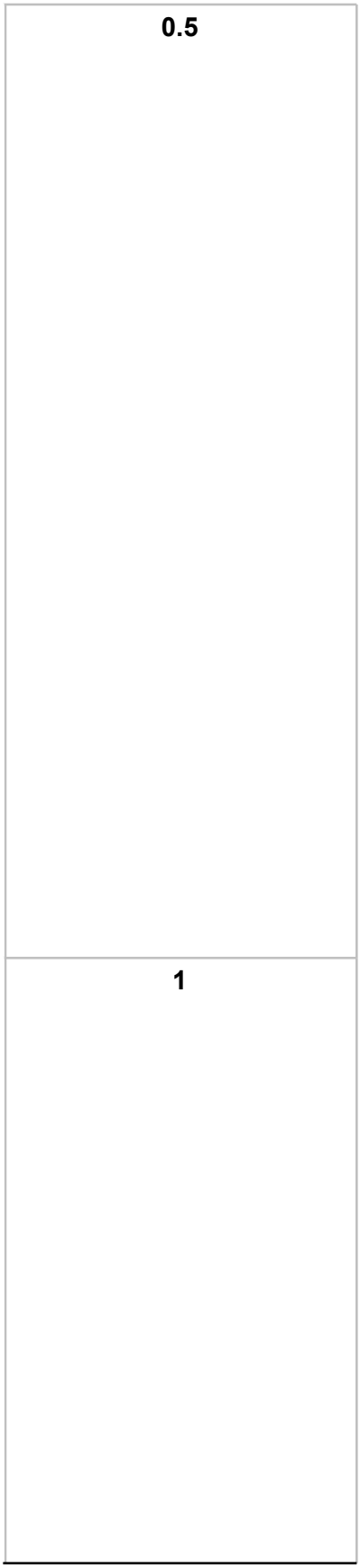
:

5
Arviointipisteet


1


1


1
0.5


0.5
1

Netum Oy
40
Perustelu

Kriteeri täyttyy hyvin:
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Asiantuntijat toimivat pääasiassa aktiivisesti tehtävän toteuttamista fasilitoiden ja ratkaisukeskeisesti, tekivät Tilaajalle näkyväksi mitä ovat ratkaisemassa, osasivat perustella ratkaisun ja keskittyivät tehtävän kannalta pääosin olennaiseen sisältöön.

Kriteeri täyttyy hyvin:

Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa.Kaikki nimetyt asiantuntijat osallistuivat tilaisuuteen. Asiantuntijat varmistivat, että kaikilla on yhteinen tavoite, muiden asiantuntijoiden asiantuntijuutta ei ohiteta, keskustelu ja tiimitehtävän ratkominen toteutetaan yhdessä, eikä jää kenenkään yksilösuoritukseksi, asiantuntijat eivät toimineet irrallisesti, kunkin asiantuntijan osaaminen osattiin huomioida oikeassa kohdassa ja laajuudessa.

Kriteeri täyttyy hyvin: Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa.Asiantuntijat tunnistivat teknologiaan ja tarjouspyynnön ehtoihin ja vaatimuksiin liittyvät reunaehdot ja riippuvuudet, esiteltävä ratkaisu oli teknisesti uskottava ja johdonmukainen kokonaisuus, asiantuntijat osasivat mukauttaa kokemustaan Tilaajaorganisaatioiden kuvattuihin tarpeisiin.
Kriteeri täyttyy osittain: Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Asiantuntijat tunnistivat ja esittivät jonkin verran Tilaajaorganisaatioiden toimintaympäristöön liittyviä erityispiirteitä ja huomioitavia reunaehtoja. Tilaisuudessa ei kuitenkaan tuotu selkeästi esiin relevantteja esimerkkejä vastaavista toimeksiannoista tai kuvattu konkreettisia, tilaajaorganisaatioiden toimialaan, ympäristöön ja vaatimuksiin soveltuvia toimintamalleja yleisten periaatteiden sijaan.

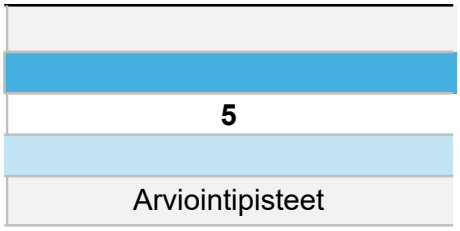
Kriteeri täyttyy osittain:

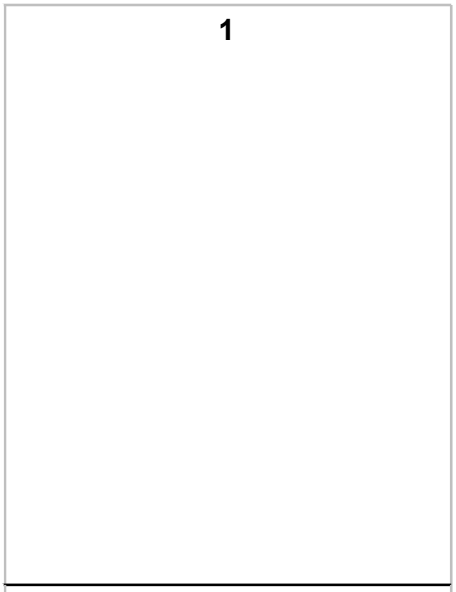
Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Ratkaisussa tuotiin esiin useita IAM-ratkaisun toteuttamiseen liittyviä teknisiä ja toiminnallisia näkökulmia ja esityksestä välittyi yleisellä tasolla ymmärrys identiteetin- ja käyttöoikeushallinnan keskeisistä periaatteista. Ratkaisu käsitteli tehtävänannon kannalta olennaisia osa-alueita, mutta kokonaisuus ei muodostunut täysin kattavaksi tai loogisesti eteneväksi ja johdonmukaiseksi esitykseksi ja osa tehtävänannon mukaisista osista jäi toteuttamatta ajanpuutteen vuoksi.. Osa sisällöstä painottui sellaisten yksityiskohtien käsittelyyn, jotka eivät olleet tehtävänannon kannalta relevantteja.

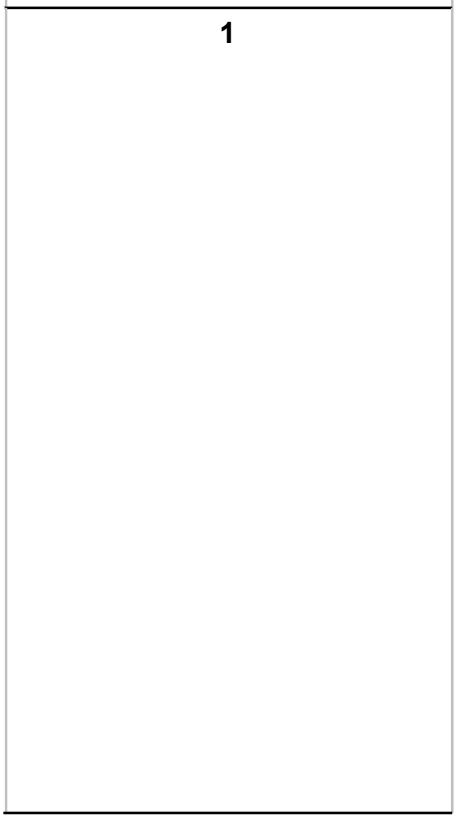
LUVN/Petteri 7.10.2026: ok

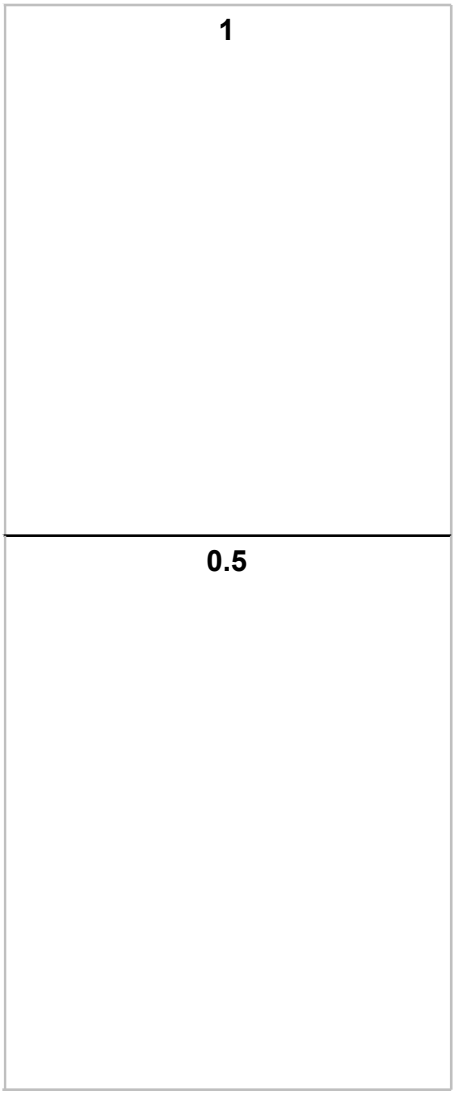
Kriteeri täyttyy hyvin:

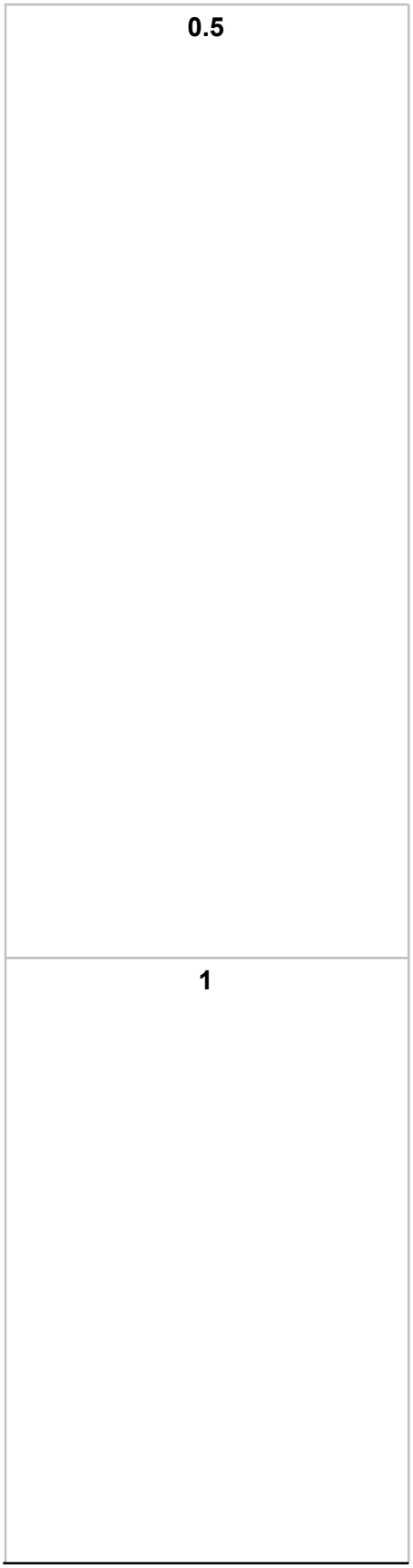
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Ratkaisussa huomioitiin toteutettavuus Tilaajaorganisaatioiden ympäristöissä, mukaan lukien organisatoriset, tekniset ja prosessiin liittyvät reunaehdot siinä laajuudessa, kuin ne on tarjouspyynnössä esitetty. Asiantuntijat esittivät konkreettisia keinoja riskien hallintaan ja mahdolliseen ratkaisun toteutuksen vaiheistukseen sekä priorisoivat tekemistä siten, että ratkaisu on käytännössä toteuttamiskelpoinen eikä perustu oletuksiin.


5
Arviointipisteet


1


1


1
0.5


0.5
1

Sofigate Oy
40
Perustelu

Kriteeri täyttyy hyvin:
Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Asiantuntijat toimivat aktiivisesti tehtävän toteuttamista fasilitoiden ja ratkaisukeskeisesti, tekivät Tilaajalle näkyväksi mitä ovat ratkaisemassa, osasivat perustella ratkaisun ja keskittyivät tehtävän kannalta olennaiseen sisältöön.

Kriteeri täyttyy hyvin:

Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Kaikki nimetyt asiantuntijat osallistuivat tilaisuuteen. Asiantuntijat varmistivat, että kaikilla on yhteinen tavoite, muiden asiantuntijoiden asiantuntijuutta ei ohiteta, keskustelu ja tiimitehtävän ratkominen toteutetaan yhdessä, eikä jää kenenkään yksilösuoritukseksi, asiantuntijat eivät toimineet irrallisesti, kunkin asiantuntijan osaaminen osattiin huomioida oikeassa kohdassa ja laajuudessa.

Kriteeri täyttyy hyvin: Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Asiantuntijat tunnistivat teknologiaan ja tarjouspyynnön ehtoihin ja vaatimuksiin liittyvät reunaehdot ja riippuvuudet, esiteltävä ratkaisu oli teknisesti uskottava ja johdonmukainen kokonaisuus, asiantuntijat osasivat mukauttaa kokemustaan Tilaajaorganisaatioiden kuvattuihin tarpeisiin.
Kriteeri täyttyy osittain: Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Asiantuntijat tunnistivat ja esittivät jonkin verran Tilaajaorganisaatioiden toimintaympäristöön liittyviä erityispiirteitä ja huomioitavia reunaehtoja. Tilaisuudessa ei kuitenkaan tuotu selkeästi esiin relevantteja esimerkkejä vastaavista toimeksiannoista tai kuvattu konkreettisia, tilaajaorganisaatioiden toimialaan, ympäristöön ja vaatimuksiin soveltuvia toimintamalleja yleisten periaatteiden sijaan.

Kriteeri täyttyy osittain:

Kriteeri täyttyy pääpiirteissään, mutta vaatisi selvennystä tai täydennystä laajemmin kuin vain yksityiskohtiin. Ratkaisussa tuotiin esiin useita teknisiä ja toiminnallisia näkökulmia, jotka osoittivat asiantuntemusta IAM-ratkaisun muodostamisesta. Esityksen rakenne ja eteneminen eivät kuitenkaan olleet kaikilta osin johdonmukaisia tai helposti seurattavia. Esityksessä käsiteltiin runsaasti yksityiskohtia, mutta kokonaisuuden hahmottamista tukevaa rakennetta tai havainnollistavaa esitystapaa oli vain rajallisesti. Ratkaisu kattoi tehtävänannon kannalta olennaisia osa-alueita, mutta kokonaisuus ei muodostunut riitävän kattavaksi tai loogisesti eteneväksi ja johdonmukaiseksi esitykseksi ja osa tehtävänannon mukaisista osista jäi toteuttamatta ajanpuutteen vuoksi. Kaikkia tehtävänannon keskeisiä osa-alueite ei käsitelty tasapuolisesti esityksen painottuessa arkkitehtuuriin.

LUVN/Petteri 7.10.2026: ok

Kriteeri täyttyy hyvin:

Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Ratkaisussa huomioitiin toteutettavuus Tilaajaorganisaatioiden ympäristöissä, mukaan lukien organisatoriset, tekniset ja prosessiin liittyvät reunaehdot siinä laajuudessa, kuin ne on tarjouspyynnössä esitetty. Asiantuntijat esittivät konkreettisia keinoja riskien hallintaan ja mahdolliseen ratkaisun toteutuksen vaiheistukseen sekä priorisoivat tekemistä siten, että ratkaisu on käytännössä toteuttamiskelpoinen eikä perustu oletuksiin.

Ryhmittymä Solita CSIT	
40	
5	
Arviointipisteet	Perustelu

1	**Kriteeri täyttyy hyvin:** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Asiantuntijat toimivat aktiivisesti tehtävän toteuttamista fasilitoiden ja ratkaisukeskeisesti, tekivät Tilaajalle näkyväksi mitä ovat ratkaisemassa, osasivat perustella ratkaisun ja keskittyivät tehtävän kannalta olennaiseen sisältöön.
0	**Kriteeri täyttyy vähäisissä määrin tai ei täyty:** Yksi nimetty asiantuntijarooli ei osallistunut tilaisuuteen, minkä vuoksi kyseisen asiantuntemusalueen näkökulmat ja osaaminen eivät olleet tilaajan arvioitavissa. Poissaolon vuoksi tiimi ei kyennyt osoittamaan, että kunkin asiantuntijan osaamista osataan hyödyntää oikeassa kohdassa ja tarkoituksenmukaisessa laajuudessa osana yhteistä ratkaisun muodostamista. Kriteerin edellyttämä näyttö tiimin yhteistyökyvystä, roolien mukaisesta osaamisen hyödyntämisestä ja yhteisen ratkaisun muodostamisesta jäi olennaisilta osin puutteelliseksi.

1	**Kriteeri täyttyy hyvin:** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Asiantuntijat tunnistivat teknologiaan ja tarjouspyynnön ehtoihin ja vaatimuksiin liittyvät reunaehdot ja riippuvuudet, esiteltävä ratkaisu oli teknisesti uskottava ja johdonmukainen kokonaisuus, asiantuntijat osasivat mukauttaa kokemustaan Tilaajaorganisaatioiden kuvattuihin tarpeisiin.
1	**Kriteeri täyttyy hyvin:** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Asiantuntijat toivat esiin tehtävänannon kannalta relevantteja esimerkkejä vastaavista toimeksiannoista ja kuvasivat konkreettisia, Tilaajaorganisaatioiden toimialaan, ympäristöön ja vaatimuksiin soveltuvia toimintamalleja yleisten periaatteiden sijaan, ratkaisussa esiintyi IAM-kontekstissa relevanttia operatiivista ymmärrystä.

1	**Kriteeri täyttyy hyvin:** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Tarjottava teknologia ja parhaat IAM-käytännöt muodostivat ratkaisussa ristiriidattoman kokonaisuuden yhdessä Tilaajaorganisaatioiden tarpeiden kanssa. Esitetty ratkaisu oli konkreettinen, loogisesti jäsennelty, johdonmukainen, toteuttamiskelpoinen ja kattoi tehtävänannon kannalta keskeiset osa-alueet. LUVN/Petteri 7.10.2026: ok
1	**Kriteeri täyttyy hyvin:** Kriteeri täyttyy joko täysin tai lähes täysin, vaatien selvennystä tai täydennystä tai sisältäen puutteita korkeintaan pienissä yksityiskohdissa. Ratkaisussa huomioitiin toteutettavuus Tilaajaorganisaatioiden ympäristöissä, mukaan lukien organisatoriset, tekniset ja prosessiin liittyvät reunaehdot siinä laajuudessa, kuin ne on tarjouspyynnössä esitetty. Asiantuntijat esittivät konkreettisia keinoja riskien hallintaan ja mahdolliseen ratkaisun toteutuksen vaiheistukseen sekä priorisoivat tekemistä siten, että ratkaisu on käytännössä toteuttamiskelpoinen eikä perustu oletuksiin.